

*Гаврилова В.А.**

ВЛИЯНИЕ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ ИНДИИ И ПАКИСТАНА НА ПОЛИТИКУ США В ЮЖНОЙ АЗИИ

Окончание холодной войны ознаменовалось ростом внимания США к региону Южной Азии, сопровождающееся поиском приоритетов во внешней политике между Индией и Пакистаном. Стратегия национальной безопасности 1997 года четко обозначила направления, которые определяют интересы США: обеспечение безопасности и продвижение демократии, укрепление экономического благосостояния США. Испытания в 1998 году ядерного оружия Индией и Пакистаном привели к смещению акцентов внешней политики США в Южной Азии от целей нераспространения ядерного оружия к целям более широкого масштаба, включая предупреждение ядерной войны, распространение демократии и международной стабильности, увеличение экономического роста, торговли и инвестиций, и развитие политического и, где возможно, военного сотрудничества.

В мае 1998 года Индия официально заявила, что она произвела три подземных ядерных испытания, а уже через два дня, 13 мая, еще два. Спустя несколько дней, 28 мая, Пакистан заявил, что произвел пять ядерных испытаний, а 30 мая, появилась информация о 6 ядерном взрыве. В связи с тем, что ни Индия, ни Пакистан не произвели ядерные испытания до 1 января 1967 года, оба государства подпадали под категорию «неядерного государства» Акта контроля над экспортом вооружений, секция 102 (б). Секция 102 (б) Акта о контроле над экспортом вооружений исходит из того, что президент США имеет право наложить санкции на любую страну, которая определяется как «неядерное государство» и которая получила или произвела «ядерные испытания», а также на любое другое государство, которое передавало такие технологии неядерным государствам [1]. Данная статья, известная также как поправка Гленна, была принята в Акте о предотвращении ядерного распространения 1994 года и является исправленной версией теперь отмененного Акта о финансовой помощи 1961 года. Санкции включают: запрещение иностранной помощи, военные продажи и лицензии; иностранное военное финансирование, правительственные кредиты, гарантии, и финансовую поддержку, экспорт определенных контролируемых товаров и технологий.

Ядерные испытания Индии и затем Пакистана вызвали бурную международную дискуссию, а также дискуссию в Конгрессе США. Большинство конгрессменов, к числу которых относился и Карл Индерферф, помощник государственного секретаря по региону Южной Азии, придерживались точки зрения, что ядерные испытания Индии создали новые вызовы для международного режима нераспространения и США необходимо продолжить поиски путей по созданию новых возможностей, в том числе и за счет мобилизации международных усилий по противодействию возможной эскалации в Южной Азии. Но, тем не менее, существовало и другое мнение, которого придерживался сенатор Байден, что, несмотря на ядерные испытания, необходимо «держат в уме долгосрочные стратегические интересы» [2]. И в данном случае признавалось, что, несмотря на ядерные испытания, Индия не является государством изгоем, и даже сравнивалась с Ливией, Се-

* преподаватель Новосибирского государственного технического университета

верной Кореей и Ираком. И поэтому необходимо продолжать отношения со страной, единственно, оговаривалось, что это возможно в том случае, если Индия подпишет Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Договор о нераспространении ядерного оружия. В определенной мере такое внимание к Индии определялось экономическими отношениями между двумя странами, так в 1997 году экспорт США в Индию составил 3.6 млрд. долларов и общая сумма импорта – 7.3 млрд. долларов и стратегическими интересами США в данном регионе, регионе Южной Азии.

Таким образом, ядерные испытания Индии и Пакистана привели не только к изменению политики США по вопросам нераспространения ядерного оружия в регионе: от «ограничить, снизить и отбросить назад» ядерную программу обеих стран к позиции «убедить Индию и Пакистан держать их ядерные силы в неразвернутом состоянии и на самом низко возможном уровне» [3]. Происходит постепенная смена приоритетов во внешней политике США: от сотрудничества с Пакистаном к сближению с Индией.

Изменение отношения к Индии, а также желание найти точки соприкосновения для развития отношений, способствовало постоянному поиску выхода из сложившейся ситуации. Вопрос развития отношений с Индией часто поднимался в Конгрессе: в октябре 1999 года в палате Представителей конгрессмен Акерман инициировал резолюцию, в которой он обозначил поддержку со стороны Конгресса США выборов в Индии и призывал президента США посетить Индию с целью налаживания стратегических отношений [4]. А уже буквально месяц спустя, в ноябре 1999 года, в Сенат была представлена резолюция, в которой подчеркивалась необходимость расширить специальные отношения с Индией до стратегического партнерства [5].

Подписание совместного коммюнике в рамках визита Клинтона в Индию в марте 2000 году обозначило, что американо-индийские отношения вступили в новую фазу развития – продолжительную, конструктивную в политической области и взаимовыгодную в экономической области. Более того, обе стороны согласились институционализировать двусторонний диалог через встречи на высшем уровне и рабочие группы по различным областям сотрудничества. Стивен Коэн из Брукингского университета, склоняется к мнению, что именно визит Клинтона в Индию способствовал восстановлению американо-индийских отношений и убеждению индийцев в том, что в то время как США и Индия расходятся по некоторым ключевым вопросам, они также имеют и общие интересы, более того, США не против возникновения Индии как главной силы в регионе [6]. Через несколько месяцев, в Конгресс США был представлен Акт Министерства Обороны США о расходах на финансовый год H.R. 2561-72, в котором предлагалось ослабить ряд санкций, наложенных на Индию и Пакистан [7]. В сентябре 2000 года в палате Представителей США была представлена резолюция 572, в которой также предлагалось пересмотреть существующее законодательство и административные меры, наложенные на Индию, которые мешают нормализации двусторонних экономических и торговых отношений. Именно такие действия должны способствовать усилению двусторонних отношений в области безопасности, экономики и политической сфере, а также установить мир и стабильность в регионе Южной Азии [8]. В период администрации Клинтона, после ядерных испытаний Индии и Пакистана в 1998 году, в Конгрессе США несколько раз поднимался вопрос о необходимости снятия санкций, что в определенной мере отражало изменение политики Белого дома по отношению, как к Индии, так и к Пакистану.

Таким образом, ядерные испытания, произведенные Индией и Пакистаном в 1998 году, привели к расширению политики США в Южной Азии: в области нераспространения за счет активизации усилий по включению Пакистана и Индии в переговорный про-

цесс по подписанию договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, остановке производства расщепляющих материалов; в области региональной стабильности через возвращение к мирному процессу, начатому в Лахоре. С другой стороны, желание вывести отношения с Индией, а не с Пакистаном, на уровень стратегического партнерства являются доказательством смены внешнеполитических приоритетов США в регионе Южной Азии.

Список литературы:

1. Nuclear sanctions: section 102 (b) of the Arms Export Control Act and Its Application to India and Pakistan.
2. Expressing the sense of the Senate regarding the May 11, 1998 Indian nuclear tests. May 1998. 105th Congress. 2nd Session.
3. Amit Gupta. US-India security relations, November 22, 2002. Congressional research service
4. Concurrent resolution. 210 expressing the strong support of the Congress for the recently concluded elections in the Republic of India and urging the President to travel to India. Mr. Ackerman, October 27, 1999. 106th Congress. 1st session.
5. Concurrent resolution. 211 expressing the strong support of the Congress for the recently concluded elections in the Republic of India and urging the President to travel to India. In the Senate of the United States. November 17, 1999, 106th Congress, 1st session.
6. Stephen P.Cohen. Moving forward in South Asia. Policy Brief №81. Brookings Institution.
7. An Act making appropriations for the Department of Defense for the fiscal year ending September 30,2000 and for other purposes. 106th Congress. H.R.2561.
8. Expressing the sense of the House of Representatives that it is in the interest of both the US and the Republic of India to expend and strengthen US-India relations. September 13, 2000. 106th Congress. H.R. 572.