

УДК 339.9.012.42/.43:620.9(4-672.ЕС:477)

Сидорова Д.С.*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА ЕС И РОЛЬ В НЕМ УКРАИНЫ

Аннотация В статье рассмотрен рынок энергетических ресурсов Европейского союза. Проанализирована роль Украины и других стран в обеспечении энергетической безопасности ЕС. Так же описано возможное развитие европейского энергетического сектора и пути уменьшения его зависимости от импорта газа и нефти из других стран мира. Изложены перспективы строительства новых газопроводов, и возможная роль в них Украины.

Ключевые слова: энергетическая безопасность Европы, европейский энергорынок, роль Украины на энергетическом рынке.

Анотація У статті розглянутий ринок енергетичних ресурсів Європейського союзу. Проаналізована роль України і інших країн в забезпеченні енергетичної безпеки ЄС. Так само описаний можливий розвиток європейського енергетичного сектора і дороги зменшення його залежності від імпорту газу і нафти з інших країн світу. Викладені перспективи будівництва нових газопроводів, і можлива роль в них України.

Ключові слова: енергетична безпека Європи, європейський енергоринок, роль України на енергетичному ринку.

Summary The market of power resources of the European union is considered in the article. The role of Ukraine and other countries is analysed in providing of power safety ES. Possible development of the European power sector and way of diminishing of his dependence is similarly described on the import of gas and oil from other countries of the world. The prospects of building of new gas pipelines, and possible role, are expounded in them Ukraine.

Keywords: power safety of Europe, European energorynok, role of Ukraine at the power market.

Цель исследования: анализ сложившейся энергетической ситуации в ЕС и роль Украины в обеспечении энергетической безопасности Европы.

Методы: использовались системный анализ, междисциплинарный и прогностический подходы.

Будучи экономической группировкой, лидирующей в мировом производстве и торговле, Евросоюз потребляет 16% мировых энергоресурсов. Однако его развитие опирается на крайне ограниченную природную энергетическую базу. Запасы нефти здесь составляют всего 0,2% мировых, газа – 1,4% и могут быть выработаны в течение ближайших 20 лет.

* аспирантка, ХНУ им. В.Н. Каразина, г.Харьков, Украина

Основними импортёрами нефти в Европе являются Германия, Франция, Италия. Европа импортирует 70% (530 млн тонн) от объема потребления нефти, 30% (230 млн тонн) - покрывается за счет собственной добычи, в основном, в Северном море.

Импорт в страны Европы составляет 26% от общего объема импорта нефти в мире. По источникам поступления импорт нефти и газа в Европу Россия занимает одно из ведущих мест. (см. таблицу 1)

Таблица 1

Импорт нефти	Импорт Газа
Ближний Восток 38%	Россия-46%
Россия, Казахстан, Азербайджан - 28%	Страны Африки-30%
Африка - 24%	Норвегия-20%
другие - 10%	другие-4%

Составлена автором по материалам [1]

Возврат к углю в Европе невозможен по экологическим причинам, а производство ядерной энергии тормозится ввиду опасений общественности. И хотя эта база используется в ЕС рациональнее, чем где-либо в мире, собственная добыча покрывает здесь всего 18% потребностей в нефти и 37% в газе при растущей зависимости от их импорта. Эта зависимость возросла с расширением ЕС до 27 государств за счет стран, практически не располагающих углеводородными ресурсами и имеющих повышенные показатели энергоёмкости производства, сложившиеся ещё на базе их льготного энергоснабжения в СЭВ.

Таким образом, энергетика является ныне наиболее узким местом в социально-экономическом развитии Евросоюза, его энергобезопасность на перспективу не гарантирована, а наступающий в мире энергокризис сказывается здесь с наибольшей остротой. В этих условиях возрастает роль в энергообеспечении ЕС его основного поставщика энергоносителей – России. Ныне она обеспечивает 33% потребностей ЕС в нефти, 46% - газе, 17% - каменном угле и урановой руде и 27% - в обогащённом уране. На эти поставки развёрнуто около 85% экспортной энергетической инфраструктуры страны, а ряд долгосрочных газовых контрактов заключён на срок до 2035 г. Быстро развивается и переплетение капиталов компаний сторон в рамках их общеевропейского сотрудничества. Энергетика заняла своё место в формировании «общего экономического пространства» Россия-ЕС и в проектах заключения между ними нового Соглашения о стратегическом партнёрстве.

Россия имеет все шансы сохранить свои позиции на энергорынке ЕС и на перспективу, что видно из прогнозов МЭА, Афинского университета и коллектива европейских консультативных агентств на период до 2030 г. Их анализ показывает, что: а) спрос на энергию в ЕС в прогнозный период будет расти на 0,7-0,8% в год (для ЕС-10 – 1,7-2,0%) и ему до 2030 г. не удастся выйти на рост производства при сокращающемся спросе на энергию; б) осложнится её приток извне, ибо энергобалансы абсолютного большинства стран мира на этот период будут возрастать дефицитными; в) ЕС не сможет в это время создать новой неуглеродной (малоуглеродной) базы энергетики; г) мировые цены на энергию продолжают свой рост.

Украина останется главным и наиболее важным транзитером газа в Европу. ЕС потребляет порядка 500 млрд. кубометров газа, 125 млрд. из этого объема поступает из России, и 80% российского газа – порядка 100 млрд. кубометров поступает в Европу через

украинскую ГТС. В перспективе ЕС увеличит потребление газа на 100 млрд. кубометров – до 600 млрд. и объем газа закупаемого в России и может составить 30%. Это означает, что ГТС Украины необходимо модернизировать и поддерживать на максимально техническом уровне, чтобы обеспечивать стабильные поставки газа в Европу. Еврокомиссар по вопросам энергетики Гюнтер Эттингер на совместном брифинге с министром энергетики и угольной промышленности Украины в сентябре 2011 года заявил о том, что поддержку в вопросе модернизации украинской ГТС готовы оказать Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, а также другие структуры.

По расчетам агентства Mott MacDonald, вместе с ремонтом магистральных газопроводов, компрессорных станций и установкой новых газоизмерительных агрегатов, а также современной системы управления ГТС реконструкция и модернизация обойдется "Укртрансгазу" ("Нафтогазу Украины", а значит, и газопотребителям страны) минимум в 4,8 млрд. долл. за семилетний период. [2]

Но ситуация, где украинские ГТС выступают главным маршрутом транспортировки российского газа в Европу может резко измениться. В ноябре 2011 года начались первые поставки газа по газопроводу «Северный поток», который соединяет Россию и Германию по дну Балтийского моря. Официальное предназначение этого газопровода в обеспечении дополнительных поставок газа из России в Европейский союз добываемого на Штокманском месторождении и Ямалском полуострове. [3] В прошлом году украинская ГТС прокачала в европейском направлении 95,4 млрд. кубометров российского газа, то есть две трети экспорта "Газпрома" в дальнее зарубежье. На транзите этого объема НАК "Нафтогаз Украины" заработала \$1,3 млрд. чистой прибыли (расчеты компании "Тройка Диалог"). По мнению аналитиков в департаменте нефтяной, газовой и нефтеперерабатывающей промышленности Минэнерго, из-за появления новых российских газопроводов Украина уже в следующем году может потерять до \$700 млн. [4]

Однако ситуация энергетической зависимости и монопольное положение «Газпрома», как единственного поставщика газа из России не удовлетворяет Европейский союз. Европа активно ищет пути замещения российского газа другими поставщиками либо альтернативной энергетикой.

Стремление ЕС диверсифицировать поставки газа вполне логично и обосновано. Однако альтернативные поставщики и транзитеры должны быть надежными, иначе подобная стратегия попросту теряет смысл. Залогом же надежности в первую очередь является стабильность в регионах, где происходит добыча газа и пролегают маршруты его доставки к потребителям.

ЕС в последние годы рассматривает возможность строительства двух крупных газовых проектов. Первый — Транссахарский газопровод, соглашение по которому между Нигерией, Нигером и Алжиром при посредничестве ЕС было подписано еще 3 июля 2009 года. По доказанным запасам природного газа Нигерия и Алжир значительно опережают такого ведущего экспортера газа, как Норвегия, уступая лишь России, Ирану и ряду арабских стран. Но, несмотря на заинтересованность многих сторон, реализация проекта может оказаться под вопросом. И дело тут не в высокой стоимости и не в технической сложности, а в том, что инвестиционное обеспечение связано с серьезными рисками безопасности. Доступ к природным богатствам Нигерии, откуда и планировался основной экспорт газа, с каждым годом становится все более затруднительным из-за волны терроризма. Существует серьезная угроза в регионе дельты реки Нигер, откуда должен брать начало газопровод. За последние годы все большей проблемой становятся и нигерийские морские пираты у Западного побережья Африки в зоне Гвинейского залива.

Севернее Нигерии располагается мусульманский Нигер, входящий в десятку самых бедных стран мира. После войны в Ливии позиции исламских экстремистов в этой стране только усилились.

В Алжире также действуют радикальные исламские террористические группы. В настоящее время по двум существующим газопроводам Алжир экспортирует природный газ в Андалузию и на Сицилию, являясь для Евросоюза третьим по значимости его поставщиком после России и Норвегии. Однако международным нефтегазовым компаниям в нынешних условиях придется пойти на дополнительные расходы для обеспечения безопасности своих объектов в этой стране.

Второй проект, на который ЕС возлагает значительные надежды, – это газопровод "Набукко". Здесь главная проблема – неопределенность статуса Каспийского моря. Попытки пяти прибрежных стран заключить глобальный договор пока ни к чему не привели, без такого соглашения нельзя начать строительство газопровода из Туркмении к Азербайджану.

Существует также другие проблемы по осуществлению проекта «Набукко». До сих пор Туркмения и Азербайджан не могут поделить месторождения в спорных районах Каспийского моря. Несмотря на то, что в последние годы обе стороны неоднократно заявляли о готовности пойти друг другу навстречу и найти взаимоприемлемое решение, ситуация остается неразрешенной.

Еще один вопрос – кто и как будет наполнять газопровод. Недавно в интервью «Российской газете» французский эксперт по вопросам мировой энергетики Пьер Терзиан заявил, что «Набукко» не удастся заполнить за счет имеющихся в наличии источников природного газа. «Туркменский, как мы видим, недоступен, ибо нет правового решения по Каспию. От иранского газа Запад отказался по причинам политического характера. Другим ресурсом для «Набукко» мог бы стать газ Ирака. Но тамошние месторождения находятся на севере — в Курдистане, с местными властями которого у нынешнего правительства Ирака, монополиста в области экспорта нефти и газа, давний и пока неразрешенный конфликт. Так что остается лишь газ Азербайджана, но его не хватает: для «Набукко» надо 31 млрд кубометров в год, а Баку может предоставить сейчас только 10 млрд. А значит, что этот проект несостоятелен», — подчеркнул Терзиан.

Определенные риски связаны и с маршрутом трубопровода. Если месторождения Ирака или Ирана все же будут задействованы, то увеличение расходов на обеспечение безопасности очевидно. На "кавказском отрезке" тоже не все гладко. Вариант прокладки газопровода через армянскую территорию сейчас маловероятен из-за неурегулированных отношений между Арменией и Турцией, Арменией и Азербайджаном. Потенциально нестабильной можно назвать и Грузию, через территорию которой, скорее всего, пройдет маршрут "Набукко" в случае реализации проекта. Эти проблемы ставят процесс реализации проекта под большие сомнения.

Сектор возобновляемой энергетики и энергоэффективности стал одним из 11 инвестиционных приоритетов нового бюджета Европейского фонда регионального развития (ERDF) на 2014-2020 годы. Новый бюджет Фонда, объем которого составляет 346 млрд евро. С 2014 года все регионы ЕС сосредоточат большую часть ассигнований на инновационные секторы энергетики и экономики, около 20% инвестиционных проектов будут направлены на развитие энергоэффективных технологий и альтернативной энергетики. Но на данный момент альтернативные источники энергии пока не могут занять серьезное место на энергетическом рынке по причине дороговизны и малоэффективности. Так же существует проблема нехватки редкого сырья редкоземельных металлов для ввода в эксплуатацию как солнечных батарей, так и ветрогенераторов.

Общая сырьевая база редкоземельных металлов на настоящий момент оценивается в 100 млн тонн, из которых около 52 млн тонн сосредоточено в Китае. А учитывая, что себестоимость добычи ниже всего именно в Поднебесной, то неудивительно, что КНР является их основным экспортером (92% мирового экспорта). Однако в последнее время Пекин все чаще заявляет о намерении снизить интенсивность поставок редкоземельных металлов за рубеж. Как-никак, его основная цель – развитие собственной энергетики, а не чужой, в том числе европейской. Так что для грандиозных планов увеличения доли альтернативных источников энергии на энергетическом рынке может попросту не хватить ресурсов.[5]

Разведанные запасы редкоземельных металлов существуют и на территории РФ, хотя по объемам они не сопоставимы с китайскими. Речь идет о месторождениях на Кольском полуострове, Красноярском крае и в Якутии. Кроме того, недавно были проведены исследования, показавшие, что месторождения РМЗ могут быть сосредоточены на Курильских островах.

Современный мир вступает в полосу длительного энергокризиса, который носит уже не конъюнктурный, как ранее, а структурный характер и обусловливается нехваткой ресурсов углеводородного сырья по сравнению с ростом спроса на него при отсутствии технических решений для создания альтернативной базы энергетики. Ввиду крайне неравномерного распределения ресурсов углеводородов по планете, этот кризис обещает быть опережающим и наиболее ярко выраженным в экономике Европейского Союза. Поэтому на данное время и в краткосрочной перспективе энергетическая безопасность ЕС напрямую зависит от поставок российских энергоносителей через украинские газотранспортные сети.

Украина в свою очередь ставши членом Энергетического сообщества (ЭС) в сентябре 2010 года, не только получает уникальную возможность как для продвижения своих интересов, так и для европеизации украинского энергетического рынка. А именно внедрение норм европейского энергетического законодательства будет содействовать расширению доступа украинских экспортеров к энергетическим рынкам стран Европы, предоставит возможность прямого выхода на конечных потребителей, позволит избежать посреднических услуг, создаст рыночные условия в энергетическом секторе экономики, которые будут содействовать привлечению инвестиций для расширения возможностей и усовершенствования существующей энергетической инфраструктуры, будет содействовать дальнейшему развитию и интеграции украинских энергетических сетей к европейской системе. В принятом документе договору о ЭС придается ключевое значение в отношениях с Восточной Европой. Это создает уникальную перспективу Украине стать частью ЕС в энергетическом отношении, не являясь его членом в политическом смысле.

Література

1. «Крупнейшие экспортёры и импортёры нефти» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.uptrading.ru/main/internet_trejdning_na_finansovyh_rynkah/informacionnyj_block_trejderainvestora/rynok_syrya_neft_i_gaz/krupnejshie_eksportry_i_importry_nefti;
2. Статья «Реконструкция и модернизация украинской ГТС» Источник: rbc.ua [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://izvestia.com.ua/ru/article/17283;](http://izvestia.com.ua/ru/article/17283)
3. Статья «Германия возлагает большие надежды на украинскую ГТС», 10 ноября 2011 14:10, [Электронный ресурс] по материалам: Интерфакс-Украина Режим доступа: [http://podrobnosti.ua/economy/2011/11/10/802967.html.](http://podrobnosti.ua/economy/2011/11/10/802967.html)

4. Статья « Новые газопроводы ослабят позиции Киева на переговорах с Москвой», Росбалт, 09/11/2011 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2011/11/09/910193.html>
5. Европейская энергетика, [Электронный ресурс] всеукраинский новостной портал, 4.11.2011 Режим доступа: <http://www.ria-arbitr.ru/news.htm?id=38574>