

УДК:338.001.36

Азизов Г. С.\* Миргородская Л. А.\*\*

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИК УКРАИНЫ И ПОЛЬШИ НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

*Проаналізовано розвиток економіки України на тлі розвитку Польщі в рамках удосконаленої п'ятисекторної моделі Д. Белла з метою розкриття резервів подальшого зростання. Встановлено, що за останні одинадцять років темп зростання економіки України був вище, ніж у Польщі, бо дуже велика різниця у рівні розвитку економік країн. Польща випереджає Україну по продуктивності праці в 3,8 рази. Україна і Польща власним виробництвом не покривають свої потреби і потребують імпорту нафтопродуктів, газу, енергоресурсів. Проте виробництво предметів споживання і сукупності всіх видів послуг (особливо в Польщі) вище платоспроможного попиту. Обґрунтований підхід по-новому характеризує особливості розвитку країн.*

**Ключові слова:** валова додана вартість, продукт проміжного споживання, імпорт, економічне зростання.

*Analyzes the development of Ukraine's economy against the background of Poland in the framework of improved D. Bell five sectors model of economy to demonstrate reserves growth. Found that for the past eleven years the growth rate of the economy of Ukraine was higher than in Poland, but very large difference in the level of economic development of countries. Poland ahead of Ukraine in labor productivity by 3,8 times. Ukraine and Poland's own production does not cover their needs and need to import oil, gas, energy. However, the production of consumer goods and the collection of all kinds of services (especially in Poland) above the effective demand. Based approach in the development of new features characterizes countries.*

**Key words:** gross value added, the product of intermediate consumption, imports, economic growth.

*Проанализировано развитие экономики Украины на фоне развития Польши в рамках усовершенствованной пятисекторной модели Д. Белла с целью раскрытия резервов дальнейшего роста. Установлено, что за последние одиннадцать лет темп роста экономики Украины был выше, чем в Польше, но очень велика разница в уровне развития экономик стран. Польша опережает Украину по производительности труда в 3,8 раза. Украина и Польша собственным производством не покрывают свои потребности и нуждаются в импорте нефтепродуктов, газа, энергоресурсов. Однако производство предметов потребления и совокупности всех видов услуг (особенно в Польше) выше*

\* кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Севастопольского национального технического университета.

\*\* кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономики» Крымского экономического института Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана.

*платежеспособного спроса. Обоснованный подход по-новому характеризует особенности развития стран.*

**Ключевые слова:** валовая добавленная стоимость, продукт промежуточного потребления, импорт, экономический рост.

**Постановка проблемы и связь с научными планами.** Решение построить исследование на сравнительном анализе двух стран основано на том, что Польша – член ЕС – имеет устойчивый рост экономики, который на 01.01.2012 г. составляет 210% к 1990 г. (Украина 72%). Польша имеет постоянный прирост населения (в то время как Украина ежегодно теряет 350 тыс. человек), устойчивый курс национальной валюты и, поэтому, сравнение развития экономик стран важно и имеет научный интерес.

Содержание статьи соответствует плану НИР Севастопольского Национального технического университета по проблеме «Организация финансовой деятельности и риски банков в процессе стимулирования интенсивного экономического роста в Украине (шифр «Финансы-5»)). Регистрационный № 0113U001018 «Финансы-5».

**Анализ последних исследований по проблеме.** В экономической литературе многие авторы рассматривают экономики Украины и Польши, прежде всего, с позиций внешнеэкономических торговых связей (экспорт, импорт, инвестиции и т.д.) [8; 9; 10; 11], либо сравнение уровня жизни (сопоставление ВВП, дохода на жителя и т.д.) [3; 6; 7], либо сопоставление уровня развития отраслей, например, состояния высшего образования [13], страхового рынка [2] и т. д. Однако сравнение в системе национальных счетов воспроизводственных процессов экономик двух стран не рассматривалось.

**Цель исследования.** Проанализировать развитие экономики Украины на фоне развития Польши в рамках усовершенствованной пятисекторной модели Д. Белла с целью раскрытия резервов дальнейшего роста.

**Результаты исследования.** Приняв за основу анализа экономики пятисекторную модель американского ученого Д. Белла [1], внесем в нее следующие изменения: вместо первичного сектора, составленного из сельского хозяйства и добывающей промышленности, в первый сектор сосредоточим виды деятельности, в которых создаются средства производства; вместо вторичного сектора (по Д. Беллу), где находилась перерабатывающая промышленность, сосредоточим отрасли, производящие предметы потребления; содержание третичного – пятеричного секторов (по Д. Беллу) изменим и назовем иначе, отражая суть их деятельности. Третий, как сектор производства всех видов услуг. Сюда же включим четверичный сектор, в котором у Д. Белла выделено финансовое обслуживание (в Украине оно недостаточно еще развито). Четвертый сектор выделим, как сфера формирования человеческого капитала, создания интеллектуальных ценностей и сохранения здоровья населения. В особый сектор выделим государственное управление (занято более одного миллиона человек) с целью публичного контроля над его деятельностью. Одной из причин отставания Украины, по-нашему мнению, являются некавалифицированное управление экономикой страны. Сектор государственного управления полностью находится на бюджетном обслуживании, численно значительно вырос по отношению к периоду административно-командной экономики, когда осуществлялось централизованное планирование и снабжение фондами каждого субъекта хозяйствования страны, хотя потребность в управлении предприятиями в рыночных условиях отпала. До сих пор на мезоуровне сохранилось прямое управление предприятиями. Аппарат управления в Украине является носителем коррупционной деятельности, который наделен по закону особыми льготами и привилегиями. Все это вместе взятое представляет причину выделения государственного управления в отдельный сектор экономики.

Построение модели расширенного воспроизводства и развития секторов экономики в системе национальных счетов не сложно, так как современные статистические справочники и Украины, и Польши содержит всю необходимую информацию. Она позволяет построить таблицу 1, в которой за период с 2000г. по 2011г. показано движение валового продукта (ВП), продукта промежуточного потребления (ППП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) по пяти секторам экономики Украины и Польши.

Разумеется, национальную валюту Украины – гривну, и польские злотые переведены по курсу в евро, что позволяет относительно нивелировать инфляционное воздействие, присущее Украине.

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать качественно новые выводы по развитию секторов экономики стран.

**Таблица 1.**  
Динамика развития экономики Украины и Польши в разрезе пяти секторов инновационной модели за 2000 -2011гг, млрд. евро

Подразделения экономики	Годы	Украина			Польша			Темп роста ВП	
		Обозначения	ВП	ППП	ВДС	ВП	ППП	ВДС	Украина
1 -й сектор <sup>1</sup>	2000	43,105	39,249	13,856	126,266	80,509	45,756	100,000	100,000
	2005	32,006	22,570	9,436	169,494	114,092	55,402	74,300	134,200
	2010	80,478	54,896	25,582	248,832	174,036	74,795	186,700	197,000
	2011	93,963	65,216	28,347	287,346	194,059	93,773	217,900	227,600
2 -й сектор <sup>2</sup>	2000	18,452	13,164	5,286	48,161	34,390	13,771	100,000	100,000
	2005	16,223	11,926	4,295	72,746	51,879	20,867	87,900	151,000
	2010	36,909	29,196	7,713	100,245	75,216	25,038	200,000	208,100
	2011	43,658	36,097	7,560	112,718	85,520	27,198	236,600	234,000
3 -й сектор <sup>3</sup>	2000	15,993	6,427	9,566	126,388	81,428	64,960	100,000	100,000
	2005	23,153	13,443	9,710	162,474	72,418	90,056	144,700	128,500
	2010	56,294	32,220	24,074	244,408	107,330	137,078	226,900	193,400
	2011	66,669	38,055	28,614	239,253	116,288	122,965	416,800	189,300
4 -й сектор <sup>4</sup>	2000	12,036	4,361	7,675	44,440	14,850	29,590	100,000	100,000
	2005	23,647	8,598	15,048	59,828	22,713	37,114	196,400	132,800
	2010	35,980	14,616	21,364	88,265	34,945	53,319	298,900	198,600
	2011	34,717	11,576	23,141	89,555	30,607	58,943	288,400	301,500
5 -й сектор <sup>5</sup>	2000	6,308	2,020	4,289	17,633	8,521	11,112	100,000	100,000
	2005	12,604	4,021	8,583	22,971	8,720	14,251	199,800	130,300
	2010	17,083	5,231	11,851	45,430	13,309	32,121	270,800	257,600
	2011	20,911	6,611	14,300	32,446	10,147	22,290	331,400	184,100
Итого	2000	87,500	52,300	35,200	363,800	197,700	166,100	100,000	100,000
	2005	155,800	95,000	60,800	485,000	269,800	215,200	178,000	133,300
	2010	226,800	136,200	90,600	717,200	304,800	312,400	259,200	197,100
	2011	259,900	157,550	102,340	761,320	436,620	324,690	297,000	209,260

Источник: Разработка авторов, источники [4, 5].

<sup>1</sup> Производство средств производства.

<sup>2</sup> Производство предметов потребления.

<sup>3</sup> Производство всех видов услуг населению и предприятиям.

<sup>4</sup> Формирование человеческого капитала.

<sup>5</sup> Государственное управление.

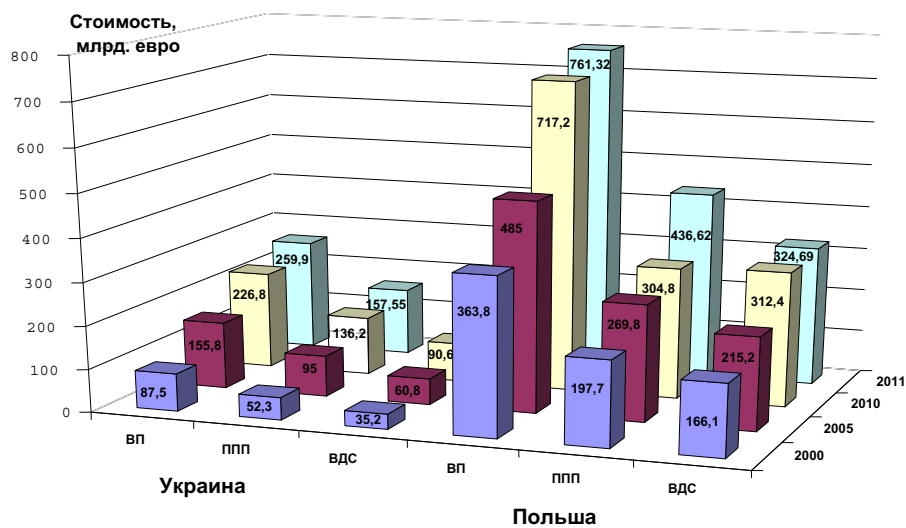
В Украине 20,3 млн. человек, занятые в экономике, в 2011 г. создали продукции и услуг на 259,9 млрд. евро, т. е. на одного работника произведено продукции на 12,3 тыс. евро; в то время как в Польше 14,2 млн. человек, занятых экономической деятельностью, создают товаров и услуг на 761,3 млрд. евро, т. е. один работник создает продукции 53,6 тыс. евро, что в 4,35 раза выше, чем в Украине.

В Украине в 2000г. доля ВДС к общей величине созданной продукции и услуг составляла 49,9 %, а в 2011г. – 39,37%, в Польше это соотношение было 45,6% и 42,6% соответственно, то есть развитие экономик стран не сопровождалось экономией продукта промежуточного потребления.

Наиболее быстрыми темпами развивался в Украине сектор производства всех видов услуг секторам экономики и населению – он вырос в 4,17 раза, а наиболее низкие темпы были в секторах производства средств производства – 2,18 раза – и производства предметов потребления – 2,37 раза.

В Польше быстро развивался сектор производства предметов потребления (2,34 раза) и производства средств производства (2,28 раза).

Общая картина динамики развития стоимости совокупной продукции, продукта промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости экономик Украины и Польши представлена на рис. 1.



**Рис. 1.** Динамика развития стоимости совокупной продукции и услуг (ВП), продукта промежуточного потребления (ППП), валовой добавленной стоимости (ВДС) Украины и Польши, 2000-2011гг.

*Источник:* Разработка авторов, источники [4. 5].

На диаграмме видно, что, если в 2000г. стоимость продукции и услуг Польши превышала уровень Украины в 4,15 раза, то 2011г. – только в 2,82 раза. Величина валовой добавленной стоимости Польши была больше, чем в Украине в 2000г. в 4,71 раза, а в 2011г. – в 3,59 раза. Но разница в уровне экономического развития стран пока очень велика.

Если производство Украины имело среднегодовой темп прироста, определяемый уравнением  $y = 14,506x - 28923$ , то в Польше оно развивалось по тренду  $y = 38,232x - 76125$ . А это значит, что среднегодовой прирост в Украине составлял 14,5 млрд. евро, в Польше – 38,2 млрд. евро. Учитывая то, что численность населения в Украине больше чем в Польше, то выход показателей на душу населения будет еще разительней.

Сопоставим первый сектор производства средств производства Украины (рис 2) и Польши (рис 3).

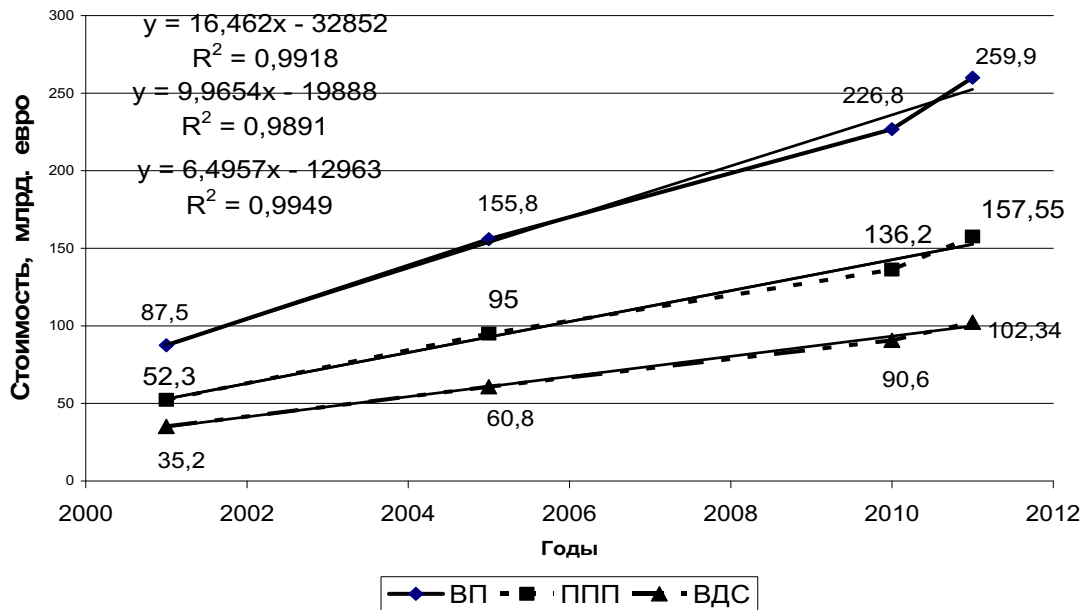


Рис. 2. Производство средств производства в Украине, 2000-2011 гг.

Источник: Разработка авторов, источники [4. 5].

Из рис. 2 видно, что стоимость производимых средств производства в Украине возрастала со среднегодовым приростом 16,4 млрд. евро.

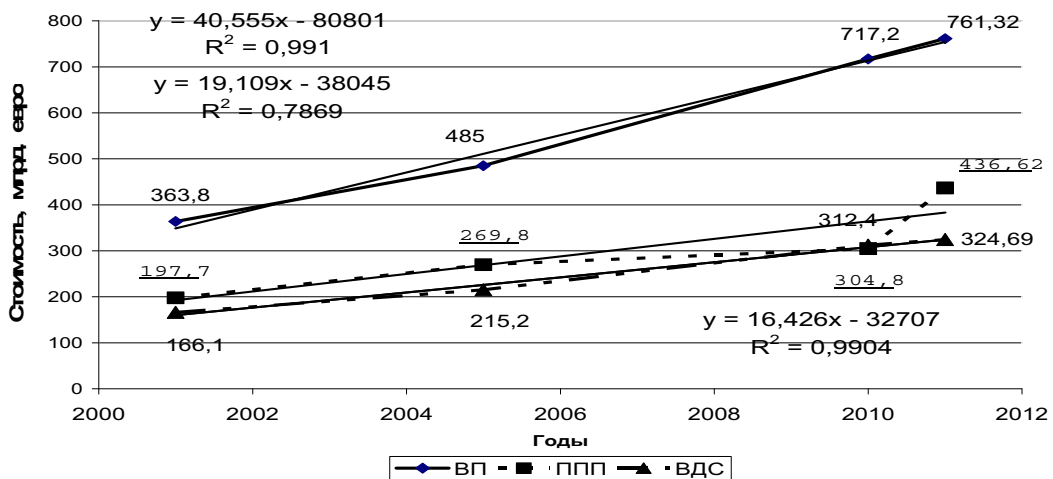


Рис. 3. Производство средств производства в Польше, 2000-2011 гг.

Источник: Разработка авторов, источники [4. 5].

Из графика (рис. 3) следует вывод, что в Польше стоимость производимых средств производства возрастала ежегодно (за исследуемый период) на 40,5 млрд. евро.

Первый закон воспроизводства средств производства экономики страны может быть описан следующим образом: продукция первого подразделения производства средств производства должна обеспечить потребности в средствах производства (с учетом его прироста на следующий цикл производства) все пять секторов экономики. Рассмотрим, как реализуется он в экономических системах стран.

В 2011 году в Украине произведено средств производства (табл. 1) на 93,953 млрд. евро, а потребность в обновлении средств производства (сумму промежуточного про-

дукта) составила 167,55 млрд. евро. Дефицит (63,597 млрд. евро) пополнялся приобретением средств производства за рубежом.

В 2011 г. в Польше произведено средств производства на сумму 287,346 млрд. евро, а потребность в обновлении средств производства (сумма промежуточного продукта) составила 436,62 млрд. евро. Дефицит – 149,274 млрд. евро пополнился через импорт.

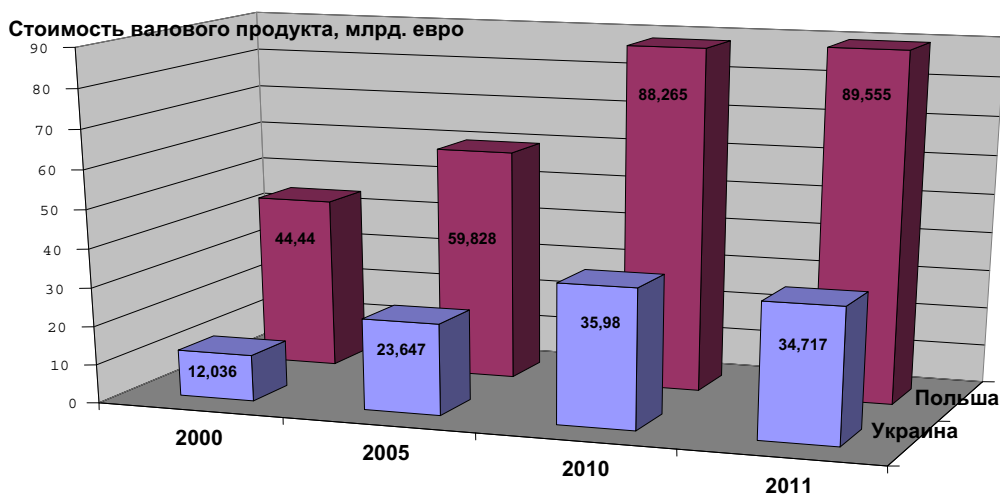
Второй закон воспроизводства совокупного общественного продукта, рассматриваемого в рамках пятисекторной модели, требует чтобы, сектор производства предметов потребления совместно с сектором инфраструктуры производства услуг населению и услуг для всех секторов экономики суммарно создавал такой объем продукции и услуг (предложение), который бы полностью обеспечивал платежеспособный спрос населения и потребности функционирования всех отраслей экономики, а также обеспечивал заданный объем инвестиции дальнейшего накопления.

Так, например, в Украине в 2011г. (табл.1) производство предметов потребления и всех видов услуг составило 43,658 млрд. евро плюс 66,669 млрд. евро, то есть 110,327 млрд. евро (предложение), а валовая добавленная стоимость – 102,34 млрд. евро. С учетом того, что было выделено инвестиций на сумму 23,4 млрд. евро, спрос на продукцию и услуги составит 89,94 млрд. евро. Предложение 110,327 млрд. евро, а спрос – 89,94млрд. евро.

Избыток продукции и услуг равен 20,387 млрд. евро, так как удельный вес отечественных непродовольственных товаров в розничной продаже населению в Украине составил 50%, а некоторых видов совсем незначителен: одежда из кожи – 14,7%, платья – 10.7%, обувь – 4,2 %, бытовые приборы – 11,4% и т. д. Целые отрасли промышленности практически свернуты, производство прекращено из-за неконкурентоспособности отечественной продукции.

В Польше в 2011г. (табл.1) производство предметов потребления и всех видов услуг составило 351,326 млрд. евро (112,113+239,213), а валовая добавленная стоимость – 324,69 млрд. евро. С учетом того, что было выделено инвестиций на сумму 59,26 млрд. евро, спрос на продукцию и услуги составил 265,43 млрд. евро. Предложение находилось на уровне 351,326 млрд. евро, а спрос – 265,43 млрд. евро, избыток товаров и услуг в Польше – 85,896 млрд. евро. Таковы результаты по 2 и 3 секторам экономик.

Рассмотрим картину развития 4 сектора Украины и Польши (рис.4):



**Рис. 4.** Сравнение совокупного валового продукта сектора формирования человеческого капитала, создания интеллектуальных ценностей и сохранения здоровья в Украине и Польши.

Источник: Разработка авторов по данным табл.1.

Если в 2000 г. валовой продукт Польши был больше, чем в Украине 3,6 раза, то в 2011г. этот разрыв в уровне снизился до 2,57 раза, но остается большим. Из табл. 1 видна особенность производственных процессов 4 сектора – промежуточный продукт занимает третью позицию по темпам роста, а доминирует рост производства человеческого капитала и интеллектуальных ценностей. Валовая добавленная стоимость, которая составляла в Украине 2000г. 63,7% ВП, в 2011г. году возросла до 66,6% стоимости созданного продукта. Это свидетельствует о положительной тенденции снижения затрат. Среднегодовой прирост валового продукта за анализируемый период равнялся 23,93 млрд. евро, а валовой добавленной стоимости – 15,035 млрд. евро.

В Польше удельный вес ВДС составил в 2000г. 57,5% и в 2011г. возрос до 65,8% стоимости созданного продукта, что также свидетельствует о положительной тенденции снижения затрат. За исследуемый период среднегодовой прирост промежуточного продукта составил 29,71 млрд. евро, а валовой добавленной стоимости – 10,49 млрд. евро.

Вторая особенность сектора воспроизводства человеческого капитала и создания интеллектуальных ценностей состоит в том, что именно в эту сферу деятельности направляется большая часть бюджетных средств.

Объем подготовки специалистов всех направлений в Польше в несколько раз больше, чем в Украине и удельный вес лиц с высшим образованием больше. В Украине происходит падение, а в Польше рост выхода человеческого капитала на единицу вложений по подготовке рабочих и специалистов. В Польше имеет место высокая экономическая эффективность растущих затрат на воспроизводство специалистов и высокопрофессиональных рабочих. Так в 2011г. выход человеческого капитала на 1 евро был в 11,6 раза выше, чем в Украине. Число докторов экономических наук в Польше в три раза выше, чем в Украине.

Рассматривая сектор государственного управления следует отметить, что в Украине на управление экономикой и обществом расходуется 9,2 % стоимости, а в Польше, только 4,5 % (табл. 1). Выход валовой добавленной стоимости на фонд зарплаты в Украине (важнейший показатель эффективности), выраженный в евро, снизился. И совершенно необъяснимы причины роста государственного аппарата в век информационной революции и массовой компьютеризации и научно-технического совершенства делопроизводства.

Нереальное прогнозирование доходов, построенное на 5% экономическом росте ВВП за 2013 год (ожидаемый 1,49%) на фоне возрастающего бюджетного дефицита, сделало невозможным выполнение социальных программ. В то же время «процветающее» потребительское банковское кредитование в 2011-2012 гг. под чрезмерно высокие ставки (25-32% годовых) способствовало ускоренной имобилизации финансовых ресурсов из реального сектора экономики. Это не только уменьшило объем внутренних источников развития, но и негативно отразилось на платежеспособности субъектов и рынке ликвидных ресурсов. Банковский сектор в этих условиях готовился к спекулятивной прибыли от девальвации национальной валюты.

Новой трансформационной фазой посткризисного развития должно стать развитие экономики страны на инновационной основе. Стратегическим направлением развития национальной экономики является ее инновационное структурирование, основанное на переходе от экспорта товаров и услуг, на ценовое составляющее которых Украина не может повлиять, к производству и экспорту продукции, формирование цены которых она осуществляет. Такая продукция по большому счету является товаром с высокой добавленной стоимостью.

Экономику Украины сделать устойчивой и стабильно развивающейся возможно на основе возрождения отечественных высокотехнологических отраслей (машиностроитель-

ной, судостроительной, аграрного сектора, модернизации газотранспортной магистрали), тем самым обеспечив противостояние существующим рискам и кризисным явлениям. А это возможно развивая сектор как европейского, так и евро-азиатского направления.

В конце XX в. и начале XXI в. ярко проявляется заинтересованность биполярных мировых экономических центров в политической и экономической сферах влияния на Украину.

Отрицательное сальдо в торговом и платежном балансе страны и наблюдаемая с 2005 г. тенденция его роста без каких-либо улучшений в перспективе делает экономику уязвимой и требует более взвешенного решения в дальнейшем. Причиной снижения конкурентоспособности отечественных товаров наряду с преобладающими устарелыми технологиями и производствами стал стабильный курс гривны по отношению к твердым валютам (доллару США и евро) и укрепление курса к валютам России (на 8%) и Турции (15%) в 2010-2013 гг.

Наблюдаемая рецессия в странах ЕС и стремление США (и главным образом за счет заимствования) поддерживать собственную экономику не оставляет ничего другого, как найти альтернативные рынки сотрудничества.

Таким образом, соблюдение паритета в развитии отношений между мировыми центрами является фундаментальной основой для Украины исходя из национальных интересов.

В начале 2014 г. можно представить себе картину экономики Украины к 2020 г. на фоне польской, если будут сохранены нынешние темпы развития.

Это сопоставление стран по уровню развития валовой продукции, продукта промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости, можно отразить на рис. 5, чтобы рельефнее видеть их развитие.

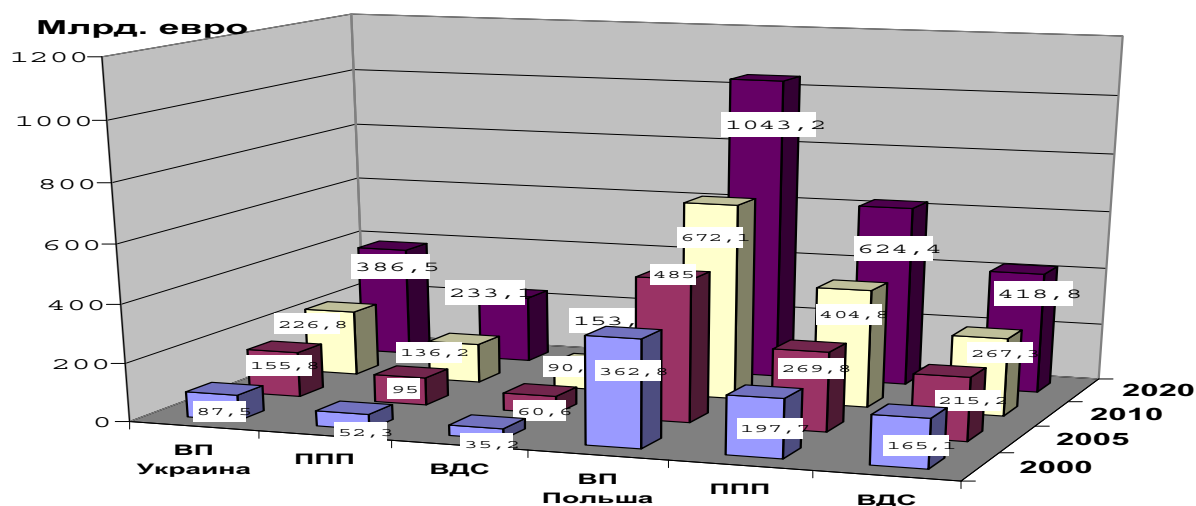


Рис. 5. Сопоставление динамики развития Украины и Польши, 2000-2020 гг.

При сохранении сложившихся тенденций и низких темпов роста экономики Украины (средний за 2000-2011 гг.), Украина произведет валовой продукт к 2020 г. на сумму 386,5 млрд. евро, в том числе валовой добавленной стоимости на сумму 153,4 млрд. евро. При сохранении на перспективу существующих темпов роста валовой добавленной стоимости, она не сможет опережать по темпам продукт промежуточного потребления, т. е. удельный вес ВДС не возрастет и развитие экономики будет недостаточно эффективным.



При условии сохранения сложившейся тенденции роста экономики Польши (за 2000-2011 гг.), ее экономика произведет совокупный продукт к 2020г. в размере 1043 млрд. евро.

Таким образом, если в 2000г. Польша опережала Украину в 4,14 раза, то к 2020г. это опережение снизится до 2,69 раза. Польша будет опережать Украину и по выходу валовой добавленной стоимости в 2,73 раза, а, следовательно, жизненный уровень граждан Украины будет значительно ниже уровня жизни западного соседа.

Есть и другой путь – это использование внутренних резервов увеличения выпуска и изменения структуры валовой продукции:

1) возобновление базовых и традиционных для Украины производств – авиационной, судостроительной, ракетно-космической, пищевой продукции на инновационной основе;

2) переход на современный уровень мотивации труда (оплату труда производить не по стоимости, т.е. не на уровне сосуществования человека, а по цене человеческого продукта, т.е. на обеспечивающем достаточную жизнь уровне);

3) не менее важным для Украины является детенизация экономики. Нужна воля и решительность власти и снижение коррупционной составляющей государственного управления. К данному сегменту больше причастны у власти стоящие и управляющие, а среднестатистический гражданин «зарабатывает за соучастие» в теневой экономике средства на существование. При возможной легализации половины предполагаемого теневого выпуска (40-69% объема ВП страны) и повышении доли оплаты труда в валовой продукции Украина к 2020 г. уверенно может выйти на уровень экономики Польши, а при благоприятных обстоятельствах и опередить ее.

Есть три сценария ускорения роста экономики Украины:

во-первых, за счет национальных ресурсов при условии, что банки начнут кредитовать предпринимателей под 3-5% годовых как на Западе и снизится налоговое бремя до европейских стандартов, отечественные предприятия будут покупать не 7% инновационного украинского продукта (давая иностранцам купить 93% открытий), а большую его часть (но украинские банки и при 25% ставки за кредит не чувствуют себя состоятельными);

во-вторых, вступить в Таможенный союз, что выгодно России больше, чем Украине, и открыть дорогу российскому капиталу. Однако принесет ли он инновационные изменения – это неясно;

в-третьих, вступить в ЕС, т.е. стать зоной свободной торговли. Иностраннный инновационный капитал ринется в пространство Украины, но унесет свои прибыли в западные страны и сохранит ли Украина свои приоритеты тоже вопрос. И нельзя забывать, что при любом раскладе открывается дорога иностранному капиталу, так как собственный – олигархический – превратился в спекулятивный и явится значительной частью утечек.

Украина стоит на перекрестке своего выбора.

#### **Выводы:**

1. Метод разделения экономики на пять секторов позволяет более глубоко, по-новому, проанализировать ее развитие.

2. Экономика Польши превосходит по всем секторам экономику Украины. Хотя за анализируемый период Украина имела высокий темп роста (до кризиса 2008 г.), но очень велика разница в уровне развития экономик стран. Положительная тенденция – снижение отставания Украины от Польши по стоимости ВП (с 4,15 раза до 2,93 раза).

3. Приоритетным для Украины на период до 2020 г. является развитие базовых традиционных отраслей на инновационной основе, делая доступным для отечественных то-

варопродуцентів довгостроковий інвестиційний ресурс под 3-5% (но не більше половини рівня рентабельності виробництва), приймаючи систему заходів, обмежуючих на податкове навантаження, утечку капіталу та корупцію.

4. В розвитку зовнішньоекономічних зв'язей приєднуватися національних інтересів, углубляючи взаємодію як з ЄС, так і з країнами Сходу (Росією, Китаєм, Індією). При несприятливому розвитку економіка України до 2020 р. ще збереже відставання від економіки Польщі в 2,7 рази, а в кращому випадку може досягти польського рівня.

#### Список використаних джерел

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. : Академия, 1999. – 956 с.
2. Белінський В. (Польща). Ключові фактори успіху страхового ринку Польщі та можливості використання польського досвіду в Україні / В. Белінський // Економічний часопис - XXI. – 2004. – № 6. – С. 34-39.
3. Макаренко Є. Україна і Польща в процесах євроінтеграції / Є. Макаренко // Актуальні проблеми МВ. – К. : 2005. – Вип. 55. – Ч. 2. – С. 3-9.
4. Державна служба статистики України. Україна у цифрах 2011 р. Статистичний щорічник. – 2012. – 251 с.
5. Rocznik statystyczny. Urząd statystyczny w Kielcach. Redakcja merytoryczna i techniczna. – 2012 – 380 p.
6. Валовый внутренний продукт (ВВП) Польши, 1970-2011 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.be5.biz>.
7. Галенко І. Розвиток макроекономічної ситуації України і Польщі. Український Економічний Центр в Республіці Польща / І. Галенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.uec.com.pl/ua/poljszcza/gospodarsjka\\_nformacja.20121](http://www.uec.com.pl/ua/poljszcza/gospodarsjka_nformacja.20121).
8. Павліха Н. В. Українсько-польське економічне співробітництво: сучасний стан та перспективи розвитку / Н. В. Павліха [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukr-polnauka.wordpress.com/2011/0/25/83/>.
9. Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Польщею. – 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://poland.mfa.gov.ua>.
10. Торговельно-економічна місія у складі Посольства України в Республіці Польща. Варшава, 30. 04. 2009 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/info\\_exhibitions/ukr/1928.html](http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/info_exhibitions/ukr/1928.html).
11. Характеристика Польщі як стратегічного партнера України [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.BiblioFond.ru/view.aspx?id=460894>.
12. Чекановський А. Економічний бюлетень Посольства України в РП 15 грудня 2011 р. / А. Чекановський // Економічний бюлетень – № 95. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://old.mfa.gov.ua/data/upload/publication/poland/ua/48523/95\\_bulet.pdf](http://old.mfa.gov.ua/data/upload/publication/poland/ua/48523/95_bulet.pdf).
13. Шендер А. Р. Порівняння характеристик ринків освітніх послуг України та Польщі у сфері вищої освіти Львівської області та підкарпатського воєводства Польщі / А. Р. Шендер. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukr-socium.org.ua/Arhiv/Stati/4.2012/178-186.pdf>.