

ГЕНДЕР В ПРАВООТНОШЕНИЯХ – КОНКУРЕНЦИЯ ПОЛОВ

Гендер – это сложный социокультурный конструктор, который отображает отличия между мужским и женским в роли, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках. В рамках этого подхода под гендером понимают организационную модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, которая не только характеризует их общение и взаимодействие между ними, но и определяет социальные взаимоотношения в основных институтах общества.

Целью данной работы является определение основных тенденций, влияющих на проникновение гендерных принципов в правовые институты, и возможных концептуальных направлений такой имплементации. Гендерный аспект в правоотношениях всегда был актуальным и рассматривался как в исследованиях советской системы права (Г.В. Севастьянов, В.Н. Толкунова, В.И. Штифанов и др.), так и на современном этапе развития государственно организованного общества (Н.Б. Болотина, И.Я. Киселев, И.П. Лавринчук, К. Левченко и др.). Однако, если раньше акцент делался на защите прав женщин в отдельных правоотношениях (трудовых, брачно-семейных, например), то сегодня, в условиях трансформации института прав человека, меняются концептуальные подходы ко всему комплексу прав женщин.

Идея гендерного равенства впервые была документально обозначена в программе ООН под названием «Развитие женщины». Основные положения этой программы основывались на том, что женщины – это неиспользованный ресурс человечества, способный сделать свой решающий вклад в развитие мирового сообщества. При этом женщина должна иметь равный с мужчинами доступ ко всем социальным ценностям, наработанным на протяжении человеческой истории: справедливости, равенству, демократии и т.п.

Предложенная концепция гендерного измерения социума обозначила множественность направлений в исследовании этого сложного феномена как естественными, так и гуманитарными науками.

С целью адекватного отражения в правовых нормах гендерных идей попытаемся установить предпосылки, обусловившие потребность правового опосредования соответствующих общественных отношений, основываясь на исследованиях естественных наук.

Взаимодействие полов, с точки зрения эволюции, ученые-биологи объясняют следующим образом. Женский организм более стоек к любым неблагоприятным факторам среды: перегреванию, переохлаждению, голоданию, инфекциям, стрессам, боли и т.п. по сравнению с мужским. Таким образом, через мужские организмы, как более чувствительные к неблагоприятным изменениям внешней среды, происходит передача новых, полезных для изменившихся условий признаков, а женские организмы поддерживают численность популяции на достаточном уровне. В консерватизме биологических особенностей женщин и прогрессе свойств, передаваемых через мужчин, заложен биологический смысл выживания человеческой популяции.

Возможно, такое «уязвимое» положение мужчин в системе выживания компенсируется социальными механизмами, позволяющими мужчинам ощущать себя «сильным» полом и притязать, в связи с этим, на более высокие социальные роли, что находит выражение в социальных нормах. Нет необходимости иллюстрировать примерами подобное состояние, достаточно вспомнить одну известную славянскую поговорку: «Курица - не птица, а женщина - не человек».

Однако изменение биологических функций, которое констатируют представители естественных наук в последнее время, предопределяет и соответствующую коррекцию существующих сегодня социальных ролей.

Так, согласно современным исследованиям молекулярно-клеточных биологов (гендерная биология) на протяжении второй половины XX века в крови мужчин на уровне популяции неуклонно снижается уровень тестостерона, а в крови женщин – повышается. Вследствие чего психоэмоциональное поведение женщин становится более агрессивным, а у мужчин более мягким. Более того, ученые прогнозируют, что в течение ближайшего тысячелетия гендерные различия на биологическом уровне максимально сближаются. А в дальнейшем предполагается вырождение мужской хромосомы и соответствующего пола.

Другое дело, какова причина таких кардинальных биологических изменений. Можно предположить, что природа таким образом пытается ограничить разрушительное влияние человеческой популяции на окружающую среду, устраняя дополнительные механизмы выживания. А возможно, грядут серьезные природные катаклизмы, в условиях которых именно женский пол, как более стойкий к внешним факторам, обеспечит выживание человеческой популяции.

Безусловно, можно сказать, что множество научных предположений не оправдали себя, или вследствие каких-либо эволюционных причин произойдет изменение этой тенденции. Однако на данный момент следует рассматривать как установленный факт результаты подобных научных разработок и учитывать их, в том числе и в правовом регулировании, распространяя идеи гендерного равенства.

Закрепление гендерных идей в правоотношениях будет способствовать более эффективному их воплощению в фактических отношениях, поскольку только став равноправным субъектом правоотношений,

женщина сможет стать полноценной участницей всех процессов, которые происходят в обществе. Гендерное равенство больше не будет «отдельным вопросом» и станет составляющей всех государственных программ и стратегических направлений развития государственно организованного общества.

Более того, учитывая предыдущие ошибки, когда женские проблемы рассматривались изолированно, и преимущественно учитывая биологические отличия, оставляя при этом вне поля зрения гендер (то есть социальные отношения между мужчиной и женщиной, в которых женщина часто находится в угнетенном положении), ООН в 2000 г. разработала и начала внедрять новую программу «Гендер и развитие».

Первоочередной задачей эта программа определила необходимость изучения и улучшения гендерной структуры общества. Главной целью является обеспечение таких условий, при которых женщина имела бы возможность заниматься планированием общественного развития и политикой гендерных изменений в обществе. Программа «Гендер и развитие» рассматривает женщин как активных носителей изменений, а не пассивных получателей помощи и рекомендует правительствам государств внедрение гендерных подходов в политику и государственное управление.

Это особенно актуально для Украины, где в органах законодательной власти женщины составляют 5,1 %, среди руководителей центральных и местных органов исполнительной власти – 7%, в крупном бизнесе нет ни одной женщины, среди владельцев среднего и малого бизнеса – 20%.

В последнее время произошли серьезные изменения в отечественной системе права в направлении обеспечения равенства мужчин и женщин. Так, проблема гендерного равенства рассматривалась в Программе деятельности Кабинета Министров Украины «Открытость. Действенность. Результативность», утвержденной постановлением КМУ от 15 марта 2003 года № 334 и одобренной Верховной Радой Украины. В разделе 2.2. «Создание условий для всестороннего гармоничного развития человека» была провозглашена цель - достижение гендерного равенства.

25 июля 2005 г. был принят Указ Президента «О совершенствовании работы центральных и местных органов исполнительной власти относительно обеспечения равных прав и возможностей женщин и мужчин», а 8 сентября 2005 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин».

Для реализации этих планов КМУ 5 июля 2006 года одобрил Концепцию государственной программы гендерного равенства в украинском обществе на 2006-2010 гг. Новизна концепции «внедрения гендерных подходов» в Украине заключается в том, что гендерное измерение становится составляющей всех стратегически важных направлений государственной политики.

Ожидаемым результатом внедрения этой программы является формирование эффективного механизма проведения гендерных преобразований на государственном и местном уровнях, а также установление в Украине паритетной демократии.

Вместе с тем эффективность такого механизма зависит от того, насколько он будет учитывать не только социальные нормы, уже существующие в нашем обществе, но и общие эволюционные законы.

В связи с этим представляет интерес исследование, проводимое Центром исследований рынка труда Института экономики РАН по поводу гендерных предпочтений работодателей [1]. Самое интересное в ответах респондентов – аргументация предпочтений. Наиболее распространенными аргументами в пользу найма мужчин оказались: более высокая выносливость, меньшая конфликтность, более высокая производительность труда. В качестве объяснения выбора женщины приводились такие характеристики, как: более высокая исполнительность, ответственность и более высокая дисциплина. При этом в ходе обследования с применением косвенных или скрытых показателей не удалось найти весомых подтверждений представления о более низком качестве либо более высоких издержках, связанных с женской рабочей силой. Более того, было выявлено, что работодатель-мужчина сначала делал выбор между мужчиной и женщиной, а затем «придумывал» для этого объяснение.

В рамках данной работы представляет интерес такой неожиданный вывод рассматриваемого обследования: не служит ли глубинным мотивом выбора работодателя-мужчины конкуренция мужчины и женщины на рынке труда?

Действительно, мужчины и женщины на рынке труда находятся в конкурентных отношениях и в целом ряде случаев работодатель-мужчина проявляет активную гендерную солидарность, принимая на работу лиц своего пола. Такое поведение работодателя-мужчины сегодня является социально оправданным как с точки зрения социокультурных установок, так и с точки зрения правовых норм, существующих в нашем обществе. Однако такая «конкуренция» явно контрпродуктивна, о чем свидетельствуют данные социологических исследований [2]. И это можно объяснить.

В ходе эволюции выживали те биологические виды, которые были способны жить большими группами. Но чем больше группа, тем больше нужны навыки для поддержания ее целостности. Безусловно, двигательной силой эволюции является конкуренция – соперничество между группами, в группе, между полами и т.п. Но для обеспечения целостности сообщества необходимо установление и поддержание социальных связей, что осуществляется посредством ухода (заботы) за себе подобными. Сегодня мы наблюдаем разрушение многих

социально-правовых институтов, обеспечивающих взаимодействие полов и поддерживающих устойчивые социальные связи (институты брака и семьи, например).

Вот почему необходимо в системе права предусмотреть, с одной стороны, нормы, обеспечивающие равную конкуренцию мужчин и женщин в общественном развитии, предоставляя, в некоторых случаях, приоритетные возможности тому или иному полу. А с другой стороны, крайне важны правовые механизмы обеспечения солидарности полов (взаимодействия при решении общих проблем), чему явно не способствуют существующие гендерные нормы. При этом следует кроме норм декларативного характера, которых и так достаточно, предусмотреть нормы права, устанавливающие механизмы принудительного применения.

Литература

1. Московская А.А. Стереотипы или конкуренция? Анализ некоторых гендерных предпочтений работодателей // Социс. – 2002. - №3. - С.52-61.
2. Русанова Т.Є. Гендерний вимір демократичних перетворень у сучасній державі: соціально-економічний аспект// Стратегічна панорама. – 2004. - №2. – С. 138-143.