

А.О. Церковна

*канд. юрид. наук, доцент
Східноукраїнський національний
університет ім. В.Дала,
м. Луганськ*

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА ЖЕНЫ НА СОДЕРЖАНИЕ ВО ВРЕМЯ БЕРЕМЕННОСТИ И В СЛУЧАЕ ПРОЖИВАНИЯ С НЕЮ РЕБЁНКА

На основании анализа действующего семейного законодательства Украины, международно-правовых норм, а также судебной практики в статье исследуются некоторые аспекты правового регулирования имущественных отношений супругов, в частности, в сфере материального обеспечения одного из супругов, занятого уходом и воспитанием за совместным больным ребенком, а также обосновываются выводы и предложения по усовершенствованию нормы ч. 3 ст. 84 СК Украины.

Ключевые слова: право на содержание (алименты), ребёнок с недостатками физического или психического развития, ребенок-инвалид.

Проблемы правового регулирования имущественных отношений в семье, в том числе и имущественных отношений супругов всегда являются объектами пристального внимания правоведов. В процессе реформирования отечественного семейного законодательства, итогом которого явилось принятие и введение в действие Семейного кодекса Украины (далее - СК Украины), правовое регулирование вышеуказанных отношений было усовершенствовано. В то же время анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что механизм правового регулирования семейных имущественных отношений не всегда адекватен требованиям времени, а поэтому предполагает необходимость выработки научно-обоснованных рекомендаций по применению норм семейного законодательства, отвечающего её потребностям. Не исключением такой тенденции является и правовая регламентация в сфере материального обеспечения одного из супругов, занятого уходом и воспитанием за совместным ребенком. Вопрос об эффективности правового регулирования этой категории имущественных отношений важен в социальном плане, поскольку от этого во многом зависит атмосфера семьи, здоровье ребенка, а также многие демографические проблемы, имеющие непреходящее значение для развития общества и государства. С учётом этого, целью данной публикации является характеристика существующих законодательных проблем в сфере правовой регламентации вышеуказанных отношений и разработка предложений по усовершенствованию семейного законодательства Украины в данной сфере.

Анализ семейного законодательства и, в частности, его основного источника - СК Украины, свидетельствует о закреплении важного права жены – права на содержание во время беременности и в случае проживания с нею ребенка, на что и направлены нормы статьи 84 СК Украины. В соответствии с требованиями ч.1 ст. 84 СК Украины жена имеет право на содержание от мужа во время беременности. Кроме того, жена, с которой проживает ребенок, имеет право на содержание от мужа — отца ребенка до достижения ребенком трех лет (ч.2 ст. 84 СК Украины). Если ребенок имеет недостатки физического или психического развития, жена, с которой проживает ребенок, имеет право на содержание от мужа до достижения ребенком шести лет (ч.3 ст. 84 СК Украины). Таким образом, норма части 3 анализируемой статьи предоставляет возможность жене продолжить до шести лет срок содержания в случае, если ребенок, который с ней проживает, имеет недостатки физического или психического развития. Право на содержание беременная жена, а также жена, с которой проживает ребенок, имеет независимо от того, работает ли она и независимо от ее материального положения, при условии, что муж может оказывать материальную помощь. Право на содержание беременная жена, а также жена, с которой проживает ребенок, имеет и в случае расторжения брака, то есть таким правом обладает и бывшая супруга.

Анализ судебной практики применительно к вышеуказанным нормам свидетельствует о проблеме в применении нормы ч.3 ст. 84 СК Украины, закрепляющей право жены, с которой проживает ребенок, имеющий недостатки физического или психического развития, на содержание от мужа до достижения ребенком шести лет. По смыслу нормы ч.3 ст. 84 СК Украины юридически значимым обстоятельством при разрешении исковых требований о взыскании средств на содержание жены является факт наличия недостатков физического или психического развития ребенка, который должен подтверждаться соответствующими доказательствами, подлежащими судебной оценке, и, в первую очередь, соответствующими медицинскими заключениями. Анализ специальной медицинской литературы свидетельствует о том, что на сегодня в Украине отсутствует единое понятие «ребёнок с недостатками физического или психического развития», а употребляются такие понятия, как «инвалид», «лицо с ограниченными физическими возможностями», «лица с особыми потребностями», «лица с недостатками развития» и пр. Отсутствует такое понятие и в юридической литературе, а также в материалах судебной практики, что вполне закономерно, поскольку его содержание в первую очередь должно определяться медицинскими критериями. Следует отметить, что международно-правовыми нормами, в частности Конвенцией о правах ребенка (далее – Конвенция) применительно к детям употребляется понятие «неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок» (ч.1 ст.23 Конвенции) [3], а в законодательстве Украины чётко обозначено только понятие «ребёнок-инвалид» [2]. В соответствии с требованиями ст.1 Закона Украины «Об охране детства» ребенок-инвалид - ребенок со стой-

ким расстройством функций организма, вызванным заболеванием, травмой или врожденными недостатками умственного или физического развития, обуславливающие ограничения ее нормальной жизнедеятельности и необходимость дополнительной социальной помощи и защиты. Следует заметить, что до конца 18-го столетия человек с недостатками развития трактовался как калека, и только в начале 19-го столетия стало употребляться понятие «инвалид». В советский период дети с недостатками развития относились к особой социальной группе, имеющей свои социокультурные особенности и потребности, особые условия организации жизнедеятельности. Большинство таких детей воспитывалось в специальных закрытых детских учреждениях. Не вызывает сомнения тот факт, что такие дети нуждались и нуждаются в особах правовых гарантиях обеспечения полноценной жизни, всестороннего воспитания, развития и защиты прав и законных интересов, в том числе и применительно к условиям жизни лиц, опекающих их, каковыми в первую очередь являются из родители.

Следует заметить, что КоБС Украины не предусматривал специального правила, закрепляющего возможность взыскания алиментов на содержание того из супругов, с кем проживал ребенок-инвалид. Такое право реализовывалось с помощью нормы общего характера, которая не дифференцировала детей в зависимости от вида заболеваний (ч. 1 ст. 32 КоБС Украины) [6]. В силу объективных требований времени этот пробел восполнен в СК Украины и в юридическую деятельность введена статья, направленная на специальное закрепление права одного из супругов, с которым проживает ребёнок-инвалид, на содержание от другого супруга. Так, в соответствии с требованиями ч.1 ст.88 СК Украины, если один из супругов, в том числе и трудоспособный, проживает с ребенком-инвалидом, который не может обходиться без постоянного постороннего ухода, и заботится о нём, он имеет право на содержание при условии, что другой из супругов может оказывать материальную помощь.

Сравнительно-правовой анализ этих положений законодательства нормы ч.1 ст.84 СК Украины с нормой ч.1 ст. 88 СК Украины свидетельствует об определённом их дублировании друг с другом, поскольку безусловен тот факт, что ребёнок-инвалид имеет недостатки физического или психического развития, о чем чётко отражено в ст.1 Закона Украины «Об охране детства», а поэтому с этих позиций отсутствует логическая последовательность законодателя при включении в содержание правила ч.3 ст.84 СК Украины указания на наличии у ребенка недостатков физического или психического развития.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что наиболее распространённой и типичной жизненной ситуацией является обращение в суд неработающих женщин в связи с уходом за больным ребёнком, не являющимся инвалидом, до достижения им возраста шести лет. При этом обращает на себя внимания избрание истцами в качестве правового основания проблематичной в применении нормы ч.3 ст. 84 СК Украины. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что чаще всего эта

проблематичность касается несколько судей (они, как правило, занимают одинаковую правовую позицию), сколько истцов, с которыми проживают «часто болеющие дети» в возрасте от трех до шести лет, и которые в силу этого вынуждены не работать в связи с уходом за ними, оформив надлежащим образом по своему месту работы отпуск без содержания.

Обратившись в суд с исковыми требованиями к своему мужу (бывшему мужу), не оказывающему в добровольном порядке материальную помощь неработающей по вышеуказанной причине жене, истицы в обоснование своих исковых требований ссылаются на недостатки физического развития ребенка, связанные с нахождением на диспансерном учете по причине частых заболеваний и предоставляют следующие доказательства, а это: заключение ВКК и иную медицинскую документацию соответствующего медицинского учреждения о наличии у ребенка определенных болезней и нуждаемости в связи с этим в индивидуальном уходе за ребенком со стороны матери, приказ с основного места работы о нахождении в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста шести лет и другие доказательства, необходимые в подтверждение иска. Однако многочисленные судебные решения применительно к вышеуказанной, довольно актуальной и распространенной жизненной ситуации, внесенные в Единый государственный реестр судебных решений, свидетельствуют о единообразной правовой позиции судов: отказ в удовлетворении иска о взыскании средств на содержание от мужа до достижения ребенком шести лет в связи с его необоснованностью (решение Обуховского районного суда Киевской области от 10.04.2012 по гражданскому делу №2/1018/315/12; решение Терновского районного суда г. Кривой рог от 17.06.2011 по гражданскому делу №2/887/11; решение Первомайского городского суда Днепропетровской области от 18.06.2012 по гражданскому делу № 04309/1630/2012; решение Лубнянского городского районного суда Полтавской области от 28.09.2012 по гражданскому делу № 1618/3388/2012; определение коллегии судей судебной палаты по гражданским делам Апелляционного суда Киевской области от 04.07.2012 по гражданскому делу № 22-ц- 3015/12 22-ц/1090/3643/12) [4].

Из анализа вышеуказанных решений видно, что основные доводы судов в обоснование выводов о необоснованности исковых требований кроются в оценке предоставляемых истцами доказательств, которые, по мнению судов, являются недостаточными в подтверждение факта наличия у совместного ребенка недостатков физического либо психического развития, с которыми действующее законодательство и связывает возникновение у жены (бывшей жены) права на содержание от мужа (бывшего мужа). Таким образом, недостаточными доказательствами являются не только представляемые суду заключения ВКК, выданные с соблюдением установленного порядка соответствующими медицинскими учреждениями, в которых ребенок состоит на диспансерном учете в связи с плохим состоянием здоровья ввиду наличия многочисленных заболеваний, в том числе, и хронического характера, а также недостаточны и доказательства в подтве-

рждение факта осуществляемого ухода за ребёнком. Весьма примечательно, что ни в законодательстве, ни в материалах судебной практики, ни в специальной литературе не отражается, какие ещё доказательства, кроме вышеизложенных должны быть представлены суду и если в этом какой-либо смысл, если нигде чётко не определено само понятие «ребёнок с недостатками физического или психического развития». С учетом этого суть проблемы состоит не в том, какие доказательства должны быть представлены, а в том, кто имеет вышеуказанное право. Именно от четкого правового определения его критериев и зависит доказательственная база по тому или иному делу. Таким образом, анализ вышеуказанных судебных решений свидетельствует о том, что не случайно является позиция судов применительно к отказу в удовлетворении подобных исков, поскольку применительно к «букве» закона она является правильной. Однако возникает вопрос, правильна ли она применительно к реалиям нашей жизни? Представляется, что анализ правила, содержащегося в ч.3 ст.84 СК Украины, и правоприменительной практики по такой категории дел создает необходимость разработки теоретических основ и практических рекомендаций для разрешения данной проблемы, которая связана не только с охраной прав и законных интересов супруга, а и с охраной прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

Введенную в юридическую деятельность норму ч.3 ст. 84 СК Украины необходимо переосмыслить на законодательном уровне ввиду её несовершенства, поскольку закон, с одной стороны, по сути своей носящий прогрессивный характер, с другой стороны, фактически не защищает права женщины, с которыми проживает больной ребенок в возрасте от трех до шести лет, и которая в силу этого вынуждена не работать в связи с уходом за ним, оформив по своему месту работы отпуск без содержания. Общеизвестно, что на протяжении последних лет уменьшается число здоровых детей и сохраняется тенденция к росту распространенности хронической заболеваний во всех возрастных группах, что подтверждается данными статистики и результатами научных исследований [5]. Это диктует необходимость поиска новых подходов к профилактике нарушений здоровья и реабилитации детей с его отклонениями с учетом индивидуальных физических и психических особенностей ребенка, что позволит повысить качество жизни детей. На высшем уровне государственной власти подчеркивается приоритет реализации здорового образа жизни ребёнка. С учётом этого уход за больным ребёнком является своего рода гарантией реальности мер по охране здоровья такого ребенка. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что больной ребенок и даже не являющийся инвалидом требует больших затрат времени и психологических усилий на его содержание, что обуславливает необходимость особого ухода за ним со стороны матери, регулярного медицинского осмотра и частых лечебных курсов, необходимость в санаторно-курортном лечении или в затратах на медпомощь, что, в свою очередь, предопределяет дополнительные имущественные потребности и обеспечение надлежащих условий в быту матери, вызванных объ-

ективно обоснованными потребностями супруга, претендующего на алименты: в пище, одежде, жилище, лечении, отдыхе, духовных благах и т.д., с которой проживает такой ребенок. Таким образом, кроме затрат на содержание больного ребенка, его отец обязан оказывать материальную поддержку жене, которая не работает в связи с уходом и воспитанием больного ребенка, а в случае отказа в оказании материальной помощи в добровольном порядке, такая обязанность на него должна быть возложена в судебном порядке, а поэтому системный анализ нормы, закрепленной в ч.3 ст.84 СК Украины, дает возможность для вывода о логичности её усовершенствования.

Представляется, что необходимость в совершенствовании исследуемой нормы объясняется не только тем, что ущемляются права и законные интересы матери, с которой проживает больной ребенок в возрасте от трех до шести лет и которая в силу этого вынуждена не работать, осуществляя уход за ним, а и тем, что ущемляются права и законные интересы самого ребёнка. Кроме того, несовершенство правила ч. 3 ст.84 СК Украины усматривается и в том, что, по сути, стимулирует недобросовестное и противоправное поведение отца ребенка, отказывающегося выполнять законную обязанность материально поддерживать мать совместного ребёнка, что напрямую противоречит Конвенции о правах ребенка. В соответствии с ч.1 ст. 18 Конвенции государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка. Родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы [3].

В связи с исследуемой проблемой обращает на себя внимания то обстоятельство, что в ранее действовавшем Кодексе о браке и семье УССР (далее КоБС Украины) аналогичная норма имела иное, более удачное содержание. Так, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32 КоБС Украины супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа в такой поддержке нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг, а также жена в период беременности и в течение трёх лет после рождения ребёнка (в случае, когда жена находится в отпуске по уходу за больным ребёнком, - на всё время нахождения в таком отпуске, но не более чем до достижения ребёнком шестилетнего возраста) имеют право по суду получать содержание (алименты) от другого супруга, если последний в состоянии его предоставить [6]. Сравнительно-правовой анализ её содержания с содержанием нормы ч.3 ст.84 СК Украины показывает, что возникновение права жены (бывшей жены), с которой проживает ребенок в возрасте от трех до шести лет, на получение алиментов от мужа, не зависело от наличия или отсутствия недостатков физического или психического развития, а таким правом обладал неработающий супруг, осуществляющий уход за больным ребёнком, оформивший на законных основаниях отпуск без содержания по месту своей основной работы. Представляет-

ся, что для изменения редакции этой нормы не было достаточных правовых оснований и, тем более, ввиду того, что это не соответствует реалиям нашей социальной жизни. Общеизвестно, что в нашей стране серьезной современной медицинской и социальной проблемой является проблема оздоровления детей, которых врачи называют “часто болеющими”. Частые, а, порой, и длительные заболевания способствуют формированию хронической патологии различного вида, предрасполагают к формированию аллергической патологии и задержке психомоторного и физического развития [5].

Основываясь на приведенных выше данных, можно сделать вывод о необходимости изменения редакции ч.3 ст 84 СК Украины, изложив её следующим образом: « 3. Если жена, с которой проживает не являющийся инвалидом больной ребенок в возрасте от трех до шести лет, находится в отпуске по уходу за таким ребенком, она имеет право на содержание от мужа при условии, если последний может оказывать материальную помощь, на всё время нахождения в таком отпуске, но не более чем до достижения ребенком шестилетнего возраста». Представляется, что такое содержание вышеуказанной нормы будет способствовать реализации целого ряда норм Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, ратифицированной Постановлением Верховной Рады Украины от 27 февраля 1991 года.

Литература:

1. Сімейний Кодекс України від 10.01.2002 № 2947-III// Відомості Верховної Ради України .- 2002.- № 21-22.- ст. 135.
2. Про охорону дитинства: Закон України //Відомості Верховної Ради України.- 2001.- №. 30.- ст.142.
3. Конвенція про права дитини від 20 листопада 1989 року: ратифіковано Постановою ВР № 789-ХІІ від 27.02.91 (редакція зі змінами, схвалені резолюцією 50/155 Генеральної Асамблеї ООН від 21 грудня 1995 року) [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show>.
4. Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua>.
5. Сапа І. Ю. Про поняття «часто хворіють діти» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://tinyurl.com/bnubryu>.
6. Кодекс про шлюб та сім'ю України [Електронний ресурс]. - (втратив чинність з 01.01.2004 року на підставі Сімейного Кодексу № 2947-III (2947-14) від 10.01.2002,ВВР, 2002, № 21-22, ст.135). - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2006-07>

Церковна А.О. До питання щодо правової регламентації відносин, які пов'язані зі здійсненням права дружини на утримання під час вагітності та у разі проживання з нею дитини. – Стаття.

На підставі аналізу діючого сімейного законодавства України, міжнародно-правових норм, а також судової практики у статті досліджуються деякі аспекти правового регулювання майнових відносин подружжя, зокрема, у сфері майнового забезпечення одного з подружжя, якій зайнятий доглядом і вихованням за спільною хворою дитиною, а також обґрунтовуються висновки та пропозиції щодо вдосконалення норми ч.3 ст.84 СК України.

Ключові слова: право на утримання (аліменти), дитина з вадами фізичного або психічного розвитку, дитина-інвалід.

Tserkovnaya A. O. To the problem of law regulation of relations connected with implementation of a wife's rights to be maintained in pregnancy and in case of her living with a child. – Article.

Some aspects of legal control of married couple property regulation in particular in the sphere of the spouse engaged in nursing and upbringing of their own ill child material maintenance have been investigated on the basis of analysis of Ukrainian Family Legislation, international legal norms and court practice. Conclusions and prepositions as to perfection of part 3 of Article 84, Family Code of Ukraine, have been justified.

Key words: right for maintenance (alimony), a child having physical or psychological defects, disabled child.

УДК 341.4:343.9.01

А.Є. Стрекалов

*к.ю.н., доцент кафедри
правознавства ШУ ім. В. Даля*

МІЖНАРОДНО- ПРАВОВІ СТАНДАРТИ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ДІЯНЬ

У статті розглядаються питання законодавчої та доктринальної регламентації міждержавної співпраці у сфері кримінальної юстиції. Зроблено висновок, що поряд з удосконаленням кримінального та кримінально-процесуального законодавства у цій сфері необхідно прийняти закон про організаційно-правові основи міжнародної співпраці України у сфері протидії злочинності.

Ключові слова: міжнародне право, криміналізація, міжнародне співробітництво, боротьба зі злочинністю.

Масштаби і характер сучасної злочинності вимагають глобального регулювання на неї на основі широкого міжнародного співробітництва.

Відбувається «інтернаціоналізація» заходів запобігання і припинення злочинності, розробка й узгодження яких піднімається до міжнародно-правового рівня.