

6. Назарова К. О. Аналіз діяльності бюджетних установ : навчальний посібник / К. О. Назарова, Т. А. Кумченко ; [за ред. Г. О. Кравченко]. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2005. – 195 с.
7. Програма соціального захисту та соціальної підтримки малозабезпечених категорій населення міста Кіровограда на 2009 рік. – Режим доступу : <http://kr-rada.gov.ua/news/21.html>.

**Рецензенти:**

Семикіна М.В. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та організації виробництва Кіровоградського національного університету;

Пальчевич Г.Т. – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри фінансів та планування Кіровоградського національного технічного університету.

**УДК 332.14:338.246 (477)**

**ББК У9 (4 Укр) 0-18**

**Шульгіна О.В.**

**ВПЛИВ АНТИКРИЗОВОЇ СТРУКТУРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК В УКРАЇНІ**

Полтавський національний технічний університет ім. Ю. Кондратюка,  
Міністерство освіти і науки,  
молоді та спорту України,  
кафедра економічної теорії та  
регіональної економіки,  
36011, м. Полтава, просп. Першотравневий, 24

**Анотація.** У статті висвітлені питання актуальності та необхідності розробки антикризової структурної політики як складової частини регіонального розвитку.

**Ключові слова:** антикризова політика, структурна політика, регіональна економіка.

**Annotation.** In the article the taken up questions of an urgency and necessity of working out of an anti-recessionary structural policy, as component of regional development.

**Key words:** the anti-recessionary policy, the structural policy, regional economy.

**Вступ.** На нинішньому етапі розвитку України необхідність ефективної регіональної політики не викликає сумнівів. Від того, яким чином здійснюватиметься державне регулювання регіонального розвитку, залежить якість і швидкість здійснення реформ як у регіонах, так і в країні в цілому [3].

Відсутність у минулому чіткої антикризової структурної політики на регіональному рівні призвела до значних диспропорцій у територіальній структурі української економіки, неефективного використання переваг територіального поділу праці, природно-ресурсного та науково-виробничого потенціалу регіонів, до надмірного забруднення навколишнього середовища в багатьох містах і районах. В Україні ще не створено правової бази, необхідної для досягнення регіонами оптимальної економічної самостійності, немає чіткого розмежування повноважень між центральними та місцевими органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування з питань управління соціально-економічним розвитком регіонів. Таким чином, актуальності набуває необхідність ужиття цілеспрямованих заходів державної антикризової структурної політики на регіональному рівні, які б забезпечили ефективне регулювання процесів регіонального розвитку, узгодження дій центральних і місцевих органів виконавчої влади щодо структурної перебудови економіки країни та послідовного впровадження ринкових відносин.

**Постановка завдання.** Формування ефективної антикризової структурної політики на регіональному рівні передбачає ефективне використання ринкового потенціалу

регіону. Компонентами його є: рівень розвитку регіональних ринків; розвиненість форм господарювання; природно-кліматичне середовище; рівень концентрації, спеціалізації і кооперації господарської діяльності; рівень розвитку соціального капіталу; рівень розвитку підприємництва й розвиненість ринкової інфраструктури [8]. Питанням модернізації та впливу структурних чинників на якісні процеси їх економічного розвитку регіону присвячені роботи відомих вітчизняних дослідників. У науковій економічній літературі отримали подальший розвиток підходи до вирішення проблем, пов'язаних з антикризовою та структурною політикою. М. Козорів [5] розглядає механізм регулювання фінансово-інвестиційного забезпечення економіки регіонів. Л.Л. Антонюк [1] досліджує стратегічні цілі інноваційного розвитку держави та регіону. В.М. Геєць розглядає дослідження кризових явищ, їх специфіку в умовах української економіки, визначення пріоритетних напрямів національної антикризової політики [2]. Саме від ефективної організації та функціонування регіональних ринкових структур залежить залучення в економічний оборот додаткових, ще незадіяних ресурсів, розвиток соціального капіталу й на цій основі формування дійових заходів подолання економічної кризи. З урахуванням вищенаведеного потребують поглиблення питання впливу антикризової структурної політики на ефективність регіонального розвитку.

**Результати.** Нинішній розбалансований соціально-економічний та екологічний стан регіонів є наслідком загальної кризи економіки. Незважаючи на потужний економічний потенціал, величезні можливості для стабілізації і поживлення господарської діяльності, в Україні непомітні суттєві позитивні зрушення. Відсутність чітко вираженої антикризової структурної політики призвела до нераціонального й неповного використання економічного потенціалу, недостатньої уваги до регіональних проблем і диспропорцій у розміщенні продуктивних сил. Розробку й проведення зазначеної регіональної політики в країні ускладнює значна диференціація її соціально-економічного простору. Унаслідок кризової ситуації в економіці звужуються фінансові можливості уряду й гостріше проявляється розрив у рівнях, темпах розвитку, перевагах і можливостях окремих регіонів. Крім того, криза по-різному зачепила регіони у зв'язку з існуючими диспропорціями в територіальній структурі національної економіки, у темпах їх переходу до ринкових відносин.

Антикризова структурна політика регіонів зумовлена тим, що виникла потреба в скороченні періоду адаптації до необхідних змін макроекономічної структури в період кризи та коли структурні зрушення мають стати соціально вигідними для економічних суб'єктів. Її заходи передбачають ліквідацію галузевих і регіональних перепон, які гальмують прискорення структурних перетворень. Вони націлені на активізацію галузевого та регіонального потенціалів розвитку й сприяння оптимального використання факторів виробництва. Особливою метою цієї політики є стимулювання технічного прогресу, спрямованого на зростання сукупної економічної продуктивності. Одночасно заходи антикризової структурної політики мають бути спроможними вповільнити ті структурні перетворення, які призводять до негативних соціальних наслідків [4].

Одним з методів антикризової структурної політики регіонів є створення "полюсів росту": обираються пункти, найсприятливіші щодо ресурсів або географічного положення; надалі кожен такий пункт, будучи забезпеченим інфраструктурними спорудами й виробничими підприємствами, перетворюється на "центр розвитку". Таке перетворення стає доцільним у сфері регіонального економічного розвитку, багато в чому воно пов'язане з тією роллю, яку "полюси" відіграють у доведенні розробок, здійснюваних вищими навчальними закладами, а також у виготовленні нових видів промислової продукції, придатних для реалізації на ринку. У регіональному "полюсі росту" правомірно представити головні суб'єкти територіального господарського комп-

лексу: регіональні органи влади, союзи підприємців, науково-дослідні заклади, професійні спілки та торгово-промислові палати.

Економічна криза показала доцільність підключення до них ще й представників банківського бізнесу. Тільки спільні зусилля здатні забезпечити оптимізацію структури регіональної економіки, налагодження господарчих механізмів, розвиток інвестиційно-інноваційних процесів і на їх основі вихід економіки з кризи [6].

Регіональна антикризова структурна політика має своїм змістом узгодження програм економічного розвитку, що розробляються і впроваджуються суб'єктами економічної політики територіального підпорядкування для стимулювання економічного розвитку свого регіону. Узгоджуючи програми територіального розвитку, встановлено, що на загальнодержавному рівні доцільно розробити єдину національну програму антикризової структурної політики. У національній програмі правомірно запропонувати заходи, метою яких є розв'язання проблем надзвичайного стану регіону до довгострокового стимулювання регіонального розвитку й управління умовами життя в процесі світової глобалізації. Із цією метою використовуються засоби впливу, починаючи із стимулювання приватних і державних інвестицій і закінчуючи спеціальними законодавчими актами та нормативами. Складність полягає в необхідності гармонізації глобальних регіональних цілей із цілями підприємств і фірм багатовекторної регіональної сфери суб'єктів економічної і підприємницької діяльності.

У сучасних умовах регіональним антикризовим програмам доцільно виконувати роль активного методу регулювання ринкової економіки, інтеграції державних, колективних, індивідуальних інтересів і відносин, мобілізації зусиль для проведення конструктивної структурної регіональної політики. Регіональні цільові програми структурної політики – це інструмент прямого впливу держави на формування ринкової економіки того чи іншого регіону, забезпечення принципів саморегулювання і цілеспрямованості в його розвитку [9].

Вирішальний вплив на напрями та динаміку структурної антикризової політики мають інституційні ринкові умови. Головною метою інституційного забезпечення є створення економічного механізму, який стимулюватиме ефективне функціонування всіх підприємств і розвиток інститутів ринку [7]. Існує ряд напрямів економічних перетворень: забезпечення умов для розвитку конкуренції, створення нових інвестиційно-вигідних підприємств, трансформація централізовано керованих підприємств у ринкові, інституційне забезпечення яких може надати позитивні імпульси економічному зростанню.

**Висновки.** З метою забезпечення економічного зростання доцільним є створення науково-методологічної та правової основи регіональної антикризової структурної політики, орієнтованої на ринкову трансформацію промислового комплексу регіону. Основні напрями цієї політики спрямовані на активізацію регіонального потенціалу ринку й оптимальне використання факторів виробництва.

Антикризова структурна політика, як складова частина регіонального розвитку в Україні, є інструментом підвищення економічних і соціальних показників економіки регіону за рахунок відновлення діяльності великих підприємств, які визначають розвиток регіону, забезпечує системні трансформації всіх основних складових частин: державної, банківської, корпоративної, науково-технічної, домашніх господарств, системи управління з урахуванням міжнародного науково-технічного співробітництва.

1. Антонюк Л. Л. Регулювання та моделювання інноваційного розвитку регіону / Л. Л. Антонюк // Економіст. – 2007. – № 9. – С. 38–39.
2. Геєць В. М. Макроекономічна оцінка грошово-кредитної та валютно-курсової політики України до і під час фінансової кризи / В. М. Геєць // Економіка України. – 2009. – № 2 (567). – С. 5–23.

3. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети : монографія / [за ред. З. С. Варналія]. – К. : НІСД, 2007. – 820 с.
4. Касабова І. А. Структурна політика в Україні: шляхи вдосконалення та напрями подальших зрушень / І. А. Касабова // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 3. – С. 15–22.
5. Козоріз М. Аналіз та оцінка розвитку економіки регіонів / М. Козоріз, О. Денис // Регіональна економіка. – 2006. – № 4. – С. 29–40.
6. Зінченко О. А. Роль та місце ринкової інформаційної інфраструктури регіону в антикризових заходах влади / О. А. Зінченко // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2009. – № 28. – С. 240–243.
7. Сухоруков А. І. Антикризова політика розвинутих країн / А. І. Сухоруков // Економіка України. – 2004. – № 8. – С. 16–27.
8. Фінагіна О. В. Ринкова трансформація в регіоні: особливості розвитку та діагностування : [монографія] / О. В. Фінагіна ; НАН України Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк : ТОВ “Юго-Восток, Лтд”, 2005. – 228 с.
9. Черевко О. В. Управління соціально-економічним розвитком регіону на стратегічних засадах / О. В. Черевко // Економіка та держава. – 2006. – № 9. – С. 57–59.

**Рецензенти:**

Дубіщев В.П. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії та регіональної економіки Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка;

Крекотень І.М. – кандидат економічних наук, доцент Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка.