

УДК 101.9+17.021.2

*Е. Р. Боринштейн*  
заведуючий кафедрами філософії та соціології  
Южноукраїнського національного педагогічного  
університету імені К. Д. Ушинського,  
доктор філософських наук, професор

## ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

**Постановка проблемы.** Современное украинское общество проходит период коренной трансформации, когда изменениям подвержены не только некоторые социальные структуры и институты, но и ценности, ценностные ориентации, моральные и правовые нормы и приоритеты. Поэтому сегодня одним из актуальнейших вопросов является самореализация личности в трансформирующемся обществе.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Необходимо отметить, что проблема самореализации в ее философско-этическом аспекте изучалась в XX в. такими учеными, как Дж. Макензи, Э. Мунье, Б. Кроче, исследовавшими смысложизненные ориентиры человека. Достаточно разработанными являются и различные аспекты структуры личности, ее социализация и направленность. Так, развитие личности и ее ценностную сущность изучали И. Кон [1], М. Каган [2], С. Рубинштейн [3]. Они отмечают важность деятельностного подхода к изучению личности, взаимосвязь социального, биологического и психологического в поведении и мотивации, выделяют значение ценности в структуре деятельности и культуры. В последнее время ученые стали уделять основное внимание анализу трансформационных процессов в обществе. Т. Заславская анализирует историко-культурные особенности России в контексте социальной трансформации [4]. В. Ядова интересуется проблема предсказания на основе социологических исследований будущего российского общества [5].

Современные украинские исследователи предпочитают рассматривать влияние ценности ценностных ориентаций на трансформационные процессы. Среди достаточно большого количества работ выделим монографию А. Кавалерова, где раскрыва-

ются различные подходы к классификации ценностей и ценностных ориентаций [6]. Отметим также исследования А. Резника, уделившего внимание политической самоидентификации личности [7]. Е. Головаха, А. Ручка, С. Катаев заинтересовались особенностями категории «социокультурное», ее влиянием на личность, не без основания предполагая, что в современных условиях это понятие является одним из ключевых [8; 9; 10].

Однако проблему самореализации личности в трансформирующемся обществе анализируют недостаточно, предпочитая ее только обозначать или исследовать в другом контексте. Так, В. Муляр уделяет внимание философско-культурологическому анализу самореализации личности [11], а И. Чхеайло делает акцент на социально-философском аспекте указанной тематики [12]. Однако они останавливаются на общих моментах, не углубляясь в специфику заявленной нами проблемы. В то же время Г. Нестеренко, исследуя самореализацию личности «в условиях спонтанности социальных трансформаций», посчитала необходимым сделать упор на контексте социальной синергетики [13].

На наш взгляд, самореализацию личности в трансформирующемся обществе целесообразнее анализировать, исходя из социокультурных оснований. При таком подходе мы получим возможность уделить первоочередное внимание ценностям личности, ее системе ценностных ориентаций, структуре ценностной среды украинского общества.

Исходя из вышесказанного, целью работы будет изучение факторов самореализации личности в трансформирующемся обществе.

Поставленной цели соответствуют задачи:

- исследование сущности и особенностей процесса самореализации личности в трансформирующемся обществе;

- изучение факторов социокультурного развития личности;

- анализ специфики самореализации личности в современном украинском обществе, взаимосвязи самореализации личности с ценностями украинского общества.

Объектом исследования является самореализация личности.

Предметом изучения выступают особенности самореализации личности в условиях трансформирующегося украинского общества.

**Изложение основного материала исследования.** В обыденном понимании под самореализацией обычно подразумевается реализация собственного потенциала. В науке же термин «самореализация» (self-actualization) стал популярным в связи с теорией иерархии потребностей, предложенной А. Маслоу в 1954 году [14] и получившей развитие в дальнейшем [15; 16]. Согласно его теории самореализация может быть достигнута лишь при условии удовлетворения всех других биосоциальных потребностей.

Однако при социологическом анализе термина нам представляется необходимым раскрытие более широкого значения самореализации, учитывая выявление и развитие индивидом личностных способностей во всех сферах деятельности. Отметим, что исследование проблемы самореализации личности невозможно без понимания сущности личности, ее направленности, системы ценностных ориентаций, четкого различения категорий: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Человек рассматривается как биосоциальное существо, где наблюдается единство биологического и социального. Определяющей здесь будет способность оценивать, отдавать предпочтение наиболее важному, существенному. Понятие «человек» целесообразнее использовать, когда речь идет о родовых свойствах, качествах, отличиях.

В то же время, если мы говорим о конкретном человеке, подчеркивая именно его характеристики, правильнее использовать

понятие «индивид», выделяя его целостность.

В индивидуальности отображается конкретное и уникальное воплощение общего в человеке. «Индивидуальность» используется для обозначения неповторимых свойств и проявлений личности [17, с. 12].

Личность является социальной индивидуальностью, подчеркивая в человеке не только социальные качества, но и индивидуальные и социальные свойства. Личность формируется и развивается через свою индивидуальность.

В числе индивидуально-личностных показателей, позволяющих проводить прогнозное социальное проектирование развития общества, наиболее важной нам представляется система ценностных ориентаций, позволяющая анализировать направленность развития общества.

Система ценностных ориентаций личности основывается на ценностях, выступающих в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей. Ценностные ориентации не только регулируют поведение личности, но и определяют его. В связи с этим представляется возможным рассматривать ценностные ориентации как высший уровень диспозиционной структуры личности.

Глубоко осознанные ценностные ориентации оказывают регулирующее, мотивирующее воздействие на личность даже в том случае, если по каким-либо причинам она не достигла жизненных целей. Тогда ценностные ориентации побуждают личность искать возможности и способы достижения этих целей, пути преодоления имеющихся препятствий. Определяя свою систему ценностных ориентаций, личность выявляет степень осознания ценности культуры общества, одновременно показывая и уровень своей культуры, свои взгляды, мировоззрение, представление о целях и смысле жизни.

При этом особое значение в системе ценностных ориентаций имеет интегрирование общественно значимых ценностей как результата жизнедеятельности прошлых и настоящих поколений, а также проектирование индивидом своей жизнедеятельности на будущее. Этот процесс может быть

успешным только при условии положительного решения проблемы самореализации личности в трансформирующемся обществе.

Эффективность самореализации личности, на наш взгляд, зависит от взаимообусловленных и взаимосвязанных факторов социокультурного развития общества. Эти факторы обозначают внешние рамки самореализации и влияют на поведение личности, процесс принятия ею важнейших решений, изменение системы ценностных ориентаций.

Влияние факторов социокультурного развития общества начинается с рождения, само их присутствие находится в прямой зависимости от уровня социализации, социокультурных типов личности, преобладающих в данном конкретном обществе. Наиболее важными факторами мы считаем: экономическую жизнь общества, мораль как регулятор социального поведения, социокультурную реальность, культурные универсалии.

Экономическая жизнь общества выступает как сложное взаимодействие объективной и субъективной сторон жизни общества. В объективных интересах людей выражено то, что им объективно полезно и выгодно. Речь идет об оптимальных путях и способах удовлетворения потребностей. Каждое новое поколение застаёт уже сложившуюся экономическую структуру, которая прямо и косвенно влияет на сознание людей, их потребности, интересы, ценностные ориентации, социальные диспозиции. В то же время существует и субъективная сторона экономической жизни, выражающаяся в проявлениях внутреннего мира личности, ее психического склада и интеллекта. Сюда относятся любые субъективные восприятия тех или иных экономических явлений и субъективные представления о них. Такие представления могут быть направленными на полезность товара, роль денег, специфику вкладов и заработков, продвижение по социальной лестнице с помощью различных экономических рычагов и так далее. При этом представления об особенностях экономической жизни непременно отразятся на самореализации личности, тем более, если названный процесс будет происходить

в условиях социальных изменений. Необходимо добавить, что в украинском обществе коренная ломка старой (коммуно-социалистической) экономической модели и замена ее на модель «дикого капитализма» привела к огромному социокультурному разрыву между поколениями, буквально «разорвавшему» страну на разные лагеря в плане различного социокультурного понимания возможных способов достижения экономического достатка.

Мораль как регулятор социального поведения может сгладить разницу между различными социально-экономическими и социально-культурными группами при условии удачной направленности на гуманизацию взаимоотношений. В социально-личностной сфере мораль носит всеохватывающий характер. При этом мораль предоставляет возможность для постоянного нормотворчества людей, в котором основной фигурой будет индивид, выступающий как творец своего бытия. Тогда и претензии будут в первую очередь к самому себе. Что особенно важно при социокультурных трансформациях общества, когда регулятивная, ценностно-ориентационная и социализирующая стороны морали проявляются прежде всего.

В этом случае социокультурная реальность будет наиболее полным выразителем результатов социокультурной трансформации, являясь процессом функционирования культуры в системе социальных отношений. Социокультурная реальность – это зафиксированная в показателях и характеристиках способность культуры влиять на социальное развитие [18]. Находясь на границе социального и культурного, социокультурная реальность является своеобразной пограничной зоной их взаимодействия, полигоном испытания возможностей сотрудничества и понимания для личностей, социальных групп, общества. Новая социокультурная реальность Украины имеет возможность фиксировать современные социокультурные проблемы государства, синтезировать приоритеты развития, предлагать выход из ситуации социального хаоса на основе социокультурной картины мира, гуманистического отношения к действительности.

Особую роль в социокультурном развитии общества играют культурные универсалии. Имея свои био-, психосоциальные предпосылки, они принципиально трансформированы культурой и обладают для людей самоценным смыслом [19, с. 74]. Культурные универсалии символизируют ценностные отношения между людьми, предоставляя возможность построить иерархическую лестницу системы ценностей конкретного общества в конкретный исторический период.

Перечисленные факторы социокультурного развития создают базу для самореализации личности в условиях трансформации общества. Причем личность, учитывающая при своем поведении указанные факторы, лучше усваивает новые социальные нормы, ценности и другие элементы культуры, позитивно проявляется ее (личности – Е.Б.) социальная активность и, как следствие, на высоком уровне происходит взаимодействие различных субкультур.

Таким образом, под самореализацией личности мы понимаем процесс, обеспечивающий целостность личности, выявление и развитие личностных способностей, основывающийся на факторах социокультурного развития общества.

Процесс самореализации влияет на изменение потребностей личности. Речь идет о мета-потребностях (потребности в справедливости, благополучии, свободе и тому подобных), как их называет А. Маслоу. К этим потребностям можно отнести и потребность в самореализации. Для эффективной самореализации человек должен обозначить свое место в мире социокультурных отношений, ориентируясь на потребности общества, его культурные приоритеты и особенности.

Современный период развития украинского социума привел к проблеме невостребованности как самого человека, так и его профессиональных качеств. В результате высокое развитие социальных флуктуаций вызвало прогрессирование массовой аномии. Так, грузчики стали зарабатывать больше, чем преподаватели вуза. Физический труд в большинстве своем оплачивается и, следовательно, ценится выше интеллектуального. Естественно, что са-

морреализация личности в таких условиях вряд ли возможна. Личность не может достичь желаемого, если ее профессия или не востребована, или оплачивается ниже прожиточного минимума. А ведь мы говорим о профессиях, принадлежащих к среднему классу (учитель школы, психолог, врач, инженер и так далее). Неудовлетворенность личности, ее чувство ненужности приводит к весьма негативным последствиям для общества, когда уровень нетолерантности становится выше всяких пределов [20; 21].

В этой ситуации лучшим вариантом представляется формирование системы ценностных ориентаций, основанных на идеалах свободы личности, на взаимоуважении, взаимодействии и взаимообмене ценностями, носящими позитивный характер для общества, являющимися фундаментом для высшей ценности – смысла жизни.

К сожалению, этот путь достаточно тернист по ряду причин.

Во-первых, смысл жизни представляет такое содержание, которым человек наделяет собственное существование, что воспринимается как уникальное и индивидуальное явление [22, с. 74]. Получается, что смысл жизни присутствует в каждом поступке личности, но не является четко сформулированной общественной идеей, так как имеет свою сугубо индивидуальную окраску. Человек старается удовлетворить прежде всего свои потребности, а смысл его жизни проявляется в уровне самореализации. Кстати, «Философский словарь» под редакцией В. Шинкарука объясняет смысл жизни как самореализацию личности [23, с. 634].

Во-вторых, ставя для себя ориентиры смысла жизни, человек может повышать или понижать уровень своей свободы, адаптируясь к существующим нормам и ценностям, учитывая политическое устройство общества и личную экономическую зависимость от принятой позиции. Следовательно, ограничиваются и возможности самореализации.

В-третьих, необходимо принимать во внимание изначальные планки, поставленные перед собой индивидом. Они могут быть не только общепринятыми, нормальными, но и завышенными или заниженными.

В такой ситуации процесс самореализации легко может перейти во флуктуационную стадию, тогда спрогнозировать конечные результаты не представляется возможным.

Поэтому мы и ведем речь об учете особенностей взаимообусловленности социальных явлений ценностями общества.

В трансформирующемся украинском обществе сложилась разносторонняя социокультурная ситуация, характеризующаяся острым конфликтом между старым и новым. Конфликт осложняется состоянием аномии, когда старые нормы и ценности не работают, а новые не успели сложиться. К тому же система социальных санкций или бездействует, или относится к людям, социальным группам крайне избирательно. Ведь за один и тот же поступок разные индивиды (даже представители разных субкультур) могут наказываться или поощряться абсолютно несопоставимо. Так, если обычный человек за рулем автомобиля будет виноват в смерти пешехода, он непременно понесет наказание. Но сын «высокопоставленной особы» непременно обойдется лишь выговором родителей. Неравенство перед законом порождает неравенство в самореализации, осознание жизненной неудовлетворенности, отсутствие желания адаптироваться к изменениям в обществе. Конечно, аномия в любом случае характерна для периода социальной трансформации. Однако уровень аномии является значительным показателем возможностей преодоления деструктивного состояния любой социокультурной системы. Переход Украины от тоталитарного общественного устройства к демократизации, стремление украинского народа построить демократическое государство (о чем свидетельствуют результаты выборов) предоставляют надежду на успешное преодоление аномии.

Стремление к социальным свободам украинского народа привело к значительному росту социальной активности. Люди оказались включенными в процесс взаимодействия, взаимообмена мнениями, что вызвало обмен идеалами, потребностями, интересами, а может повлечь (что желательно) и взаимообогащение социокультурными, языковыми, этническими ценностями, когда проблема самореализации

личности будет решена с помощью взаимной социальной адаптации.

Успешность самореализации личности зависит от гуманистической направленности социума. Ведь в масштабе человечества общепризнанно внедрение мировых структур в общество постмодерна с формированием новой системы ценностей. Население стран, первыми осуществившими индустриализацию (сейчас уже в экономически ведущих государствах полным ходом идет постиндустриализация), расставляет акцент на постматериальных ценностях, отдавая приоритет качеству жизни. В системе ценностей постмодерна первоочередное значение имеет личностная самореализация, гуманизация общества как основополагающая ценность, основу которой составляет чувство экзистенциальной безопасности. Такая точка зрения основывается на гуманном отношении личности к: 1) самой себе; 2) другому человеку; 3) обществу; 4) будущему; 5) самым незащищенным членам общества (детям и старикам).

В основе отношения к другим людям, другим социальным, культурным, этническим, языковым группам должен лежать принцип толерантности, согласно которому принимается во внимание ценность и самоценность иных, зачастую противоположных взглядов. Толерантность отдельного индивида основывается на понимании ущербности дискриминационной точки зрения, на признании человека самой значительной ценностью. Терпимость к иному образу жизни обязательно строится на сочувствии.

Принцип сочувствия предоставляет возможности навязывания своего мнения, а зиждется лишь на почве объективных доказательств. Только в этом случае возможна максимальная самореализация личности, не ограничивающая возможности самореализации других. Принцип сочувствия позволяет оценить многогранность человеческих интересов, так как возвышает ценность межличностных отношений.

Современное общество, выбирая фундаментом своего существования гуманизацию, стремится к компромиссу с противоположной стороной на основе взаимоуважения, признания ценности друго-

го мнения, другой социокультурной системы. Поэтому гуманистическое отношение личности к собственным интересам, к интересам и побудительным мотивам других обусловлено заботой о сегодняшнем и завтрашнем дне. А практический характер гуманистического отношения к действительности состоит в том, чтобы не завтра, а сегодня, при жизни нынешнего поколения создать ему (а значит – и себе) человеческие условия жизни и возможности для самореализации.

Таким образом, гуманистическая направленность процесса самореализации личности в трансформирующемся украинском обществе определяется в отношении человека к самому себе, окружающим, к обществу. Это отношение основывается на следовании принципам толерантности и сочувствия, способствует гармоничному развитию личности.

На основании проведенного исследования можем сделать такие выводы:

1. Самореализация личности – это процесс, обеспечивающий целостность личности, выявление и развитие личностных способностей, основывающийся на факторах социокультурного развития. Наиболее важными факторами являются экономическая жизнь общества, мораль как регулятор социального поведения, социокультурная реальность, культурные универсалии.

2. Самореализация личности будет эффективна, если формирование системы ценностных ориентаций состоялось на фундаменте идеалов свободы личности, смысловых ориентаций, взаимоуважения и взаимодействия.

3. В трансформирующемся украинском обществе самореализация личности осложнена конфликтом поколений, аномией, жизненной неудовлетворенностью достаточно большого количества людей, социальных групп, проблемой перехода от тоталитарного политического устройства к демократическим нормам и ценностям.

4. Успешность самореализации личности в современном украинском обществе зависит от гуманистической направленности социума, преобладания принципов толерантности и сочувствия.

### Литература

1. Кон И. Социология личности / И. Кон. – М. : Политиздат, 1967. – 383 с.
2. Каган М. Философская теория ценности / М. Каган. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
3. Рубинштейн С. Принципы творческой самодетельности / С. Рубинштейн // Вопросы философии. – 1989. – № 4. – С. 89–95.
4. Заславская Т. Современное российское общество: социальный механизм трансформации: [учеб. пособие] / Т. Заславская. – М. : Дело, 2004. – 400 с.
5. Ядов В. Некоторые социологические основания для предвидения будущего российского общества / В. Ядов // Россия реформирующаяся. – М. : Academia, 2002. – С. 349–363.
6. Кавалеров А. Цінність у соціокультурній трансформації : [монографія] / А. Кавалеров. – О. : Астропринт, 2001. – 224 с.
7. Резнік О. Політична самоідентифікація особистості за умов становлення громадянського суспільства / О. Резнік. – К. : Ін-т соціології НАНУ, 2003. – 184 с.
8. Головаха Є. Суспільство, що трансформується. Досвід соціологічного моніторингу в Україні / Є. Головаха. – К. : Ін-т соціології НАНУ, 1997. – 143 с.
9. Ручка А. Особенности системной трансформации современного украинского общества / А. Ручка // Современное общество. – 1994. – № 4. – С. 6–15.
10. Катаев С. Модернизация общества и социокультурные процессы / С. Катаев. – Запорожье : ЦНТИ, 1994. – 204 с.
11. Муляр В. Самореалізація особистості як соціально-філософсько-культурологічний аналіз / В. Муляр. – Житомир : ЖІТІ, 1997. – 214 с.
12. Чхеайло І. Самореалізація особи (соціально-філософський аналіз) : дис. ... канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / І. Чхеайло ; Харківський військовий ун-т. – Х., 2000. – 181 с.
13. Несторенко Г. Особистість у нелінійному суспільстві : [монографія] / Г. Несторенко. – Запоріжжя : Просвіта, 2004. – 140 с.
14. Maslow A. Motivation and Personality / A. Maslow. – New York, 1954.
15. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. – М. : Смысл, 1999. – 425 с.
16. Маслоу А. Психология бытия / А. Маслоу. – К. : Ваклер, 1997. – 300 с.
17. Боринштейн Е. Личность: ее языковые ценностные ориентации / Е. Боринштейн, А. Кавалеров. – О. : Астропринт, 2001. – 168 с.
18. Боринштейн Є. Нова соціокультурна реальність в Україні та її характеристики / Є. Боринштейн // Перспективи. – О., 2005. – № 4(24). – С. 18–24.
19. Левяш И. Культурология : [курс лекций] / И. Левяш. – Минск : НТООО «Тетра Системс», 1998. – 544 с.
20. Головаха Е. Социальное безумие: история, теория и современная практика / Е. Головаха, Н. Панина. – К. : Абрис, 1994. – 168 с.
21. Паніна Н. Молодь України: структура цінностей, соціальне самопочуття і морально-психологічний стан в умовах тотальної аномії / Н. Паніна // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – К., 2001. – № 1. – С. 5–26.

22. Маркин Ю. Предназначение человека / Ю. Маркин // Диалог. – 1996. – № 9. – С. 73–75.

23. Філософський словник / за ред. В. Шинкарука. – 2-ге вид., перероб. і допов. – К. : Головна редакція УРЕ, 1986. – 800 с.

### Аннотация

**Боринштейн Е. Р. Особенности самореализации личности в современном украинском обществе.** – Стаття.

В статье анализируется проблема самореализации личности в трансформирующемся украинском обществе. Исследуется зависимость самореализации личности от факторов социокультурного развития общества. Изучаются возможности самореализации личности на основе преобладания принципов толерантности и сочувствия.

*Ключевые слова:* личность, самореализация личности, трансформирующееся общество, социокультурное развитие общества, социокультурная реальность, мораль.

### Анотація

**Боринштейн Є. Р. Особливості самореалізації особистості в сучасному українському суспільстві.** – Стаття.

У статті аналізується проблема самореалізації особистості в українському суспільстві, що трансформується. Досліджується залежність самореалізації особистості від факторів соціокультурного розвитку суспільства. Вивчаються можливості самореалізації особистості на основі переваги принципів толерантності й співчуття.

*Ключові слова:* особистість, самореалізація особистості, суспільство, що трансформується, соціокультурне розвиток суспільства, соціокультурна реальність, мораль.

### Summary

**Borinshteyn E. R. Features self-realization in modern Ukrainian society.** – Article.

The article analyzes the problem of self-identity in transforming the Ukrainian society. We study the dependence of self-identity from the factors of socio-cultural development of society. The possibilities for self-fulfillment based on the predominance of the principles of tolerance and compassion.

*Key words:* personality, self-actualization, transforming society, social and cultural development of society, socio-cultural reality, morality.