

УДК 37.014(08)

**М. Х. Назаров***доктор философии по педагогике,  
заведующий кафедрой искусства, технологии,  
гражданской обороны и физического воспитания  
Бакинского института повышения квалификации  
и переподготовки педагогических кадров***ПРОБЛЕМЫ ВЕКА ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Постановка проблемы.** Современная жизнь поставила под сомнение безусловность восходящего к просветителям представления о научном знании как о социальном благе, и такой ценности европейской культуры, как свобода научного поиска. Гуманитарный аспект образования, гуманизация образования сегодня приобретают особое значение. Для того чтобы личность могла адаптироваться к стремительно меняющемуся миру, необходимо заложить прочный гуманитарный фундамент. К сожалению, информационно-технический потенциал образовательных технологий используется часто не для содействия духовному развитию личности, а для адаптивования к меняющейся среде. При этом оказывается неостребованным мощный пласт общечеловеческой культуры. Происходит чрезмерная фрагментаризация мира, что заслоняет от человека его целостный образ, характеризующие его общие закономерности, в результате чего каждое событие здесь рассматривается как автономный, соположенный рядом с другим и независимый от него.

Личность оказывается не в состоянии познать их сущность. Обращая внимание на данный факт, Э. Тоффлер в свое время писал: «То, что происходит сейчас даже в «лучших» наших школах и колледжах, свидетельствует об одном: система образования безнадежно устарела. Родители рассматривают образование своих детей как подготовку их к будущей жизни. Учителя предупреждают, что плохое образование резко снизит шансы ребенка адаптироваться в мире дня грядущего... Несмотря на все эти разглагольствования о будущем, школы наши обращены в прошлое и ориентированы не на нарождающееся новое общество, а на уже отжившую систему. Во избежание шока будущего мы должны сейчас сформировать супериндустриальную систему образования» [4].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Именно в гуманизации и гуманитаризации образования заключается предлагаемая многими исследователями спасительная альтернатива, она основана на творческих изысканиях таких мыслителей, пытавшихся понять опыт культурного развития человечества, как А. Тойнби, К. Леви-Стросс, М. Элиаде, Й. Хейзинга и др. Так, например, по мнению известного французского философа и этнографа К. Леви-Стросса, XXI век будет либо веком гуманитарных наук, либо его не будет вовсе.

Термин «гуманизм» сегодня прочно вошел в лексикон образованных людей. При этом он на самом деле еще достаточно молодой, если посмотреть на возраст европейской культурной традиции. Данный термин в образовании был введен в 1808 году, когда школьный реформатор Фридрих Иммануил Нитхаммер в программном манифесте выделил гуманизм в качестве иного, чем так называемый филантропинизм (от греческого *philanthropía* – филос (любовь) + *антропос* (человек) – человеколюбие)<sup>1</sup>, принципа воспитания в реальной школе, требуемого Просвещением. Реальная школа преследовала цель подготовить людей через приобщение к

возможно большим знаниям к общественной и профессиональной роли в этом мире. Цель гимназии Ф.И. Нитхаммер представлял полярно противоположно – не столько передавать знания, сколько развивать духовные способности молодых людей.

Иначе говоря, в первом случае имел место педагогический утилитаризм, здесь – идея развертывания личности, преобразования человеческой природы в процессе образовательной деятельности. Образ человека, лежащий в основе данной концепции образования, вытекал из развитого Гердером понятия гуманизма как «подлинно человеческого бытия, всякого нравственного, духовного и эстетического воспитания», о чем говорили и к чему стремились еще в античности (*εγκυκλιος παιδεία* (*enkyklios paideia*)). В античности, в особенности римской, гуманизм подразумевал свободу и независимость конкретного человека, идущего навстречу собственным устремлениям.

**Формулировка целей статьи.** Гуманистический характер образования, приоритет человеческих ценностей, свободное развитие личности заявлены в качестве принципа государственной политики, реформирования образования; они глубоко укоренены в трансформированном общественном сознании. Уже начинает осознаваться тот факт, что государственная система образования в свете юридически закрепленных за нею задач обязана не только формировать у обучающихся интеллектуальные способности, но и способствовать развитию у обучаемых так называемой некогнитивной сферы. Постепенно приходит понимание того, что знания, образованность только тогда играют роль в развитии человека, когда одновременно нацелены на решение проблем его нравственного совершенствования. Изложенное нашло также свое отражение в последних документах Европейского Союза, в Рекомендации Европейского парламента и Европейского совета от 18 декабря 2006 года по поводу ключевых компетенций образования, необходимых каждому человеку в перспективе непрерывного образования, в докладе Римскому клубу «Нет пределов обучению», в проекте «Образованный человек в XXI веке», в документах и материалах ЮНЕСКО.

Так, в частности, в рамках Всемирной конференции ЮНЕСКО по образованию, прошедшей в 2006 году в Лиссабоне, была принята Дорожная карта художественного образования, которая содержит ключевые рекомендации для учителей, художников, школ и культурных учреждений и направлена на изучение роли данного образования в удовлетворении потребности в создании творческого потенциала и повышении уровня знаний о культуре в XXI веке. Она подчеркивает важность стратегий, необходимых для интеграции или развития художественного образования в рамках учебного процесса. Не случайно гуманитарные науки объявлены ЮНЕСКО науками XXI века.

**Изложение основного материала исследования.** Без комплекса гуманитарных знаний картина мира человека, осознание собственного места, задач и целей невозможны. Традиционно гуманитарные науки направлены на истол-

<sup>1</sup> Филантропинизм — педагогическое течение, возникшее в Германии в конце XVIII века под значительным влиянием идей французского Просвещения, в первую очередь Ж. Ж. Руссо.

кование внутреннего мира человека, его поведения, культуры, общества. Поэтому совершенно непонятна позиция тех специалистов в области образования, кто пытается свести к минимуму блок гуманитарных дисциплин, преподаваемых в образовательных учреждениях, под предлогом увеличившегося объема научной информации. Но как раз именно в связи с доминирующей ролью науки в современном обществе гуманитарные науки, прежде всего философия, способны более эффективно удовлетворять потребность людей в абсолютном знании. Ведь природа мышления такова, что человеческому сознанию свойственно проникать во все более глубокие слои бытия, не зная никаких пределов. С другой стороны, человек в своей жизни сталкивается с такими жизненными ситуациями, когда усвоенные им конкретно-научные и профессиональные знания оказываются не в состоянии указать ему путь выхода из сложных ситуаций.

Найти правильный путь из сложной жизненной ситуации могут лишь люди, обладающие стилем мышления, обеспечивающим целостность картины мира, способным выдвигать самостоятельные и обоснованные суждения о таких категориях, как место человека в мире, свобода, необходимость, случайность, неизбежность, закономерная связь явлений, причинность, добро и зло, честь и достоинство, красота и безобразное и т. п. Изложенное особенно актуально в условиях информационного общества. Ведь в информационном обществе человек или социальные группы, оказываясь не в состоянии контролировать все многообразие явлений, тонут в потоке информации, не могут делать правильный выбор, и вместо него, этот выбор делают более сильные и осведомленные элементы глобальной системы.

Однако формирование вышеуказанного стиля мышления, являющегося надежной опорой человека в его жизни, оказывающегося в состоянии указать ему правильный путь, невозможно вне гуманитарного и, прежде всего, философского и культурологического образования.

Современные исследования роли и значения гуманитарных знаний в структуре человеческой жизнедеятельности обнаруживают их благотворное влияние как на профессиональные, так и на личностные качества обучаемых. По мнению специалистов, гуманитарная образованность активизирует деятельность интеллекта, его творческие потенции; повышает профессиональную и социальную межличностную коммуникацию, обогащает профессиональное сознание универсальным культурно-историческим опытом всего человечества, помогает, как уже отмечалось выше, разрешению смысложизненных проблем, способствует морально-психологической защищенности человека.

В свете изложенного можно сделать вывод о том, что соблюдение в организации учебного процесса системности, глубокое изучение таких наук, как философия, культурология, организация спецкурсов по истории и теории культуры, превращение общественных наук в подлинно гуманитарные науки, включение в учебные программы новых дисциплин, занимающих промежуточное положение между техническими и гуманитарными науками (прежде всего, таких как синергетика, прогностика, глобалистика, инженерная психология, профессиональная этика и др.), должны стать фундаментом непрерывного саморазвития, стимулом для самореализации в обществе не только на уровне карьеры, но и в отношении осознанной политической и социальной позиций. Именно это и является условием построения гражданского общества, формирования демократических институтов внутри социума. Гуманитарное образование как базис в смысле развития личности и развитие демократического общества тем самым оказываются неразрывно связаны друг с другом.

Культура есть основа качества нашего общества, а также зеркало его состояния. Культура и образование неразрывно связаны между собой, и чем выше уровень образования и культурных интересов, тем больше способность к междисциплинарному мышлению, важность которого в мире для существования индивидов постоянно растет. Культурное образование способствует взаимопониманию различных этнических групп. Таким образом, как общество мы становимся духовно более свободными и уверенными в формировании нашего активного и позитивного будущего. Отметим, что для реформатора образования Вильгельма Гумбольдта образование и культура были двумя сторонами одной медали. Школа была для него местом комплексного развития личности. А известный социальный философ П. Бурдьё использует понятие «культурный капитал», который приобретает в ходе изучения гуманитарных наук, порождающих потребность в чтении книг, посещении театров и музеев, интерес к межкультурной коммуникации. В понимании П. Бурдьё культурный капитал – это знание, позволяющее его обладателю понимать и оценивать различные типы культурных отношений и культурных продуктов.

Профессия помогает человеку интегрироваться в общество с функциональной точки зрения, то есть в плане умений и навыков. Трансляция знаний как важнейшая сторона процесса образования предполагает в той или иной степени усредненность передаваемой информации и унификацию механизмов воспроизводства полученного знания. По замечанию Ортега-и-Гассета, этот усредненный человек отстает от современной цивилизации. Он профессионал, но он бескультурен [2]. Ортега-и-Гассет отвергал узкоспециализированное профильное образование. Прикладное знание, по мнению философа, ограничивает кругозор человека и затрудняет восприятие теоретического знания. Ортега-и-Гассет считал, что специалиста нужно гуманизировать, дополнить его специализацию всесторонней образованностью. Это позволит добиться большей интеграции знания, большей целостности картины мира. Философ имел в виду, что, кроме функциональной адаптации, человек должен интегрироваться и в культурное пространство, освоить его смысл и ценности. Именно в данном процессе и формируются человек как личность, его мировоззрение и духовность. Подлинный профессионализм, по сути, не может не включать в себя ценностную, нравственную доминанту: понимание специалистом своего профессионального долга, моральной ответственности, серьезное отношение к вопросам профессиональной чести. Именно отсутствие нравственной составляющей профессионального поведения и получило сегодня название дефицита профессионализма.

Гуманизация образования как определенная направленность его развития не сводится лишь к изменению соотношения транслируемых естественнонаучных и социогуманитарных знаний. Гуманизация образования должна пронизывать все элементы образовательного процесса. Так, ориентация учебного процесса на «самостоятельного, активного ученика» имеет, в первую очередь, дидактико-методические последствия, требуя решения проблемы разработки и внедрения новых технологий обучения и воспитания, прежде всего методики преподавания гуманитарных дисциплин. Полагаем, что при преподавании гуманитарных дисциплин следует основываться, в первую очередь, на принципе плюрализма, который предполагает многомерность, разнообразие существующих воззрений, и на принципе объективности, подразумевающего объективное, непредвзятое изложение той или иной концепции. Следует согласиться со словами М. Вебера, который, выступая перед студентами Мюнхенского университета зимой 1918 года с докладом «Наука как призвание и профессия», говорил, что профессор с университетской кафедры не должен брать на себя роль политика, руководителя

и т. д. По его словам, подлинный наставник будет очень остерегаться навязывать с кафедры ту или иную позицию слушателю. Ибо наставник – не пророк и не демагог [1].

Открытые формы урока, живое, поисковое, эвристическое обучение, понимаемое как ориентация на процесс, действия, ситуации, ориентация на коммуникацию и опыт обучающихся, когда учитель и ученик выступают как ищущие сосубъекты, организация групповых форм работы, способствующих диалогическому общению, больше соответствуют данным целям, так как, кроме содержательной плоскости, учитывается и межличностный уровень. Коммуникативная дидактика предлагает здесь возможности, которые следует использовать. Ведь личностные качества воспитателя всегда способствуют эмоциональной окрашенности процесса обучения, благодаря чему усиливается связь знания и переживания, которая так важна для личности обучающегося. Все это позволит устранить недостатки в образовании и поможет обучаемым превратиться из объекта обучения в его субъект, формироваться не только как специалист, но и как человек, гражданин. Еще И. Кант предупреждал о ситуациях, когда наука и техника могут выйти из-под духовного контроля. По его словам, даже самый лучший закон не может заменить милосердие человека, а это и составляет ядро Humanitot [3].

**Выводы.** Однако решать вопросы гуманизации и гуманитаризации образования лишь простым введением в учебные программы традиционных гуманитарных предметов и некоторых курсов невозможно. Необходимо перестраивать содержательные аспекты преподавания самих гуманитарных наук применительно к проблемам XXI века, создавать междисциплинарные циклы, объединяющие специальные курсы с традиционными гуманитарными предметами. Так, в частности, в вузах Азербайджана преподается предмет «мультикультурализм» – обобщенный научный предмет об истории, культуре, психологии, мировоззрении, языке, литературе, политических взглядах, строе, направлениях дальнейшей деятельности, целях, вкладе в систему общечеловеческих ценностей народа. Преподавание данного предмета будет способствовать восприятию и пониманию ценностей мультикультурализма молодежью страны. В целом вместе с коренными преобразованиями общества обновляется и социально-гуманитарное образование в Азербайджане. Ключевые вопросы развития общественной науки были проанализированы Р. Мехтиевым в работе «Общественные и гуманитарные науки: взгляд в контексте времени», где были поставлены такие серьезные проблемы, как эффективные гуманитарные технологии, вопросы национальной культурно-нравственной ориентации, национальной идеологии.

Таким образом, можно однозначно утверждать, что с решением вопроса гуманизации образования связаны в целом перспективы выживания человечества.

#### Литература

1. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – С. 707–735.
2. Зыкова А.Б. Учение о человеке в философии Х. Ортеги-и-Гассета: [критические очерки] / А.Б. Зыкова. – М. : Наука, 1978. – 160 с.
3. Кант И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М. : Мысль, 1966.
4. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер ; пер. с англ. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – С. 432.

#### Анотація

**Назаров М. Х. Проблеми століття гуманізації освіти. – Стаття.**

Вирішення проблем освіти є одним із актуальних завдань сучасного світового розвитку. Причини світової економічної, фінансової, екологічної тощо кризи набага-

то глибші, ніж ті, про які говорять експерти. Річ зовсім не в процесах глобалізації, не в ефективності сучасних фінансових, регулятивних тощо механізмів. Глибинні причини зазначених явищ криються не в матеріальній, а в духовній сфері. Вони полягають в ерозії фундаментальних життєвих цінностей і орієнтирів людей, домінуванні технократичності мислення, установок на корисність і практичність, розриві між знанням і моральністю. У статті аналізуються актуальні питання сучасної освіти у світлі подій, що відбуваються в суспільстві, й обґрунтовується думка про необхідність її гуманізації та гуманітаризації. Відзначається, що знання, освіченість тільки тоді відіграють роль у розвитку людини, коли водночас націлені на вирішення проблем її морального вдосконалення.

**Ключові слова:** гуманітарний аспект освіти, гуманізація освіти, інформаційно-технічний потенціал освітніх технологій, вільний розвиток особистості, принципи державної політики, реформування освіти.

#### Аннотация

**Назаров М. Х. Проблемы века гуманизации образования. – Статья.**

Решение проблем образования является одной из актуальных задач современного мирового развития. Причины мирового экономического, финансового, экологического и т. д. кризиса гораздо глубже, чем те, о которых говорят эксперты. Дело вовсе не в процессах глобализации, не в эффективности современных финансовых, регулятивных и т. п. механизмов. Глубинные причины указанных явлений кроются не в материальной, а в духовной сфере. Они заключаются в эрозии фундаментальных жизненных ценностей и ориентиров людей, доминировании технократичности мышления, установок на полезность и практичность, разрыве между знанием и нравственностью. В статье анализируются актуальные вопросы современного образования в свете происходящих в обществе изменений и обосновывается мысль о необходимости его гуманизации и гуманитаризации. Отмечается, что знания, образованность только тогда играют роль в развитии человека, когда одновременно нацелены на решение проблем его нравственного совершенствования.

**Ключевые слова:** гуманитарный аспект образования, гуманизация образования, информационно-технический потенциал образовательных технологий, свободное развитие личности, принципы государственной политики, реформирование образования.

#### Summary

**Nazarov M. H. Problems of the century humanization of education. – Article.**

Addressing education is one of the urgent problems of contemporary world development. The reasons for the global economic, financial, environmental, etc. crisis far deeper than those which experts say. It's not in the process of globalization, not in the effectiveness of modern financial, regulatory, etc. mechanisms. The root causes of these phenomena are rooted not in the material and in the spiritual realm. They lie in the erosion of fundamental life values and orientations of people dominating technocratic mindset, attitudes to the usefulness and practicality, the gap between knowledge and morality. The article analyzes the current issues of modern education in the light of changes in society, and substantiated the idea of the need for its humanization and humanitarianization. It is noted that knowledge, education plays a role in human development as both are aimed at solving the problems of his moral perfection.

**Key words:** humanitarian aspect of education, humanization of education, information and technical capacity of educational technology, free development of personality, principles of state policy, reform of education.