

10. Политическое сотрудничество между Азербайджаном и Россией укрепляется. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.google.az](http://www.google.az).
11. Азербайджано-Украинское экономическое сотрудничество. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.google.az](http://www.google.az).
12. Дипломатические отношения между Азербайджаном и Украиной. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.google.az](http://www.google.az).
13. Декларация о создании организации ГУАМ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.google.az](http://www.google.az).
14. Россия. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.google.az](http://www.google.az).
15. Визит президента Украины Виктора Ющенко в Азербайджан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.google.az](http://www.google.az).
16. Азербайджано-Белорусские отношения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

Отримано 13.11.2015 р.

УДК 159.922.1

**Кямалова Афет Гулу кызы<sup>°</sup>**

Бакинский государственный университет, аспирантка Баку, Азербайджан

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ**

*В статье представлена аргументации научной позиции, согласно которой семья является не только важным фундаментальным условием продолжения человеческого рода, но и важнейшим социальным институтом репродукции и выработки специфических ценностей макросоциального характера, необходимых для модернизации государства и общества.*

**Ключевые слова:** модернизация, семья, семейные ценности, гендерное равенство

*У статті надані докази, які спрямовані на аргументацію наукової позиції, згідно якої сім'я є не лише важливою умовою продовження людського роду, але й одним із найважливіших соціальних інститутів відтворення та продукування специфічних цінностей макросоціального характеру, необхідних для модернізації держави та суспільства.*

**Ключеві слова:** модернізація сім'я, сімейні цінності, гендерна рівність

*In the article presented scientific argumentations which explain that a family is not only the basic foundation for human reduction but also is the most important social institute for reduction and creation the specific values which stimulate the process of modernization of the national state and society.*

**Keywords:** modernization, family, family values, gender equality

**Актуальность проблемы.** Известно, что семья, являясь малой социальной группой, реально выполняющая и решающая важные социальные

задачи воспроизводства населения, его экономической и социальной защиты. Осуществляя задачи воспитания граждан, семья является также социальной основой государственной жизни. Социальные процессы функционирования семьи в современных обществах в немалой степени определяют будущее народа и государства, к которым она принадлежит. Семейная жизнь в целом оказывает позитивное влияние на развитие личности. Известно, что основные социальные стереотипы отношения характера человека к труду, фундамент нравственного, идейного и культурного богатства формируются в семье.

Однако сейчас, в эпоху глобальной модернизации общественной жизни, социальная роль и функции семьи существенно и усложняются. Очевидно, что научный анализ данных изменений приобретает все большую актуальность. Принимая во внимание это обстоятельство, **цель** данной статьи заключается в аргументации научной позиции, согласно которой семья является не только малой социальной группой, ориентированной на продолжение человеческого рода, но и важнейшим социальным институтом выработки специфических ценностей макросоциального характера, необходимых для модернизации государства и общества.

Прежде всего, важно отметить, что одним из главных вопросов современной общественной жизни является процесс модернизации семьи. Немного проясним содержание понятия модернизации.

Известно, еще в XVIII и XIX столетиях многими философами доказывалось, что технологические (технические) сдвиги стимулируют процессы трансформации нравственных и культурных ценностей. Так, согласно К.Марксу, технологические революции в промышленном производстве содействуют модернизации всех иных сфер общественной жизни. В более узком значении, модернизация является сложной тенденцией экономических и социальных изменений, возникших в Европе в конце XIX - начале XX вв. Точнее говоря, исторический процесс модернизации интенсифицировался для того, чтобы вывести страны Европы из упадка после Первой Мировой войны. Целью модернизации являлось обеспечение стремительного развития, восстановления разрушенной инфраструктуры. Эзра Паунд в 1934 году провел акцию в поддержку модернизации с лозунгом "будьте новыми!". Другой парадигмальный подход к модернизации был выдвинут в 1940 году выступавшим против "обычной последовательности" философом Теодором Адорно. По мнению этого философа, важной особенностью модернизации является интенсивное преобразование индустриальных западных обществ в общества потребления с развитой массовой культурой гедонистического характера [1, 19-26].

Следует учитывать, что важным социокультурным последствием модернизации явились формирование и развитие феминизма. Феминистская активность и идеология иногда способствовали развитию альтернативных движений против них, а также возникновению острых дискуссий по поводу гендерного равенства. Заметим, что еще большей актуализации гендерных вопросов, способствовали дебаты относительно предоставления женщинам гражданских и политических прав, в частности права голосования на выборах в институты власти. Основным стремлением защитников принципа гендерного равенства было формирование "новой женщины". Эта новая женщина должна была стать независимой, образованной, способной выступать против

репродуктивной жизни в доме и умеющей быть продуктивной в общественной сфере женщиной, которая должна обладать одинаковыми с мужчиной правами и свободами.

В результате развития научных исследований стало ясным, что с биологической точки зрения схожесть между мужчинами и женщинами является большей, чем различия. Исследователи даже считают, что единственное значимое различие между мужчинами и женщинами связано с их ролью в продолжении рода. Заметное различие социальных характеристик и схожесть биологических характеристик женщин и мужчин в мире служит основанием для вывода, что биологический пол не может быть единственным основанием для объяснения различий социальной роли людей. Таким образом, возникло понятие гендера. Определяющим фактором социальных и психологических особенностей женщин и мужчин, моделей их поведения, видов профессии и деятельности является не биологический пол, а доминирующие в обществе социокультурные ценности.

Вообще, понятия гендерного равенства, гендерной культуры были встречены в Европе с симпатией и были приняты большинством граждан демократических стран. Однако важно учитывать, что связь процессов гендерного равенства и социального функционирования такого института как семья является достаточно противоречивой. Так данные современной статистики свидетельствуют о прогрессе гендерного равенства в Европе. Однако, но мы не можем говорить о такой прогрессивной статистике относительно стабильности семейных отношений. Вот здесь возникает противоречие. Так женщины, требующие одинаковых с мужчинами прав, являются уже более независимыми, более уверенными в себе, одним словом, постепенно обращают меньше внимания на мужчин. Женщины, требующие гендерного равенства, думают о профессиональной жизни, карьере больше, чем о семейной жизни. А это в конце приводит к одиночеству и весьма противоречивым социальным последствиям.

Многие социологи [2] считают, что сознательно выбранное одиночество в конце XXI века будет уделом большинства людей в развитых странах. Уже сейчас формируется новый феномен: люди постепенно не испытывают необходимости в семейных связях. Они хорошо зарабатывают, любят комфорт, находятся в искренних отношениях с друзьями и коллегами. Им хватает общения, они ведут активный образ жизни. В США 42% работающего населения не вступило в брак. 40% хозяев домов живут одни, 35% не собираются связывать себя узами Гименея. Т.е. большей частью потребителей являются неженатые люди. Традиционная семья, состоящая из прокармливающего семью отца и матери домохозяйки, составляет десятую часть всех ячеек общества.

• В Англии было проведено исследование среди тысячи женщин в возрасте 25-35 лет. Стало известно, что женщины уже не считают семью основной жизненной ценностью: три пятых опрошенных отдают первенство “как можно большему получению удовольствия” и подчеркивают, что это важнее, чем выходить замуж или становиться матерью. Еще одно исследование тоже приблизительно подтвердило это: две трети женщин в возрасте 20-30 лет сказали, что они не нуждаются в постоянном спутнике жизни и они, безусловно, отдадут предпочтение карьере.

- В Германии около 13 миллионов людей не имеют семьи или же постоянного партнера. Они живут отдельно в собственных домах или же квартирах. Т.е., по научному толкованию словаря Брокгауза, они являются одинокими. По сведениям немецких социологов, численность этого, бывшего когда-то немногочисленным сословия, начало увеличиваться с 1990-х гг. и в последующие годы число таких “одноголовых хозяйств” только увеличивалось.

- В Испании количество свадеб уменьшается, каждый год количество незамужних женщин растет на 10% и сейчас в стране есть более 8 миллионов незамужних женщин. Испанские женщины бывают больше деловыми, отдают предпочтение увеличению качества своего образования, ведут борьбу за служебное продвижение. Они не стесняются называть бедность и зависимость от мужчин недостатком сегодняшней жизни.

- В Японии после принятого 20 лет назад известного закона “О равенстве занятий”, сформировалось поколение женщин, полностью посвятивших себя работе. Для них традиционный брак полностью потерял смысл. На самом деле, японские женщины сейчас чаще всех используют предложение “нет привлекательных мужчин”.

Основные ценности, способствующие развитию ребенка как мужчины или женщины, репродуцируются в семье. Девочки усваивают эталоны женственности, прежде всего, в условиях диалога с матерью. Мальчикам же прививаются характерные мужчинам качества, особенно волевые качества. В них воспитывается сдержанность, выносливость, мужество и другие качества. С этой точки зрения характер отношений родителей к детям тоже является очень важным.

К сожалению, большинство современных ученых связывают семейные проблемы воспитания детей с “вредным” воздействием пришедшей с Запада глобализации, расширяющей, как принято считать, горизонты человеческой свободы. По нашему мнению, корень проблемы нужно искать не в глобализации, а в оценке ценностей, т.е. в нашем отношении к свободе другого в семье. В этом смысле, наиболее значимым выражением свободы является отношение к свободе любого человека с уважением вне зависимости от его должности, возраста, пола и способности выразить свое мнение.

В любом случае, можно сказать, что корень материальных проблем всегда находится в нерешении нравственно-этических и мировоззренческих вопросов. Научные работы З.Фрейда выявили, что сфера бессознательного создает многочисленные намерения, импульсы и склонности вне зависимости от того, как обеспечиваются материальные потребности человека. И если эти факторы не находят своего отражения в культуре и нравственности, то они проявляют себя в агрессивности. В том случае, если культура и нравственность носят репрессивный характер, они подавляют резкие инстинкты, способствующие агрессивности человека к другим. Выходит, что для уменьшения агрессивности необходимо заменить репрессивную культуру и нравственность культурой и нравственностью, которые более толерантны к другим. Кстати, ученые давно пришли к такому выводу, что традиционная культура и нравственность, традиционная семья построены на основе лидерских амбиций и культуры покорности.

В Азербайджане всегда гордились крепкой семьей, однако можно ли

однозначно утверждать, что сегодня она действительно является крепкой? Имеющиеся данные мониторинга азербайджанской прессы показывают, что стремительно увеличивается число разводов, случаев оставления семьи, детей и отъезда для работы за границей с целью заработка, неравных браков.

Говоря о неравенстве в семье, мы больше привыкли к разговору о материальном неравенстве мужа и жены и часто упускаем из виду культурное и этническое различие между мужем и женой, что является почвой для правового неравенства. Нужно учитывать, что неравенство может оказывать позитивное влияние на развитие, однако правовое неравенство сегодня является негативным фактором. Сюда можно добавить такие проблемы, как проституция, третий пол и возможная с технологической точки зрения смена пола. На первый взгляд, эти вопросы не относятся к семейному пространству, но они косвенным образом оказывают влияние на семью, воспитание детей и другие факторы.

В условиях современных социальных и гендерных различий традиционной семьи становится трудно выжить. Уже сегодня мы можем отметить, что появились различные типы семей. В стране кроме традиционных или же патриархальных семей существуют городская нуклеарная (маленькая) семья, неполная семья и другие семьи. Все они в той или иной степени отделились от традиционной семьи. А базисной, архетипической, моделью семьи, на наш взгляд, является традиционная семья и присущие ей семейные ценности.

Основу взаимоотношений в семье составляют, в первую очередь, отношения между мужчиной и женщиной. Также эти отношения создают первичную среду в процессе социализации. В традиционных азербайджанских и мусульманских семьях главой семьи является мужчина. Лидерство в семье способствует разногласиям. Если общественная нравственность и культура не смогут найти выхода из этого положения, то удар, нанесенный семье этими разногласиями, будет болезненным. В семьях, где есть лидер, как у лидера, так и у подчиняющихся ему людей появляется много комплексов, теряется интерес к творчеству и т.д. Семья, в которой имеется лидер, способствует установлению культуры подавления голоса в обществе. Самым главным является то, что в рыночных условиях отношения между мужчиной и женщиной в семье уже полностью меняются. Немало случаев, когда женщина, занимаясь бизнесом, содержит мужа и семью или же мужчина зарабатывает деньги за границей, а женщина занимается домашними делами и воспитанием детей. По мнению Н.Соловьева в современных семьях отец, являющийся главой семьи, регулирует воспитывающие, хозяйственные, управленческие функции и семейный досуг [3, с 92].

С точки зрения украинского ученого А.Пономарева, феномен главенства в семье в целом характеризуют три типа отношений: 1) авторитарные, 2) номинальные и 3) эгалитарные (основанные на равном делении имущества). Эти отношения также влияют на функции семьи. В авторитарных семьях главами семей являются мужчины. А в эгалитарных семьях главами семей частично являются женщины [4, с. 83].

В современных семьях важным является взаимное распределение семейных ролей. Если женщина работает, то мужчина берет на себя определенную часть домашних дел. Внутрисемейные отношения в современных семьях имеют некоторые относительные различия и практически являются одинаковыми.

Консультація родителів с другими членами семьи, в том числе с детьми при решении некоторых семейных дел, принятие ими во внимание их положительных мыслей, а также предоставление детям свободы во время создания семьи, тоже является новыми, отличающимися свойствами во внутрисемейных отношениях. Результаты социологических и психологических исследований показывают, что далеко не все родители могут пользоваться этими возможностями в равной степени. Однако, является несомненным тот факт, что если отношения между родителями и детьми будут благоприятными, то влияние их на формирование личности детей и подростков будет таким же крепким и эффективным.

**Выводы.** Глобальная модернизация общественной жизни является существенным фактором социальной трансформации института семьи и его социальных функций. Процессы индивидуализации формируют новые гендерные стереотипы семейной жизни. Возникают новые типы семейных отношений, изучение которых способствует формированию поля новых научных исследований. В этой связи особо важным является понимание значимости семьи как базисного социального субъекта и носителя традиционных и инновационных ценностей, стимулирующих процессы модернизации национальных государств и общества.

**Список использованных источников:**

1. Мамедзаде И.Р. Модернизация как путь к современности/ И.Р. Мамедзаде // Azərbaycan: Bu Gün və Sabah, 2007, № 1. - S.19-26.
2. [www.gender-az.org](http://www.gender-az.org).
3. Соловьев Н.Л. Женщина и ребенок в послеразводной ситуации. Социальные последствия развода/ Н.Л.Соловьев // . - М.: ИСИ 1984. -220с.
4. Пономорев А. Развитие семьи и брачно-семейных отношений на Украине. / А. Пономорев //Киев, Наукова думка, 1989. - 164с.

Отримано 13.11.2015 р.

УДК: 316.47

**Городецка С.Л. °**

---

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, факультет соціології, аспірантка

---

### **СУБ'ЄКТИ ГРОМАДЯНСЬКОГО ДІАЛОГУ (ОРГАНІЗАЦІЇ ПОСТТРАЖДАЛИХ ВНАСЛІДОК АВАРІЇ НА ЧАЕС)**

У статті розглянуто суб'єкти громадянського діалогу, здійснено аналіз організацій постраждалих внаслідок аварії на ЧАЕС, виявлено проблеми на шляху до громадянського діалогу організацій громадянського суспільства та органів державної влади.