

Джерела та література

1. Баран В. Д. Давні слов'яни. / В. Д. Баран. – К. : Альтернативи, 1998. – 366 с. – (Україна крізь віки ; 3).
2. Йордан О проісходженіи и деяних гетов. Getica / Вступительная статья, перевод, комментарий Е. Ч. Скржинской. – Москва : Издательство восточной литературы, 1960. – 436 с.
3. Козак Д. Дуліби (пошуки генези) / Д. Козак // Минувле і сучасне Волині: Олександр Цинкаловський і край. Матеріали ІХ наукової історико-краєзнавчої міжнародної конференції 20-23 січня 1998 р. / Відп. редактор Г. В. Бондаренко. – Луцьк : Надстир'я, 1998. – С. 151-154.
4. Козак Д. Н. Божество Сарапіс із поселення готів на Волині / Д. Н. Козак // Археологія. – 2006. – № 3. – С. 60-65.
5. Козак Д. Н. Вельбарська культура: готи чи гепіди? / Д. Н. Козак // Археологія. – Київ, 2002. – № 3. – С. 7-17.
6. Козак Д. Н. Етнокультурна історія Волині / Д. Н. Козак. – К. : Наук. думка, 1992. – 176 с.
7. Козак Д. Н. Капище готів на Волині / Д. Н. Козак // Археологія. – 2010. – № 3. – С. 34-47.
8. Козак Д. Торгово-ремінничий та культовий центр готів на Волині / Д. Н. Козак // Actes testantibus. Ювілейний збірник на пошану Леонтія Войтовича (Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Випуск 20. НАН України. Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича). – Львів, 2011. – С. 324-345.
9. Козак Д. Н. Готські скарби Волині початку раннього середньовіччя / Д. Н. Козак // Етнокультурні процеси в Південно-Східній Європі в І тисячолітті н.е. – Київ-Львів : РАС, 1999. – С. 80-93.
10. Коковський А. Дві битви за Грубешівську улоговину на схилку старожитності / А. Коковський // Археологічні дослідження Львівського університету. – 2007. – Вип. 10. – С. 60-91.
11. Кухаренко Ю. В. Баївський могильник (За матеріалами розкопок В. П. Петрова і А. П. Каліщука) / Ю. В. Кухаренко // Археологія. – 1975. – № 18. – С. 51-61.
12. Кухаренко Ю. В. Вольнская группа полей погребений и проблема так называемой гото-гепидской культуры / Ю. В. Кухаренко // Краткие сообщения. Вып. 121. Проблемы изучения черняховской культуры. – Москва : Издательство «Наука», 1970. – С. 57-60.
13. Кухаренко Ю. В. Могильник Брест-Тришин / Ю. В. Кухаренко. – М. : «Наука», 1980. – 126 с.
14. Кухаренко Ю. В. Памятники железного века на территории Полесья / Ю. В. Кухаренко // Свод археологических источников. Вып. Д 1 – 29. – М., 1961. – С. 9-19.
15. Магомедов Б. В. Гепіди. Історичні відомості та археологічні реалії / Б. В. Магомедов // Археологія. – 2001. – № 2. – С. 70-74.
16. Остапюк О. Могильники вельбарської культури на території Любомльського району / О. Остапюк // Минувле і сучасне Волині: Олександр Цинкаловський і край. Матеріали ІХ наукової історико-краєзнавчої міжнародної конференції 20-23 січня 1998 р. / Відп. редактор Г. В. Бондаренко. – Луцьк: Надстир'я, 1998. – С. 182-183.
17. Прокопий из Кесарии. Война с готами. Перевод с греческого С. П. Кондратьева. Вступительная статья З. В. Удальцовой. Ответственный редактор академик Е. А. Косминский. – М. : Издательство Академии наук СССР. – 1950. – 515 с.
18. Смішко М. Ю. Могильник III-IV ст. н. е. у с. Дитиничі Ровенської області / М. Ю. Смішко, І. К. Свешніков // Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині. – 1961. – Випуск 3. – С. 89-114.
19. Тацит. П. К. О проісходженіи германцев и местоположении Германии / Соч. в 2-х томах. – Л. : Наука, 1970. – Т. 1. – 443 с.
20. Щукин М. Б. Готский путь. Готы, Рим и Черняховская культура / М. Б. Щукин. – Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2005. – 576 с.
21. Щукин М. Б. На рубуже эр / М. Б. Щукин. – СПб. : «Фари», 1994. – 324 с.

УДК 94 (470+571) “1613/1614”

А. Малов

ПОЛК ВОЕВОДЫ ГРИГОРИЯ ЛЕОНТЬЕВИЧА ВАЛУЕВА НА НЕВЕЛЕ В 122 (1613/14) ГОДУ:
СПИСОК И ВЕРСТАНИЕ

Публікований документ являє собою рідкісний випадок збереження іменного списку полку яскравого діяча періоду Смути Григорія Валуєва. Це джерело дозволяє уявити масштаб військових з'єднань, котрі вирішували результат кампаній, воєн і битв переломною епохи російської історії.

Ключові слова: Росія початку XVII ст., Смута, Григорій Валуєв, Невель, російсько-польська війна, польсько-литовська інтервенція 1609-1619 рр.

The published document is a rare occurrence safety registered list regiment bright figure of the time of Troubles, Gregory Valuev. This source allows to imagine the scale of military compounds, decide the outcome of campaigns, wars and battles crucial era in Russian history.

Key words: Russia the beginning of the XVII century, the Smuta, Gregory Valuev, Nevel, the Russo-Polish war, the Polish-Lithuanian intervention 1609-1619.

Данная публикация продолжает тему истории Смуты начала XVII в. в Северо-Западном крае «Великие Российские державы Московского государства», как именует свою страну правительство «Совета всея земли» в грамоте к польскому королю Сигизмунду III Ваза от 10 марта 1613 г.⁷⁶ Ранее нами освещалась тема борьбы за Невель в 1613–1619 гг.⁷⁷, однако с тех пор нам удалось скопировать и подготовить к печати публикуемые здесь источники, а также найти новые не только неопубликованные, но и не введенные в научный оборот документы, позволившие уточнить и скорректировать историю края в эти насыщенные событиями, но бедные источниками годы. В частности, нами были скопированы и подготовлены к публикации сыскные списки дворян и детей боярских Северо-Западного края, хранящиеся в Рукописном отделе РНБ, в их числе публикуемые здесь документы воеводства на Невеле Григория Леонтьева сына Валуева, яркого деятеля Смутного времени: именной список его полка 122-го (1613/14) г. и его новичноверстание на Невеле 14 января 1614 г.

⁷⁶ Biblioteka Polskiej Akademii Nauk w Kórniku (далее – ВРАН, Kórnik). Nr 1398. S. 49 – Опубл. (СГГД. Ч. 3. М., 1822. № 7. С. 22; 1613 г., февраля 2 – 20 июля. Посылка в Польшу гонца Д. Г. Оладына (далее – Посылка Д. Г. Оладына) // Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-литовским государством. Т. V. 1609 – 1615 гг. / Под ред. С. А. Белокурова (Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 142). Т. V. М., 1913 (далее – СИРИО. Т. 142). С. 350) по списку посольской книги (РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 101 об.). Оригинал на обороте имеет помету Посольской избы ВКЛ: «List Moskiewski z rebellią j wupowiedzeniem poddanstwa w roku 1613 d. 11 Marzca do K.J.M Zygmunt». Грамота была отправлена до прибытия новоизбранного царя в столицу и отрицала факт состоявшегося избрания Михаила Федоровича Романова, дабы оттянуть предсказуемую реакцию короля и Сената Речи Посполитой.

⁷⁷ Малов А. В. Борьба за Невель в конце Смуты // Ukraina Lithuanica: студії з історії Великого князівства Литовського. Київ, 2009. Т. I. С. 67–88; *он же*. Невельское «сидение» 1613–1619 гг. // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць: Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. 25. Рівне, 2014. С. 210–220.

Помимо уточнения состава и численности полка Валуева на Невеле, был уточнен и ряд спорных или гипотетических моментов истории Северо-Западного края в Смуту. Так, справедливое в принципе замечание Я. Н. Рабиновича (в личной переписке), что в датировке сожжения псковичами Заволочьа следует более доверять датировке письма Григория Леонтьевича Валуева от 11 июля 1613 г.⁷⁸, чем псковским летописям, получило дополнительное документальное подтверждение. Документ, который подвиг нас отдать приоритет достоверности псковским летописям: донос вдовы лучанина Татьяны Бибиковой Сигизмунду III в 1612 г. на своего пасынка, который королю изменяет – сидит на Невеле⁷⁹, – может быть объяснен в равной степени как банальной клеветой, так и двойной игрой Валуева.

В Библиотеке ПАН в Курнике было выявлено неизвестное историкам письмо Григория Валуева, дворян и детей боярских луцких, невелиских и пусторжевских помещиков, а также «всяких людей» Невеля и Заволочьа «наяснейшему государю Жиги[монту] ... ко[р]олю Польскому и великому князю Литовскому и государю царю и великому князю Владиславу Жигимонтовичу», сохранившееся в конволюте Библиотеки Тадеуша Чарского⁸⁰. Письмо представляет собой ответ в форме коллективной челобитной или отписки на королевскую грамоту («Писал ты к нам...») о сохранении верности королю и королевичу после провала во 2-й пол. ноября 1612 г. похода Сигизмунда III на Москву. На «Федоровских полях» («Федоровск», вероятно, совр. деревня Федоровское в 9 км к северо-востоку от Вязьмы) король узнал о капитуляции кремлевского гарнизона и, продвинувшись еще до Волоколамска, был вынужден в конце ноября повернуть назад и мимо Погорелого Городища и Ржевы Володимеровы вернуться в Литву – ни один город не открыл перед ним ворота и не сдался⁸¹. По возвращении были разосланы грамоты в немногие города, еще признававшие власть «обраного царя Владислава Сигизмундовича», главным образом, благодаря польско-литовским гарнизонам и комендантам. Документ без даты (делопроизводственная запись на обороте: «roku nie masz i daty»), по описываемым в нем событиям письмо можно уверенно датировать не ранее декабря 1612 и не позднее января 1613 г.

Первая дата определяется провалом похода Сигизмунда и быстро распространившимися слухами об убийстве всех или большинства сдавшихся польско-литовских воинов кремлевского гарнизона, всячески раздувавшимися польско-литовской пропагандой. Эти пугающие сторонников короля и королевича Владислава слухи отразились и в данном письме: «И вам бы, государем, пожаловати нас: вором и крестопреступником не поддати, и велети нам из городов помогати и зелья и свинцу к нам прислати»⁸².

Вторую верхнюю хронологическую рамку определяет начавшийся в Москве в январе 1613 г. Земский собор по выбору царя, о котором не упоминается в грамоте. Дело в том, что Г.Л. Валуев оперативно и тайно получал информацию от своего родственника в Торопце⁸³ и вероятно не преминул бы сообщить для придания весомости своей преданности королевичу и просьбе о присылке боеприпасов. В письме сообщается и причина острой потребности в зелье: «потому что у нас зелья поимал ваш государев полковник и воевода Александр Иванович Езоф Лисовской». Произошло это вероятно вскоре после совместного набега Лисовского и Валуева на Опочку: «как под Опочкою стояли осадою Лисовской да Григорей Волуев с литовскими и с рускими людьми в прошлом в 121-м году»⁸⁴. Это был один из малоизвестных эпизодов малой войны на Северо-Западе, когда уже королевский полковник Лисовский действовал вместе с русскими сторонниками «царя» Владислава Сигизмундовича и «многие пакости творил во Псковщине з детми боярскими рускими и с Литвою, подо все пригороды яко волк искрадом хватая и поядая»⁸⁵. Набег этот мог состояться в сентябре – ноябре 1612 г., после чего Лисовский и оставил Заволочье, оставил насовсем, забрав из него своих людей и весь боезапас – вопреки утвердившемуся в исторической литературе мнению (как полагали и мы до сих пор) о временности его отлучки из столицы Пусторжевского уезда. Это полностью согласуется и с характером его военных действий – не в его правилах было долго сидеть на одном месте. Кто же остался в островном замке, на оборону которого вместе с Невелем на весеннем сейме 1613 г. было выделено 8368 злотых⁸⁶? Письмо было написано от имени самого Валуева, дворян и детей боярских его полка и «всяких людей» двух городов – Невеля и Заволочьа, что свидетельствует, что оба города на момент написания письма контролировал воевода Валуев, которому Лисовский, уходя в Литву или польские Инфлянты (Дисну), и передал Заволочье, забрав из обоих замков весь порох. Можно лишь гадать: были ли такие действия Лисовского следствием крайней скудости боеприпасов в полку Лисовского, или последний не доверял Валуеву, подозревая того в двойной игре. В этом контексте любопытна и жалоба Валуева: «а ис Полоцка, государи, нам помочи не чинят, и зелья и свинцу не дают и не продают»⁸⁷. Таким образом, 9 июля 1613 г. псковичи взяли Заволочье не у людей Лисовского, а у полка Григория Валуева, довольно жестоко обойдясь с захваченными в плен дворянами и детьми боярскими.

Весь ход событий подвигал и самого Валуева и его людей к переходу на сторону Москвы. Впрочем, все это не снимает вопроса о двойной игре, которую мог вести Валуев, настоящий «человек Смутного времени», пока военно-политическая ситуация не потребует продемонстрировать свою верность королю или Москве. Однако в сложившихся условиях взаимного ожесточения борющихся сторон ратные люди не могли не опасаться за свои жизни, семьи, имущество и положение. Поэтому 2 февраля 1613 г. «Совет всея земли» принял решение об отправке в Речь Посполитую гонца с грамотами к королю и Сенату Речи Посполитой, на что 26 февраля был получен «опасный лист» от гетмана Яна Кароля Хоткевича. Гонец Денисий Григорьев сын Оладынь выехал из Москвы 11 марта 1613 г. с грамотами от 10 марта, списками пленных с обеих сторон, письмами Миколая Струся и с сопроводительными документами⁸⁸.

Помимо ординарного наказа гонец имел при себе и тайный: «А сей наказ Денисью держати себе тайно и вычтати его почасту гораздо, чтоб ему все статьи помнити наусть; а будет Денисей где почаят себе грабежу или его станут где обыскивати, Денисью сей наказ однолично ухоронити или згечь или в воду вкинуть или вземлю закопать; а однолично б у него сего наказу ништо не ведал и никому б сесь наказ оприч его Денисья не достался»⁸⁹. В тайном наказе гонцу особенно приказывалось об оставшихся на королевской службе русских людях, «которые ныне в Полше у короля и в Литве у короля дворяне и дети боярские и всякие люди, а с Москвы съехали к королю собою, а иные с изменником с Михайлом Салтыковым с товарищи, – а ныне увидит их в Смоленске или

⁷⁸ 1613 г. июля 11 – 20 августа. О действиях полковника Ал. Лисовского около Пскова // СИРИО. Т. 142. № 23-1. С. 421.

⁷⁹ Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601–1608: Сб. документов / Отв. ред. Н. М. Рогожин; сост. Р. В. Овчинников, В. И. Корейкий, М. Г. Кропов, Д. В. Лисейцев, Т. Б. Соловьева, Л. А. Тимошина. М., 2003. № 82. С. 202; Марш П. Новое о Невеле XVII века // Невельский сборник. Статьи и публикации. Выпуск 18. По материалам 18 Невельских Бахтинских чтений (1 – 4 июля 2011 г.) / Отв. ред. Л. М. Максимовская СПб., 2012. С. 88; Малов А. В. Невельское «сидение»... С. 212.

⁸⁰ ВРАН, Kórník. Nr 347. S. 1 v.

⁸¹ Белокуров С. А. Разрядная запись за Смутное время. (7113–7121 гг.). М., 1907. С. 23, 63, Polak W. O Kreml i Smoleńszczyzynie, Politika Rzeczypospolitej wobec Moskwy w latach 1607–1612. Toruń, 1995. S. 402–405; Bohun T. Moskwa 1612. Warszawa, 2005. S. 270–271; Курбатова О. А. Военная история русской Смуты начала XVII века. М., 2014. С. 151.

⁸² ВРАН, Kórník. Nr 347. S. 1.

⁸³ Малов А. В. Невельское «сидение»... С. 212.

⁸⁴ Сборник Московского архива Министерства юстиции (МАМЮ). Т. VI. Псков и его пригороды. Кн. 2. М., 1914. № 99-II. С. 429.

⁸⁵ Псковские летописи. (ПСРЛ. Т. V. Вып. 2.). М., 2000. С. 277.

⁸⁶ Wisner H. Lisowczycy. Warszawa, 2004. S. 59.

⁸⁷ ВРАН, Kórník. Nr 347. S. 1.

⁸⁸ Лисейцев Д. В. Посольский приказ в эпоху Смуты. М., 2003. С. 333.

⁸⁹ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 89 об.–90. – Опубл.: Письма Д. Г. Оладынь. С. 345.

инде где в дороге или при короле, а похотят будет ехать опять в Московское государство, а учнут от бояр опасатца опалью»⁹⁰. И таким людям, «в которых почает правды к Московскому государству обращения прямо, а не лукавством и ни по чьему науку»⁹¹ Денисий Оладьин должен был объявлять:

«Чтоб они, попомня Бога и души свои и истинную нашу православную хрестыянскую веру греческаго закона и свою хрестыянскую природу, и видя королевскую многую неправду к Московскому государству, и от него конечное разоренье царствующему граду Москве и святым Божиим церквам и монастырем запустение и многое безчисленное крестьянское кровопролитие, от короля и от сына его отстали и прибегли б прямо всею душою к Богу! И к Московскому государству службу свою и правду показали, проведая подлинно про всякие королевские злые умыслы над Московским государством, ехали с теми вестми к Москве к бояром и ко всей земле. А Московского государства бояре и всякие люди им будут, братьеи своей, ради и никоторого им лиха учинити не велят. А то они, оторвався ото всего Московского государства, забыв отцов своих и дедов и братью и род и племя и православную хрестыянскую веру греческаго закона для часовые земные славы, забыв будущаго и некончаемаго века и блаженнаго царствия, души свои отщитили и стоят против правды на свою природу. И они б однолично от того отстали и ехали в Московское государство безо всякого опасенья и страху. О том ему имянной к ним приказ от бояр и ото всее земли есть»⁹².

Однако Оладьину надлежало быть бдительным: «а в которых правды не чаёт, и прямо, забыв Бога и своей истинные православные хрестыянские веры греческаго закона, души свои отщитили, а пристали к королю, и Денисью с теми ничего не говорити»⁹³ – прощение касалось не всех. Таковым гонцу полагалось дать отповедь: «Что мне с тобою и говорити! А ты давно забыл Бога и свою истинную православную хрестыянскую веру и свое отчество! А пристал для малые славы века сего Московского государства ко врагом и к губителем и стоишь с ними на Московское государство и на нашу истинную православную хрестыянскую веру греческаго закона и на святыи Божии церкви заодин! И тебе какое добро говорить!»⁹⁴ Тем более помилование не касалось таких закоренелых изменников как Михаил Глебович Салтыков и его единомышленники. Общаться с ними возбранялось, а в случае их прямого обращения в присутствии членов Сената или иных «королевских чиновников», Оладьин должен был «вслух безстрашно» обличить их, что:

«Михайло с товарищи – первые всякому злу начальники и Московскому государству разорители, забыв Бога и отщитив души свои и оставя свою природу, своим злохитрым умыслом и для суетные славы мира сего и душепагубные корысти на Московское государство навели конечное разоренье и всякое зло! И за то им ждять на себя Божия гневу и мщенья! Вся та большая невинная крестьянская кровь лютца от них. И им было ныне надобе попомнити Бога и свою хрестыянскую природу: от таких злых дел престати и обратитися к Богу. А толко они ныне в таких своих злых делех не узнаютца и от таких своих злых дел не престанут, и им от Бога за те их злые дела вскоре отмщение будет! А ныне и вперед от них оприч измены и меж государств ссоры и всякого дурна, никакого добра не чаять»⁹⁵.

В таком же духе Оладьину следовало отвечать всем польско-литовским официальным и неофициальным лицам и о казненном за измену Федоре Андронове. Более обстоятельный и развернутый ответ имелся у гонца в отношении «вора и богоотступника» Ивана Заруцкого, поскольку тот еще не был ни казнен, ни схвачен, а также его сторонников, «которые за свое воровство збежали ис-под Москвы». На момент отъезда гонца Заруцкий засел с Мариной Мнишек и ее сыном в Михайлове⁹⁶ и пытался установить контакты с представителями Речи Посполитой. Поэтому ответ о Заруцком королю и сенаторам должен был прозвучать непреклонно:

«И где ему с Мариною и с сыном ее ни бегати, а от Божия гневу и Московского государства от бояр и от всее земли за свои злодейские дела и за измену никуды не убегаги. (Л. 82 об.) А оприч Михайлова города все города великого Московского государства всего Росийского царствия меж себя в единомышленном совете, а розни меж ими нет никакие. И хотят отыскати свою обиду Московского государства недругом и разорителем! А хотя будет Заруцкой, видечи конечную свою погибель, государю их Жигимонту, королю, и поманил чем, и та его воровская ссылка з государем их Московского государства бояром и всей земле ничем не страшна»⁹⁷.

Вернулся гонец в Москву 20 июля 1613 г.⁹⁸ А где-то в августе 1613 г. Г. Л. Валуев со своим полком и со всеми людьми, в городе Невеле пребывающими, перешел на сторону единственного законного новоизбранного православного царя Михаила Федоровича. Следом же он должен был прислать и список своего полка, который наиболее вероятно и стал протографом публикуемого здесь списка. 14 января 1614 г. Валуев с окладчиками поверстал на Невеле трех пусторжевских новиков, а к 18 марта на невельском воеводстве был уже кн. Семен Никитич Гагарин⁹⁹.

Публикуемый сыскной список полка Валуева сохранился в составе «Книги сыскной дворян и детей боярских розных городов 121 году», хранящейся в Рукописном отделе РНБ и давно уже введенной в научный оборот, в первую очередь, В. Н. Козляковым¹⁰⁰. Непосредственно публикуемые документы использовал в своих работах В. А. Аракчеев¹⁰¹. Однако, до сих пор источник остается неопубликованным. Приведем полный заголовок книги в том числе с указанием на ее копияность (список):

«Список

Книга сыскная дворян и детей боярских розных городов 121 году:

Книга, а в ней списано до московского пожару сыскных списков, каковы прислали ко государю к Москве из городов воеводы и дьяки за своими и за окладчиковыми руками, что кому дворяном и детям боярским при царе и великом князе Василье Ивановиче всеа Руси были поместные и денежные оклады и что к тем их старым окладом после царя Василья при государе ц. и вел.кн. Михаиле

⁹⁰ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 90–90 об. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 345.

⁹¹ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 91 об.–92. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 346.

⁹² РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 90 об.–91 об. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 345–346.

⁹³ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 92. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 346.

⁹⁴ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 92–92 об. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 346.

⁹⁵ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 70 об.–71 об. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 338.

⁹⁶ Шепелев И. С. Место и характер движения И. М. Заруцкого в период Крестьянской войны и польско-шведской интервенции (1605–1614 гг.) // Он же. Труды по истории России в начале XVII столетия: в 2 т. / Общ. ред. и коммент. И. О. Тюменцев, А. Л. Клейтман; предисл. Н. К. Сергеев, вступ. ст. И. О. Тюменцев. Т. 1. Волгоград, 2012. С. 236–241; Курбатов О. А. Военная история русской Смуты начала XVII века. М., 2014. С. 161–162.

⁹⁷ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 82–82 об. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 342.

⁹⁸ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 29. Л. 192. – Опул.: Посылка Д. Г. Оладьина. С. 387.

⁹⁹ Малов А. В. Невельское «сидение»... С. 214.

¹⁰⁰ Козляков В. Н. Десятни, «сыскные» и «подлинные» списки городовых служилых корпораций Верхнего Поволжья первой половины XVII в. // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода: Сб. статей. М., 1988. С. 76, 79; он же. Служилый «город» Московского государства XVII века (от Смуты до Соборного уложения). Ярославль, 2000. С. 81–83; он же. Десятни служилых «городов» второй половины XVI – начала XVII века. // Источниковедение: поиски и находки: Сб. науч. Трудов. Вып. 1. Воронеж, 2000. С. 47–48.

¹⁰¹ Аракчеев В. А. Опыт реконструкции состава землевладельцев Великоколукского уезда конца XVI – начала XVII веков по писцовым книгам и десятиям. // Вопросы изучения и издания писцовых книг и других историко-географических источников. Тезисы докладов и сообщений IV Всероссийского научно-практического совещания. Петрозаводск, 1991. С. 58–59

Федоровиче всеа Русии и за какие службы придано поместного и денежного окладу и что кому придавано при боярех под Москвою и те боярские придачи при государе справляваны, а иные списки взяты в Розряд у зборщиков, которые посыланы в города для збору дворян и детей боярских. И с тех списков списано в сее книгу, а списки в Московской пожар в 134-м году в Розряде згорели. И ся книга вынесена из Розряда в московской пожар с ыными десятиями»¹⁰².

Публикация А. П. Павловым тверского списка из данной книги избавляет нас от необходимости приводить описание ее состава, физического состояния и водяных знаков¹⁰³. Однако, с датировкой исследователем списка книги последней четвертью XVII в. полностью согласиться нельзя. Полагаем возможным съюзить хронологические рамки создания списка до последнего десятилетия XVII в., не исключая написания списка и в первые годы следующего XVIII ст. Обилие киноварных заголовков и литер указывает на то, что список был заказан частным лицом либо по случаю упоминания в нем представителей своего рода, либо вообще в качестве исторического документа. Ошибки в написании фамилий некоторых родов, как представляется, также свидетельствуют в пользу одного из названных вариантов. Зато невозможно не согласиться с А. П. Павловым в датировке протографа данного списка – оригинальной сыскной книги, составленной в Разрядном приказе между июнем 1616 и разбором служивых «городов» 1621/22 гг. В то же время наличие в составе Сыскной книги городов, никогда не управлявшихся Новгородским Разрядом (напр. Ростов), не позволяет согласиться с предположением В. Н. Козлякова об изготовлении оригинала данной Сыскной книги в Новгородском разряде¹⁰⁴.

Ценность сыскной книги повышает гибель материалов разбора 130-го (1621/22) г. на Луках Великих дворян и детей боярских лучан, пусторжевцев и невлян. Из десятен и списков трех городских корпораций: пусторжевцев, лучан и невлян – хронологически сысному списку полка Валуева на Невеле предшествуют лишь материалы новичных верстаней 1596 и 1601 гг.¹⁰⁵ Из последующих хронологически наиболее близкие: недатированный сысской список лучан, служивших до 1619 г. на Торопце¹⁰⁶; пусторжевская раздаточная десятина 123-го (1614/15) г.¹⁰⁷, а также великолуцкая раздаточная десятина 1622 г.¹⁰⁸ Также можно назвать и новичные десятины от 28 февраля 1617 г. и от 16 апреля 1619 г.¹⁰⁹ и новичные десятины от 2 января, 20 февраля, 6 марта, 19 июня, 2 августа и 18 октября 1620 г.¹¹⁰ Однако, публикуемый источник имеет большое значение не только для изучения состава и численности городских служивых корпораций, но и как именной список воеводского полка эпохи Смуты – основной оперативно-тактической единицы, действовавшей на полях сражений и на театре военных действий в начале XVII в. В предшествующей статье в нашем распоряжении была лишь черновая и, как оказалась, не полная копия публикуемого здесь списка, любезно предоставленная А. П. Павловым. В действительности к 122-му (1613/14) г. полк Г. Л. Валуева на Невеле достигал 170 дворян и детей боярских (из них 33 новика от 15 до 18 лет) в составе 93 лучан, 45 невлян, 24 пусторжевцев, 3 пскович, 3 белян и 2 ржевич. Потенциалом пополнения полка в ближайшие годы были 23 недоросля. Публикуемый документ являет собой редкий случай сохранности именной списка полка периода Смуты и позволяет представить масштаб воинских соединений, решавших исход кампаний, войн и сражений трагической и во многом рубежной эпохи русской истории.

Тексты источников публикуются в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (1990)¹¹¹. Комментарии к археографическим и палеографическим особенностям текста составлены согласно «Методическому пособию» 1991 г.¹¹² и «Методическим рекомендациям по изданию «Актов Русского государства»¹¹³. Утраченный текст, а также восстановленный по смыслу текст приведен в квадратных скобках. Мягкий и твердый знаки используются в соответствии с рекомендациями, приводимыми в Правилах и Методическом пособии по археографии: мягкий знак употребляется согласно правилам современной орфографии на конце слова и перед гласными, в иных случаях сохраняется орфография источника. Вышедшие из употребления буквы заменяются буквами современного алфавита. Выносные буквы написаны в строке, титлы и другие принятые на письме сокращения раскрываются без дополнительных обозначений и комментариев. Буквенная цифирь передана арабскими цифрами. Неправильное написание фамилий переписчиком сохранено в основном тексте, правильное написание приведено в сносках. Киноварные литеры и заголовки, в соответствии с предложениями «Методических рекомендаций» для рукописей до конца XVI в. выделены полужирным шрифтом; текстовые заголовки переданы прописными буквами.

1613 г., сентябрь – январь 1614 г. – Список сысской полка Григория Леонтьевича Валуева на Невеле

(Л. 189 об.) СПИСОК ДВОРЯН И ДЕТЕЙ БОЯРСКИХ РЖЕВИЧ, ПСКОВИЧ, БЕЛЯН, ЛУЧАН, НЕВЛЯН, ПУСТОРЖЕВЦОВ, СПИСАН (С) СПИСКА, КАКОВ ПРИСЛАЛ С НЕВЛЯ ВОЕВОДА ГРИГОРИЙ ВОЛУЕВ ЗА ОКЛАДЧИКОВЫМИ РУКАМИ В 122-М ГОДУ, НАПИСАНО:

**РЖЕВА ВОЛОДИМЕРОВА
ДВОРОВЫЕ**

Петр Посников сын Козлов. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.

Май Посников сын Козлов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 21 рублей, служит по дворовому списку.

(Л. 190)¹¹⁴ ПСКОВ

Богдан Данилов сын Сиротин. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.

Иван Иванов сын Суморотцкий. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.

Роман Власьев сын Клокачов. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 12 рублей, служит по дворовому списку.

БЕЛАЯ

Андрей Борисов сын Тарбеев. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 12 рублей, служит по дворовому списку.

Иван Иванов сын Горсткин. Оклад ему помесной (Л. 190 об.) 550 чети, денег из чети 10 рублей, служит по дворовому списку.

Шестой Яковлев сын Толбугин. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 10 рублей, служит по дворовому списку. И 122-го

¹⁰² РНБ. ОР. Ф. 885. Эрмитажное собрание. F IV. № 394. Л. 2–3.

¹⁰³ Павлов А. П. «Сысской» список тверских дворян и детей боярских 1613 года // Русский дипломатарий. Вып. 10. М., 2004. С. 203–222.

¹⁰⁴ Козляков В. Н. Служивый «город»... С. 82.

¹⁰⁵ Лихачев Н. П. Десятина новиков, поверстанных в 1596 году // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 3. СПб., 1909. С. 113–209; Малов А. В. Новгородская новичная верстанья 1601 г. // Единорогъ: Материалы по военной истории Восточной Европы эпохи Средних веков и Раннего Нового времени. Вып. 3. М.: Фонд «Русские витязи», 2014. С. 244–276.

¹⁰⁶ РНБ. ОР. Ф. 885. Эрмитажное собрание. F IV. № 394. Л. 187–189.

¹⁰⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 4. Дела десятен. Кн. 236. Л. 1–26.

¹⁰⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 4. Дела десятен. Кн. 198. Л. 1–64.

¹⁰⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 4. Дела десятен. Кн. 106. Л. 10–16, 18–23. – См. их регесты: Малов А. В. Невельское «сидение»... С. 220.

¹¹⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 4. Дела десятен. Кн. 106. Л. 40–40 об., 47–49, 54–56 об., 58–61 об., 67–68 об., 70–74, 79–81.

¹¹¹ Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990. С. 46–47.

¹¹² Методическое пособие по археографии. Ч. 1. М., 1991. С. 57–74, 132–133.

¹¹³ Методические рекомендации по изданию «Актов Русского государства» // Каишанов С. М. Актовая археография. М., 1998. С. 143–232.

¹¹⁴ На нижнем поле листа по центру стоит номер кириллической цифирью 25.

генваря в 26 день сказал себе Шестой Толбугин: оклад ему 400 чети, денег з городом 14 рублей, да на Москве придано ему за прежние службы 100 чети, да за тулскую службу 50 чети.

ЛУКИ ВЕЛИКИЕ

Степан Андреев сын Волеуев. Оклад ему помесной 850 чети, денег *¹¹⁵ из че(ти) 20 рублей, служит по дворовому списку.
(Л. 191) Семен Григорьев сын Мякинин. Оклад ему помесной 850 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.
Петр Максимов сын Лукомской. Оклад ему помесной 850 чети, денег из чети 50 рублей, служит по дворовому списку.
Алексей Михайлов сын¹¹⁶ Бочкин. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.
Родион Иванов сын Бороздин. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 18 рублей, служит по дворовому списку.
Иван матвеев сын Креницын. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 18 (Л. 191 об.) рублей, служит по дворовому списку.
Замятня Иванов сын Костюрин. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 18 рублей, по дворовому списку.
Матвей Сергеев сын Обрютин. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
Иван Посников сын Креницын. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 18 рублей, служит по дворовому списку.
Иван Федоров сын Арбузов. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 28 рублей, служит по дворовому списку.
(Л. 192) Иван Олферов сын Креницын. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.
Олексей Афонасьев сын Тыртов. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.
Олексей Буславов сын Бибииков. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 9 рублей, служит по дворовому списку.
Матвей Григорьев сын Микилин¹¹⁷. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети восемь рублей, служит по дворовому списку.
Борис Прокофьев сын Волеуев¹¹⁸. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
(Л. 192 об.) Степан Степанов сын Неплюев. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.
Петр Яковлев сын Низовцов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.
Матвей Тиранов сын Креницын. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 12 рублей, служит по дворовому списку.
Александр Васильев сын Бешенцов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
Иван Андреев сын Беклемишев. Оклад (Л. 193) ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
Захарей Петров сын Юренев. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
Степан Васильев сын *Обрютин¹¹⁹. Оклад ему помесной¹²⁰ 600 чети, денег из чети 8 рублей, служит по дворовому списку.
Иван Самсонов сын Пищин¹²¹. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 8 рублей, служит по дворовому списку.
Федор Федоров сын Хомутов¹²². Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
(Л. 193 об.) Юрьи Афонасьев сын Ламаков. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.
Богдан Иванов сын Байков. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.
Яким Васильев сын Обрютин. Оклад ему помесной 550 чети, денег з городом 14 рублей, служит по дворовому списку.
Захарей Чюдинов сын Неплюев. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 12 рублей, служит по дворовому списку.
Ждан Иванов сын Микулин. Оклад ему (Л. 194) помесной 500 чети, денег из чети 8 рублей, служит по дворовому списку.
Василей Юрьев сын Плещеев. Оклад ему помесной 450 чети, денег 8 рублей, служит по дворовому списку.
Петр Гурьев сын Караулов. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 12 рублей, служит по дворовому списку.
Степан Афонасьев сын Тырков¹²³. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 12 рублей, служит по дворовому списку.
Окул Андреев сын Мякинин. Оклад ему (Л. 194 об.) помесной 400 чети, денег из чети 6 рублей, служит по дворовому списку.
Данило Андреев сын Мякинин. Оклад ему помесной 400 чети, денег из чети 5 рублей, служит по дворовому списку.
Замятня Андреев сын Буруков. Оклад ему помесной 300 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.
Андрей Иванов сын Клокачов. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети 15 рублей, служит по городскому списку.
Наум Васильев сын Креницын. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети десять (Л. 195) рублей, служит по городскому списку.
Богдан Гундоров сын Клокачов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 13 рублей, служит по городскому списку.
Володимер Федоров сын Хвелев¹²⁴. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 15 рублей, служит по городскому списку.
Кирило Федоров сын Бочкин. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети 14 рублей, служит по городскому списку.
Ишук Иванов сын Марков. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 13 рублей, служит по городскому списку.
Данило Федоров сын Олексеев. Оклад (Л. 195 об.) ему помесной 500 чети, денег из чети 12 рублей, служит по городскому списку.
Степан Григорьев сын Великопольской. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 12 рублей, служит по городскому списку.
Богдан Федоров сын Хмелев. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 8 рублей, служит по городскому списку.
Иван Дичков сын Алексеев. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.
Андрей Петров сын Пасынков. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 13 (Л. 196) рублей, служит по городскому списку.
Семен Иванов сын Порохов. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети десять рублей, служит по городскому списку.
Назарей Васильев сын Юренев. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 12 рублей, служит по городскому списку.
Иван Матвеев сын Хмелев. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 13 рублей, служит по городскому списку.
Матвей Иванов сын Назимов. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 11 рублей, служит по городскому списку.
Нелюб Иванов сын (Л. 196 об.) Хомутов. Оклад ему помесной 450 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.
Ишук Петров сын Пасынков. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 7 рублей, служит по городскому списку.
Богдан Захарьев сын Креницын. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети 8 рублей, служит по городскому списку.
Петр Васильев сын Креницын. Оклад ему помесной 450 чети, денег из чети десять¹²⁵ рублей, служит по городскому списку.
(Л. 197) Иван Истомина сын Лутковской. Оклад ему помесной 450 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.
Лаврентей Алексеев сын Непенин. Оклад ему помесной 450 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.
Степан Иванов сын Нелединской. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.
Петр Деев сын Волжинской. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 13 рублей, служит по городскому списку.
(Л. 197 об.) Несвитай Родионов сын Лаптев. Оклад ему помесной 400 чети, денег из чети 8 рублей, служит по городскому списку.
Петр Петров сын Караулов. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом десять рублей, служит по городскому списку.
Богдан Григорьев сын Борисов. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.

¹¹⁵ Вписано в строку позже другими чернилами.

¹¹⁶ Вписано над строкой другими чернилами.

¹¹⁷ Так в ркп., д.б.: Микулин.

¹¹⁸ Вписано над строкой.

¹¹⁹ Испр. из: Облютин.

¹²⁰ Вписано на правом внешнем поле листа.

¹²¹ Так в ркп., ошибка переписчика – д.б.: Пущин.

¹²² Испр. из: Хомутов.

¹²³ Так в ркп., д.б.: Тыртов.

¹²⁴ Так в ркп., ошибка переписчика – д.б.: Хмелев.

¹²⁵ Испр. из: девять.

Прокофей Иванов сын Баков¹²⁶. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 10 рублей, служит по городовому списку.
(Л. 198)¹²⁷ Арист Иванов сын Обрютин. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом десять рублей, служит по городовому списку.
Матвей Федоров сын Марков. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом десять рублей, служит по городовому списку.
Микита Петров сын Пасынков. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом десять рублей, служит по городовому списку.
Томило Истомин сын Лутковской. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом (Л. 198 об.) 9 рублей, служит по городовому списку.
Федор Васильев сын Костюрин. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Федор Федоро сын Ачкасов. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Влас Иванов сын Сунгуров. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом¹²⁸ 9 рублей, служит по городовому списку.
Семен Иванов сын Самарин. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом 6 рублей, служит по городовому списку.

НЕСЛУЖИВОЙ

Иван Иванов сын Бардуков. С прожиточново (Л. 199) поместья, а поместья за ним 50 чети.
Семен Замятнин сын Костюрин. Служит с отцом¹²⁹, а поместьем¹³⁰ не верстан, з городом ему десять рублей.
Григорей Меншово сын Зюзин. Служит с отцова поместья. А отцу его был оклад 500 чети, а в даче за ним 300 чети, з городом ему 9 рублей. А отец его убит под Крамами в 180-м¹³¹ году.
Иван Десятого сын Великополской. Служил со отцем без поместья. А отцу его был оклад 500 чети, а денег ему з городом десять рублей. А отца его убили литовские люди в 120 году.
(Л. 199 об.) Алексей Пантелеев сын Дубровин. Служил со отцом без поместья, а отцу его был оклад 500 чети, а денег ему з городом десять рублей, а отца его убили на Луках литовские люди в 119-м году.
Лука Григорьев сын Толубьев. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 650 чети, а в даче дано ему, Луке, 400 чети и денег з городом десять рублей, а отца его убили литовские люди по(д) Дмитровым в Жестелеве острожке в 118-м году.

НОВИКИ СЛУЖИЛЫЕ

Иван Григорьев сын Великополской. Оклад (Л. 200) ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Семен Десятого сын Великополской. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Иван Фуников сын Хомутов. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Замятня Петров сын Пасынков. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Федор Алексеев сын Костюрин. Оклад ему (Л. 200 об.) помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Семен Федоров сын Арбузов. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Семен Пантелеев сын Дубровин. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Петр Несвитаев сын Лаптев. Помесной ему оклад 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Федор Семенов сын Ламонов. Оклад ему помесной (Л. 201) 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Матфей Петров сын Низовцов. Оклад ему¹³² помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Семен Безсонов сын Борисов. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Василей Злобин сын Немтинов. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Перфирей Васильев сын Назимов. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
(Л. 201 об.) Филимон Самсонов сын Пушин. Оклад ему помесной 250 чети, денег з городом 8 рублей, служит по городовому списку.
Микула Иванов сын Зеленой. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом восемь рублей, служит по городовому списку.
Константин Васильев сын Сунгуров. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом 7 рублей, служит по городовому списку.
Константин Петров сын Пасынков. Оклад ему помесной 250 чети, денег з городом 8 рублей, служит по городовому списку.

(Л. 202) НЕДОРОСЛИ, КОТОРЫЕ НЕ ПОСПЕЛИ В СЛУЖБУ ДВОРОВОЙ

Петр Семенов сын Ламонов. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 650 чети, в даче 350 чети.
Дворовой
Микита Афонасьев сын Шмойлов. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 600 чети, в даче 300 чети.
Дворовой¹³³
Давыд Самсонов сын Пушин. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 600 чети, в даче 300 чети.
Городовой
(Л. 202 об.) Елисей Курдюмов сын Марков. С отцова поместья, а отцу его был оклад 450 чети, в даче 250 чети.
Дворовой
Олферей Андреев сын Бочкин. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 500 чети, в даче 60 чети.
Дворовой
Макарей Иванов сын Нелединской. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 600 чети, в даче 250 чети.
Городовой
Илья Андреев сын Хмелев. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 550 (Л. 203) чети, в даче 250 чети.
Городовой
Максим Пантелеев сын Дубровин. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 500 чети, в даче 250 чети.
Дворовой
Иван Большой да Иван Меньшой Тимофеевы дети Креницына. А отцу их был оклад 550 чети, и Меншово Ивана царь Василей пожаловал с отцова поместья 300 чети, а Иван Большой в службу не поспел¹³⁴.
Городовой
Тимофей Гарасимов сын Тулубьев. Живет на отцове поместье, а отцу (Л. 203 об.) его был оклад __, в даче 300 чети. А брат его Василей взят в Литву в полон.
Дворовой
Воин Алексеев сын Костюрин. Живет на отцове поместье, а отцу его был оклад 550 чети, в даче 150 чети.
Городовой

¹²⁶ Так в ркп., д.б.: Байков.

¹²⁷ На нижнем поле листа по центру стоит номер кириллической цифирью (тетради?) 26.

¹²⁸ Слог го- вписан над строкой.

¹²⁹ Над второй литерой -о- вычищена выносная -м.

¹³⁰ Окончание написано по вычищенному.

¹³¹ Так в ркп.

¹³² Вписано над строкой другими чернилами.

¹³³ Окончание слова – по вычищенному месту.

¹³⁴ Так в ркп.

Григорей Безсонов сын Борисов. Живет на отцове поместье, а отцу его оклад 550 чети, в даче 250 чети.

Городовой

Потафей Десятого сын Великополской. Живет на отцове поместье, а отцу его оклад 500 чети, в даче 75 чети.

(Л. 204) Дворовой

Игнатей Степанов сын Юренев. С отцова поместья, а отцу его оклад 450 чети, в даче 350 чети.

Городовой

Иван Игнатъев сын Трофимов. С отцова поместья, а отцу его оклад был 500 чети, в даче 250 чети.

Городовой

Филат Злобин сын Немтинов. С отцова поместья, а отцу его оклад 400 чети, в даче 200 чети.

Городовой

Андрей Дмитриев сын Колоколцов. С отцова поместья, а отцу его был оклад 450 чети, в даче 200 чети.

(Л. 204 об.) **РЖЕВА ПУСТАЯ
ДВОРОВЫЕ**

Иван Третьяков сын Симанской. Оклад ему помесной 950 чети, денег из чети 50 рублей, служит по дворовому списку.

Иван Федоров сын Широносос. Оклад ему помесной 800 чети, денег из чети 36 рублей, служит по дворовому списку. (Во) 122-м году за овискую службу и за сеунчъ придано поместья 100 чети, денег из чети 4 рубли. Да ему ж за невелскую службу и за сеунчъ придано из чети десять рублей.

Михайло Иванов сын Широносос. Служит с отцом, денег из чети 14 рублей, (Л. 205) служит по дворовому списку.

Микита Иванов сын Карамышев. Оклад ему помесной 750 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.

Иван Данилов сын Горяйнов. Оклад ему помесной 750 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.

Роман Дмитриев сын Карамышев. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку. Во 122-м году за овискую службу и за сеунчъ придано поместья 50 чети, денег 4 рубли.

(Л. 205 об.) Андрей Алексеев сын Юшков. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети 20 рублей, служит по дворовому списку.

Семен Алексеев сын Юшков. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.

Афонасей Замятнин сын Елагин. Оклад ему помесной 700 чети, денег из чети восемь рублей, служит по дворовому списку.

Матвей Оменин сын Низовцов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети (Л. 206)¹³⁵ 15 рублей, служит по дворовому списку.

Федор Петров сын Карамышев. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.

Еремей Федоров сын Шуширин¹³⁶. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети 14 рублей, служит по дворовому списку.

Григорей Замятнин сын Бухвостов. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.

Ждан Иванов сын Сумороков. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.

Микита Иванов сын Сумороков. Оклад ему помесной (Л. 206 об) 500 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.

Девятой Данилов сын Сумороков. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.

Федор Васильев сын Огарев. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 11 рублей, служит по дворовому списку.

Андрей Андреев сын Караулов¹³⁷. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 12 рублей, служит по дворовому списку.

(Л. 207) Михайло Богданов сын Назимов. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 9 рублей, служит по дворовому списку.

Иван Михайлов сын Елагин. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 9 рублей, служит по дворовому списку.

ГОРОДОВЫЕ

Михайло Замятнин сын Бухвостов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети десять рублей, служит по городскому списку.

Василей Иванов сын Бухвостов. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети 10 рублей, служит по городскому списку.

(Л. 207 об.) Лука Поярков сын Головин. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети десять¹³⁸ рублей, служит по городскому списку.

Богдан Еремеев сын Патрушев. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 7 рублей, служит по городскому списку.

(Л. 208) **НЕВЛЬ
ДВОРОВЫЕ**

Михаил Ондреев сын Мякинин. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.

Иван Васильев сын Лавров. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети 15 рублей, служит по дворовому списку.

Григорей Прокофьев сын Мякинин. Оклад ему помесной 450 чети, денег з городом 12 рублей, служит по дворовому списку.

Афонасей Володимиров сын Лавров. Оклад ему помесной 400 чети, денег из чети десять рублей, служит по дворовому списку.

Федор Петров сын Лодыженской. Оклад ему (Л. 208 об.) помесной 400 чети, денег из чети 10 рублей, служит по дворовому списку.

ГОРОДОВЫЕ

Пимин Иванов сын Девенев¹³⁹. Оклад ему помесной 650 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

Яков Микитин сын Коптев. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

Кузма Литвинов сын Лодыженской. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

(Л. 209) Матфей Семенов сын Одинцов. Оклад ему помесной 600 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

Иван Фадеев сын Ярышкин. Оклад ему помесной 550¹⁴⁰ чети, денег из чети десять¹⁴¹ рублей, служит по городскому списку.

Иван¹⁴² Иванов сын Девенев¹⁴³. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

Первой Сабуров сын Лодыженской. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети 7 рублей, служит по городскому списку.

(Л. 209 об.) Влас Рудаков сын Девенев¹⁴⁴. Оклад ему помесной 550 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.

Петр Семенов сын Лавров. Оклад ему помесной 550 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

Юрья Иванов сын Житкой. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

Семен Фадеев сын Ярышкин. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети 12 рублей, служит по городскому списку.

Ондрейя Григорьев сын Девенев¹⁴⁵. Оклад (Л. 210) ему помесной 500 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городскому списку.

Костянтин Семенов сын Девенев¹⁴⁶. Оклад ему помесной 500 чети, денег из чети восемь рублей, служит по городскому списку.

¹³⁵ На нижнем поле листа по центру стоит номер кириллической цифирью (тетради?) 27.

¹³⁶ Так в ркп., д.б.: Шушерин.

¹³⁷ Слог -ра- вписан над строкой позже более мелким почерком.

¹³⁸ Написано по вычищенному месту.

¹³⁹ Так в ркп., здесь и далее вероятно системная ошибка переписчика, имеется ввиду Девенев.

¹⁴⁰ Написано по вычищенному месту.

¹⁴¹ Написано по вычищенному месту.

¹⁴² Имя вписано над строкой.

¹⁴³ Так в ркп., д.б.: Девенев.

¹⁴⁴ Так в ркп., д.б.: Девенев.

¹⁴⁵ Так в ркп., д.б.: Девенев.

Тимофей Литвинов сын Лодыженской. Оклад ему помесной 450 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.
Семен Марков сын Лвов. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.
Докучай Дмитриев сын Лодыженской. (Л. 210 об.) Оклад ему помесной 500 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.

Иван Олексеев сын Девенев¹⁴⁷. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.
Прокофей Васильев сын Лавров. Оклад ему помесной 400 чети, денег из чети 7 рублей, служит по городовому списку.
Ондрей Семенов сын Лавров. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 12 рублей, служит по городовому списку.
Кирило Григорьев сын Боранов. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.
(Л. 211) Онтипа Иванов сын Житкой. Оклад ему помесной 400 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.
Мокей Олексеев сын Девенев¹⁴⁸. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 12 рублей, служит по городовому списку.
Добрыня Микитин сын Лодыженской. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 14¹⁴⁹ рублей, служит по городовому списку.
*Корнило Олексеев сын Девенев¹⁵⁰. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.⁻¹⁵¹
Семен Литвинов сын Лодыженской. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 12 рублей, служит по городовому списку.
(Л. 211 об.) Петр Алексеев сын Непенин. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 12 рублей, служит по городовому списку.
Федор Первого сын Лодыженской. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 14 рублей, служит по городовому списку.
Илья Григорьев сын Лавров. Оклад ему помесной 350 чети, денег з городом 10 рублей, служит по городовому списку.
Юрье Жданов сын Синцов. Оклад ему помесной 250 чети, денег з городом 6 рублей, служит по городовому списку.
(Л. 212) Осип Зиновьев сын Павлов. Оклад ему помесной 150 чети, денег з городом 6 рублей, служит по городовому списку.

НОВИКИ СЛУЖИЛЫЕ, СЛУЖАТ С ОТЦОВЫХ ПОМЕСТЕЙ, В СЛУЖБУ ПОСПЕЛИ, А ВЕРСТАНЫ НЫНЕ

Семен Петров сын Лодыженской. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Яким Олексеев сын Шубин. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
НОВИКИ СЛУЖИЛЫЕ, ВЕРСТАНЫ НЫНЕ
(Л. 212 об.) Никон Мелентьев сын Лодыженской. Оклад ему 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Семен Мелентьев сын Лодыженской. Оклад ему¹⁵² 300 чети, денег з городом 9 рублей.

Богдан Петров сын Дятков. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Лев Васильев сын Лавров. Оклад ему помесной 300 чети, денег з городом 9 рублей, служит по городовому списку.
Иван Иванов сын Лавров. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом 5 (Л. 213) рублей, служит по городовому списку.
Петр Кирилов сын Боранов. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом 5 рублей, служит по городовому списку.
Василей Григорьев сын Лавров. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом 5 рублей, служит по городовому списку.
Микита Иванов сын Лавров. Оклад ему помесной 200 чети, денег з городом 5 рублей, служит по городовому списку.

НЕДОРОСЛИ, ЖИВУТ НА ОТЦОВСКИХ ПОМЕСТЬЯХ, А В СЛУЖБУ НЕ ПОСПЕЛИ(И)

Михайло Петров сын Дянков¹⁵³. Отцу его (Л. 213 об.) оклад 500 чети, а в даче 90 чети, а в службу не поспел.
Леонид да Матфей Васильевы дети Лаврова. Отцу их¹⁵⁴ оклад 650 чети, а в даче 150 чети, а в службу не поспел.
Вельямин Михайлов сын Сорочнев. Отцу его оклад 450 чети, а в даче 50 чети, а в службу не поспел.
Ондрейан Онтонов сын Девенев¹⁵⁵. Отцу его оклад 400 чети, а в даче 150 чети, а в службу не поспел.
Ортемей Ильин сын Лодыженской. Отцу его оклад 300 чети, а в даче 150 чети, а в службу не поспел.

(Л. 214)¹⁵⁶ А у списка руки окладчиков лутцких помещиков Семена Григорьева сына Мякинина, Ивана Матвева сына Креницына, в Васильево место Олферьева сына Креницына сын ево Наум руку приложил, в Петрово место Лукомсково Иван Креницын руку приложил, пусторжевские помещики Иван Федоров сын Широносков, Роман Дмитриев сын Карамышев, Иван Данилов сын Горяинов, невелских помещиков Якова Коптева, Козмы Лодыженского.

РНБ. ОР. Ф. 885. Эрмитажное собрание. F IV. № 394. Л. 189–214.

1614 г., января 14 – Верстание на Невеле воеводы Григория Леонтьева сына Валуева

122-го генваря в 14 день по отписке¹⁵⁷ и по сыску воеводы Григорья Волуева и по окладчиковым (Л. 214 об.) скаскам пусторжевских помещиков Ивана Матвеева сына Боброва, Микиты Иванова сына Карамышева, Андрея Алексеева сына Юшкова, Григорья Замятнина сына Бухвостова, пусторжевским ж помещиком Офонасью Ондрееву сыну Суморокову, Миките Яковлеву Караулову помесные оклады Офонасью 500 чети, денег из чети десять рублей, Миките 550 чети¹⁵⁸, денег з городом 14¹⁵⁹ рублей, служат оба по дворовому списку.

Да по их же по окладчикове скаске поверстаны новики пусторжевские помещики:

Гурей Семово сын Юшков. Помесной ему оклад (Л. 215) 350 чети, денег з городом десять рублей.
Лев Семово сын Юшков. Помесной ему оклад учинен 300 чети, денег з городом 9 рублей.
Недоросль Фрол Семово сын Юшков. С отцова поместья с 350 чети.
Служат по дворовому списку.

А у сыску и у скаске руки окладчиков пусторжевских помещиков Ивана Боброва, Микиты Карамышева, Андрея Юшкова, в Григорьево место Бухвостова Ивана Ярышкина.

РНБ. ОР. Ф. 885. Эрмитажное собрание. F IV. № 394. Л. 214–215.

¹⁴⁶ Так в ркп., д.б.: Деденев.

¹⁴⁷ Так в ркп., д.б.: Деденев.

¹⁴⁸ Средний слог вписано над строкой позже.

¹⁴⁹ Испр. из: 12.

¹⁵⁰ Так в ркп., д.б.: Деденев.

¹⁵¹ Вставка вписана на правом внешнем поле листа вдоль обреза листа.

¹⁵² Вписано над строкой.

¹⁵³ Испр. из: Денков; выносная в середине слова может быть прочитана и как ч (Дячков); здесь явная ошибка переписчика, который не смог прочесть фамилию в ркп. XVII в., д.б.: Дятков.

¹⁵⁴ Написано по вычищенному месту.

¹⁵⁵ Так в ркп., д.б.: Деденев.

¹⁵⁶ На нижнем поле листа по центру стоит номер тетради кириллической цифирью 28.

¹⁵⁷ Слог -пи- вписан над строкой позже.

¹⁵⁸ Вписано над строкой.

¹⁵⁹ Написано по вычищенному месту.