

## СУДОУСТРІЙ, ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА

УДК 347.98

**Рустамзаде А. Х.,**  
доктор юридических наук,  
преподаватель Академии юстиции  
Министерства юстиции Азербайджанской Республики

### ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНЫХ СУДОВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И УКРАИНЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

### LEGAL ASPECTS OF THE OPERATION AND ACTIVITIES OF THE SUPREME COURTS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN AND UKRAINE: COMPARATIVE ANALYSIS

В статье исследуются правовые аспекты функционирования и деятельности Верховных Судов Украины и Азербайджанской Республики. Внимание уделяется как общим аспектам этих судов, так и полномочиям их председателей, пленумов и т. д. На основе проведенного анализа положений Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях» и Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» сделаны конкретные выводы и предложения.

**Ключевые слова:** Закон Украины, Закон Азербайджанской Республики, Верховный Суд, судостроительство, судья.

У статті досліджуються правові аспекти функціонування та діяльності Верховних Судів України та Азербайджанської Республіки. Увага приділяється як загальним аспектам цих судів, так і повноваженням їх голів, пленумів тощо. На основі проведеного аналізу положень Закону Азербайджанської Республіки «Про суди і суддів» та Закону України «Про судостроїть і статус суддів» зроблені конкретні висновки та пропозиції.

**Ключові слова:** Закон України, Закон Азербайджанської Республіки, Верховний Суд, судостроїть, суддя.

The article examines the legal aspects of the operation and activities of the Supreme Courts of Ukraine and the Republic of Azerbaijan. Attention is paid to both the general aspects of these Courts, and the powers of their chairpersons and plenums, etc. Based on the analysis of the provisions of the Law of Azerbaijan Republic “On Courts and Judges” and the Law of Ukraine “On the Judicial System and Status of Judges” made specific findings and suggestions.

**Key words:** Law of Ukraine, Law of Azerbaijan Republic, Supreme Court, judicial system, judge.

Неопровержимым фактом является то, что одна из наиболее значимых актуальных проблем современности – это вопрос надежной и гарантийной защиты прав и свобод человека. Защита прав человека в Азербайджане, как и в Украине, посредством справедливого судебного разбирательства обеспечение конституционных прав и свобод всегда находились в центре внимания государства. В этой области были осуществлены правовые реформы, была усовершенствована действующая законодательная база, созданы равные возможности всех граждан пользоваться защитой закона.

Именно поэтому исследование правовых основ функционирования судебной системы привлекает внимание многих ученых, которые в своих исследованиях анализируют те или иные аспекты судебной системы. Следует назвать имена таких ученых как С. Алексеев, С. Головатый, М. Жернаков, Н. Козюбра, Я. Романюк, В. Чиркин.

Мы в статье ставим перед собой задачу исследовать правовые основы функционирования и деятельности верховных судов Азербайджанской Республики и Украины, найти проблемные аспекты в этой сфере.

Следует отметить, что в Украине 2 июня 2016 года была осуществлена судебная реформа, в резуль-

тате которой были приняты изменения в Конституцию Украины, а также принят в новой редакции Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей». Именно этот факт привлекает наше внимание, ведь исследование нового законодательного материала является очень актуальным для того, чтобы найти новые качественные законодательные механизмы и предложить их для возможного использования в Азербайджанской Республике путем внесения соответствующих изменений в Закон «О судах и судьях».

В частности, в своем ежегодном послании к Верховной Раде Украины Президент Украины отметил необходимость создать реальную независимость судебной ветви власти, обеспечить прозрачные отбор и назначение кандидатов на должности судей, поощрения и наказания судей, организацию и функционирование системы судов [1]. Безусловно, эти тезисы были ключевыми в проведении судебной реформы. В свою очередь, С. Алексеев подчеркивал необходимость увеличить минимальный возраст кандидата на должность судьи (кроме судей Конституционного Суда) до 30 лет [2].

Итак, перейдем непосредственно к исследованию для начала правовых основ функционирования и деятельности Верховного Суда Азербайджанской

Республики. Объектом нашего анализа будет Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях».

В соответствии со статьей 131 Конституции Азербайджанской Республики Верховный Суд является высшим судебным органом по гражданским делам (в том числе по административным и экономическим спорам), уголовным делам и другим делам, отнесенным к производству общих и специализированных судов. Верховный Суд в качестве суда кассационной инстанции осуществляет правосудие в установленном законом процессуальном порядке. Верховный Суд организуется в столице Азербайджанской Республики – городе Баку, его юрисдикция распространяется на всю территорию Азербайджанской Республики (статья 77 Закона) [3]. Как видим, этим положением Верховный Суд в Азербайджанской Республике поставлен во главу всей судебной системы.

Статьей 78 Закона «О судах и судьях» определено, что в состав Верховного Суда Азербайджанской Республики входят председатель Верховного Суда, его заместитель, председатели коллегий и судьи. Верховный Суд состоит из Пленума и кассационной коллегии. Верховный Суд организует гражданскую коллегию, административно-экономическую коллегию, уголовную коллегию и военную коллегию. Численность судей Верховного Суда определяется Судебно-правовым советом. В целях правильного применения законов, совершенствования законодательства и подготовки научных предложений при Верховном Суде действует Научно-консультационный совет [3]. Из этого положения следует отметить два важных момента. Во-первых, это то, что численность судей Верховного Суда определяется Судебно-правовым советом. В Украине подобный орган называется Высшим советом юстиции (а в соответствии с судебной реформой этот орган будет именоваться «Высший совет правосудия»). Безусловно, такой механизм определения численности судей Верховного Суда, на наш взгляд, достоин того, чтобы быть позаимствованным. Во-вторых, это то, что при Верховном Суде действует Научно-консультационный совет. Это положение, на наш взгляд, дает надежду на то, что предложения для совершенствования законодательства будут научно обоснованными. Кстати, в Украине при Верховном Суде из числа высококвалифицированных специалистов в области права образуется Научно-консультативный совет для подготовки научных заключений по вопросам деятельности Верховного Суда, подготовка которых требует научного обеспечения [4].

Статья 79 Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях» называется «Пленум Верховного Суда и его полномочия». Согласно этой статье Пленум Верховного Суда действует в составе председателя Верховного Суда, его заместителя, председателей коллегий и судей. Лица, входящие в состав Пленума Верховного Суда, пользуются равными правами в пределах своих полномочий. К полномочиям Пленума Верховного Суда относятся такие:

– заслушивает сообщения председателей судов о вопросах судебной практики по применению зако-

нодательства в судах Азербайджанской Республики и заслушивает председателя Верховного Суда, его заместителя, председателей апелляционных судов, председателя Верховного Суда Нахчыванской Автономной Республики и председателей других общих и специализированных судов о состоянии осуществления правосудия, рассматривает материалы по обобщению судебной практики и анализу судебной статистики по делам;

– на основе предложения председателя Верховного Суда организует из числа судей Верховного Суда судебные коллегии и соответствующие составы суда;

– на основе представления председателя Верховного Суда утверждает Положение о Научно-консультативном совете при Верховном Суде и его состав;

– в соответствии со статьей 130 Конституции Азербайджанской Республики посылает запрос в Конституционный Суд;

– в соответствии со статьей 128 Конституции Азербайджанской Республики рассматривает запрос Президента Азербайджанской Республики об отрешении от должности судей Азербайджанской Республики и представляет соответствующее заключение Президенту Азербайджанской Республики в течение 30 дней после внесения им запроса;

– в соответствии со статьей 131 Конституции Азербайджанской Республики дает судам разъяснения по вопросам судебной практики;

– в установленных законом случаях и порядке на основе представления председателя Верховного Суда, протеста Генерального прокурора Азербайджанской Республики или жалобы со стороны защиты рассматривает дополнительные кассационные дела или дела по вновь открывшимся обстоятельствам, новым обстоятельствам, связанным с нарушениями прав и свобод;

– в соответствии со статьей 96 Конституции Азербайджанской Республики рассматривает вопросы об обращении в порядке законодательной инициативы в Милли Меджлис Азербайджанской Республики и принимает решения;

– принимает клятву судей Азербайджанской Республики;

– в случаях, установленных законодательством, рассматривает жалобы по решениям Судебно-правового совета;

– осуществляет другие полномочия, возложенные на него законодательством Азербайджанской Республики [3].

Как видим, перечисленные полномочия Пленума Верховного Суда являются достаточно широкими и такими, что вытекают прямо из Конституции. Эти полномочия подчеркивают статус Верховного Суда как наивысшего суда в судебной системе.

Статья 81 Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях» посвящена определению направлений деятельности коллегий Верховного Суда. Так, на коллегиях Верховного Суда рассматриваются такие дела:

- дела по кассационным жалобам и кассационным протестам на решения по делам, рассмотренным апелляционными судами;

- дела по кассационным жалобам и кассационным протестам на решения по делам, рассмотренным Верховным Судом Нахчыванской Автономной Республики;

- дела по кассационным жалобам и кассационным протестам на решения по делам, рассмотренным другими общими и специализированными судами, в установленных законом случаях;

- дела, представленные в кассационном порядке председателем Верховного Суда в установленном законом порядке и случаях.

Коллегии Верховного Суда анализируют судебную статистику, изучают и обобщают судебную практику, оказывают методическую помощь судам Азербайджанской Республики, осуществляют другие полномочия, возложенные на них законодательством Азербайджанской Республики [3].

Важным, по нашему мнению, есть рассмотрение вопроса о полномочиях председателя Верховного Суда. Итак, председатель Верховного Суда:

- руководит организацией работы Верховного Суда и работой его аппарата, обеспечивает соблюдение трудовой и исполнительской дисциплины в Верховном Суде;

- председательствует на заседаниях коллегий Верховного Суда, осуществляет контроль над распределением дел между коллегиями в порядке делопроизводства, другие обязанности;

- вносит предложения в Президиум Верховного Суда об определении судей Верховного Суда по коллегиям;

- решает вопросы приема на работу и освобождения от работы, премирования и дисциплинарного наказания работников аппарата Верховного Суда;

- определяет структуру, штатное расписание, смету расходов работников аппарата Верховного Суда;

- подает предложение в Судебно-правовой совет о награждении судей Азербайджанской Республики;

- в случаях и порядке, установленных законодательством Азербайджанской Республики, обращается в Судебно-правовой совет о привлечении к дисциплинарной ответственности, а также о прекращении полномочий судей судов Азербайджанской Республики;

- истребует дела из судов;

- направляет представления в порядке дополнительной кассации Пленуму Верховного Суда на решения судов в установленных законом случаях и порядке;

- направляет представления Пленуму Верховного Суда на дела по вновь открывшимся обстоятельствам в установленном законом случаях и порядке;

- представляет Верховный Суд;

- созывает заседания Пленума Верховного Суда, определяет его сроки, повестку дня и председательствует на этих заседаниях, подписывает решения и протоколы заседания Пленума;

- информирует Пленум Верховного Суда о состоянии осуществления правосудия в общих и специализированных судах Азербайджанской Республики;

- обращается к Пленуму Верховного Суда в связи с несоответствием разъяснений Пленума Верховного Суда Конституции и законам Азербайджанской Республики;

- организует работу по повышению квалификации судей и аппарата Верховного Суда и др. [3].

Следует отметить, что председатель Верховного Суда наделен достаточно широкими полномочиями, достаточными для того, чтобы осуществлять качественное руководство Судом.

Теперь рассмотрим ключевые положения новой редакции Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» в части регулирования организации и деятельности Верховного Суда Украины для возможного заимствования.

Согласно статье 36 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» Верховный Суд Украины является высшим судом в системе судостроительства Украины, который обеспечивает постоянство и единство судебной практики в порядке и способом, которые определены процессуальным законом [4]. Следует отметить, что в последние годы в Украине много ученых и практиков настаивали на необходимости законодательно обеспечить действительно центральное место Верховного Суда в системе судостроительства. Такие изменения были приняты, и сейчас, как видим, они подтверждены в новой редакции Закона.

Верховный Суд Украины:

- осуществляет правосудие как суд кассационной инстанции, а в случаях, определенных процессуальным законом, – как суд первой или апелляционной инстанции в порядке, установленном процессуальным законом;

- осуществляет анализ судебной статистики, обобщения судебной практики;

- дает заключения по проектам законодательных актов, касающихся судостроительства, судопроизводства, статуса судей, исполнения судебных решений и других вопросов, связанных с функционированием системы судостроительства;

- дает заключение о наличии или отсутствии в действиях, в которых обвиняется Президент Украины, признаков государственной измены или иного преступления; вносит по обращению Верховной Рады Украины письменное представление о несостоятельности выполнения Президентом Украины своих полномочий по состоянию здоровья;

- обращается в Конституционный Суд Украины относительно конституционности законов, иных правовых актов, а также относительно официального толкования Конституции Украины;

- обеспечивает единообразное применение норм права судами различных специализаций в порядке и способом, которые определены процессуальным законом;

- осуществляет другие полномочия, определенные законом [4].

Как видим, Закон Украины достаточно четко определяет основные аспекты деятельности Верховного Суда. Если проводить параллели, то следует отметить, что некоторые из перечисленных полномочий Верховного Суда Украины пересекаются с полномочиями Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики.

В состав Верховного Суда Украины входят судьи в количестве не более двухсот. В составе Верховного Суда действуют: 1) Большая Палата Верховного Суда; 2) Кассационный административный суд; 3) Кассационный суд; 4) Кассационный уголовный суд; 5) Кассационный гражданский суд. В состав каждого кассационного суда входят судьи соответствующей специализации. В каждом кассационном суде образуются судебные палаты по рассмотрению отдельных категорий дел, с учетом специализации судей [4]. Считаем, что определение на законодательном уровне верхней грани количества судей Верховного Суда целесообразно внедрить и в законодательство Азербайджанской Республики. Хотя в Азербайджанской Республике должна быть своя четкая верхняя грань количества судей Верховного Суда.

Закон Украины четко определяет требования к судьям Верховного Суда. Итак, судьей может быть лицо, соответствующее требованиям к кандидатам на должность судьи, которое по результатам квалификационного оценивания подтвердило способность осуществлять правосудие в Верховном Суде, а также соответствует одному из таких условий: 1) имеет стаж работы в должности судьи не менее десяти лет; 2) имеет научную степень в области права и стаж научной работы в сфере права не менее десяти лет; 3) имеет опыт профессиональной деятельности адвоката по осуществлению представительства в суде и/или защиты от уголовного обвинения как минимум десять лет; 4) имеет совокупный стаж (опыт) работы (профессиональной деятельности) в соответствии с требованиями, определенными пунктами 1–3 настоящей части, как минимум десять лет [4].

Председатель Верховного Суда Украины: 1) представляет Верховный Суд как высший суд в системе судостроительства Украины в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами, а также с судебными органами других государств и международными организациями; 2) определяет административные полномочия заместителя Председателя Верховного Суда; 3) созывает Пленум Верховного Суда; вносит на рассмотрение Пленума представление об избрании на должность секретаря Пленума; выносит на рассмотрение Пленума вопросы и председательствует на его заседаниях; 4) контролирует эффективность деятельности аппарата Верховного Суда, согласовывает назначение на должность руководителя аппарата суда, вносит представление применения к руководителю аппарата суда поощрения или наложения дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством; 5) информирует Пленум Верховного Суда о деятельности Верховного

Суда; 6) осуществляет другие полномочия, определенные законом [4]. Кроме четкого определения полномочий Председателя Верховного Суда Украины, Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» в статье 40 определяет четкую процедуру его избрания, а в статье 41 – увольнения. Таких положений Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» не содержит. На наш взгляд, положения об избрании и увольнении Председателя Верховного Суда целесообразно было бы внедрить в законодательство Азербайджанской Республики. В данном случае речь не идет о том, чтобы полностью заимствовать такие процедуры, а лишь о том, чтобы такие положения были определены в Законе «О судах и судьях».

Пленум Верховного Суда Украины является коллегиальным органом, в состав которого входят все судьи Верховного Суда. Пленум Верховного Суда: 1) избирает на должности и освобождает от должностей Председателя Верховного Суда и заместителя Председателя Верховного Суда в порядке, установленном настоящим Законом; 2) избирает из числа судей Верховного Суда по представлению Председателя Верховного Суда и освобождает от выполнения обязанностей секретаря Пленума Верховного Суда; 3) заслушивает информацию председателя Верховного Суда о его деятельности, Секретаря Большой Палаты Верховного Суда о деятельности Палаты; 4) дает заключения по проектам законодательных актов, касающихся судостроительства, судопроизводства, статуса судей, исполнения судебных решений и других вопросов, связанных с функционированием системы судостроительства Украины; 5) принимает решение об обращении в Конституционный Суд Украины по вопросам конституционности законов и других правовых актов, а также относительно официального толкования Конституции; 6) дает заключение о наличии или отсутствии в действиях, в которых обвиняется Президент Украины, признаков государственной измены или иного преступления; вносит по обращению Верховной Рады Украины письменное представление о несостоятельности выполнения Президентом Украины своих полномочий по состоянию здоровья; 7) утверждает Регламент Пленума Верховного Суда и др. [4].

Таким образом, мы решили, анализируя Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей», остановиться на тех его положениях, которые так или иначе закреплены или же которые, как мы считаем, должны быть закреплены в Законе Азербайджанской Республики «О судах и судьях».

Проанализировав Законы «О судостроительстве и статусе судей» и «О судах и судьях», мы считаем, что в обоих законах есть свои качественные специфики, которые соответствуют национальным правовым традициям. Оба Закона имеют те положения, которые могли бы быть позаимствованы. В свою очередь, лишь практика применения нового Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», который был принят 2 июня 2016 года, покажет, насколько качественно разработан этот закон.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Щорічне послання Президента України до Верховної Ради України України 2015 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua>.
2. Алексєєв С. Що змінити в Конституції для завершення судової реформи? / С. Алексєєв // Юридична газета. – № 5. – 2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://yur-gazeta.com>.
3. О судах и судьях : Закон Азербайджанской Республики от 10 июня 1997 года №310-П (по состоянию на 8 октября 2010 года) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.legislationline.org/.../id/.../Azerbaijan\\_law\\_on\\_Courts\\_1997\\_am2010\\_ru.pdf](http://www.legislationline.org/.../id/.../Azerbaijan_law_on_Courts_1997_am2010_ru.pdf).
4. Про судоустрій і статус суддів : Проект Закону України від 30 травня 2016 року № 4734 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=59259](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=59259).