

## Педагогическая деятельность С. И. Сидельникова в Харьковском университете

Сайпанова Алла

*Сайпанова Алла. Педагогічна діяльність С. І. Сидельнікова у Харківському університеті.* У статті розглядається педагогічна діяльність професора Степана Івановича Сидельнікова у Харківському державному університеті, де він працював з 1956 по 1977 рр. Головна увага приділяється особливостям викладання навчальних курсів, методиці побудови та читання лекцій, тематиці лекційних курсів, спецкурсів і практичних занять, роботі вченого зі студентами та аспірантами, підготовці професором майбутніх фахівців-істориків. **Ключові слова:** педагогічна діяльність, Харківський університет, історія південних та західних слов'ян, нова та новітня історія.

*Saipanova Alla. Pedagogical Activity of S. I. Sidelnikov in Kharkov University.* The article is connected with the pedagogical activity of the professor Stepan Ivanovich Sidelnikov in Kharkov State University, where he worked since 1956 to 1977. The main attention is given to the theme of his lectures, special courses and seminars, the scientist's work with students and postgraduates, the preparation a lot of historians specializing in history of Bulgaria, history of the south and west Slavs and modern and contemporary history as a whole. **Key words:** pedagogical activity, Kharkov University, history of the south and west Slavs, modern and contemporary history.

Степан Иванович Сидельников (1916–1977) пришел в Харьковский университет уже сформировавшимся историком. За его плечами были учеба на историческом факультете Ленинградского университета (1934–1939 гг.), работа старшим преподавателем, а затем и исполняющим обязанности заведующего кафедрой новой истории Сталинградского педагогического института (1939 – 1942 гг.), участие в боях на фронтах Великой Отечественной войны, тяжелое ранение во время Дукельской операции при освобождении Чехословакии, длительное лечение в госпиталях Львова, Волыни и Харькова, работа в Харьковском педагогическом институте в качестве сначала старшего преподавателя, затем доцента, заведующего кафедрой всеобщей истории, декана историко-филологического факультета (1945–

1956 гг.), защита кандидатской диссертации на тему «Воссоединение княжества Болгарии и Восточной Румелии (1878–1886 гг.)» (1947 г.). В 1956 г. в связи с объединением исторического отделения педагогического института и исторического факультета университета С. И. Сидельников перешел на постоянную работу в Харьковский государственный университет. С этого времени и до конца жизни он работал на кафедре новой и новейшей истории. Здесь он подготовил и 21 мая 1963 г. защитил в Отделении общественных наук АН УССР докторскую диссертацию на тему «Создание и деятельность первого Болгарского революционного центрального комитета (1868–1873 гг.)». В октябре 1963 г. Степан Иванович был избран деканом исторического факультета и занимал эту должность на протяжении 13 лет. С 1964 до 1977 гг. он также возглавлял кафедру новой и новейшей истории [19, л. 1, 5–6; 21].

Творческая деятельность С. И. Сидельникова была многогранной. Условно ее можно разделить на два направления: педагогическое и научно-исследовательское. Научное творчество ученого неоднократно было объектом историографических исследований. В работах Г. И. Чернявского [37], в том числе опубликованных в соавторстве с В. П. Чорнием [39] и А. А. Чувпило [40; 41], а также в статьях Н. И. Самойленко [26; 27], Е. П. Пугача [25], П. С. Соханя [28] и Н. Червенкова [36] определен круг научных интересов историка, его вклад в разработку проблем истории и историографии Болгарии, русско-болгарских революционных связей, в советскую историко-славистическую науку в целом. Однако его педагогическая деятельность, в частности в Харьковском университете, не стала предметом специального изучения. Отдельные факты преподавательской деятельности Степана Ивановича нашли место в некоторых работах исследователей, которые обращались к его научному наследию. Так, Г. И. Чернявский [37] обратил внимание на активное участие ученого в формировании научных кадров высшей квалификации, написании глав по истории Болгарии с древнейших времен до 1878 г. и югославянских земель до 1918 г. в учебнике истории южных и западных славян, постановке вопроса о качестве и нерешенных проблемах преподавания истории южных и западных славян [37, с. 92]. Подготовка С. И. Сидельниковым кадров историков-славистов рассматривается в статьях, посвященных как развитию болгаристики в Харькове [22, с. 17–18], так и изучению новой и новейшей истории зарубежных стран в Харьковском университете [20, с. 91–92]. Интерес представляют публикации Е. П. Пугача [23; 25], где впервые Степан Иванович представлен не только как выдающийся ученый, но и талантливый педагог. Автор в общих чертах раскрыл деятельность Сидельникова как лектора, заведующего кафедрой новой и новейшей истории, декана исторического факультета, а также и соавтора учебников по истории южных и западных славян, показал его работу со студентами и аспирантами, рассмотрел особенности его методики преподавания, осветил вклад ученого в формировании харьковской школы исторической болгаристики [23, с. 100–102; 25, с. 279–281].

В данной статье делается попытка рассмотреть педагогическую деятельность профессора С. И. Сидельникова в Харьковском университете, охарактеризовать его методику преподавания истории, показать уровень лекций ученого, осветить тематику лекционных курсов, спецкурсов, семинаров и практических занятий, проанализировать работу историка со студентами и аспирантами. Основными источниками послужили протоколы заседаний кафедры новой и новейшей истории и Ученого совета исторического факультета Харьковского государственного университета по организационным вопросам за 1956–1977 гг., рабочие планы лекционных курсов, спецкурсов и практических занятий, методические разработки лекций, воспоминания учеников.

Еще работая в Харьковском педагогическом институте, С. И. Сидельников одновременно по совместительству читал лекции студентам исторического факультета Харьковского университета. Все годы работы в университете Степан Иванович был ведущим лектором на факультете. Он читал лекционные курсы по новой и новейшей истории стран Европы и Америки, истории южных и западных славян. В 1962/1963 учебном году в курс новейшей истории им впервые были внесены темы по истории стран Латинской Америки [5, л. 2], а в 1971/1972 гг. в рабочий план данного курса были добавлены еще две новые темы: Канада и Австралия с 1917 по 1971 гг. [14, л. 44].

Большое внимание С. И. Сидельников уделял методике построения и чтения лекционных курсов. В своем выступлении на заседании кафедры истории нового времени 24 января 1963 г. при обсуждении взаимопосещения лекций он высказал свои соображения о характере лекции [5, л. 17-18]. По его мнению, основная задача лекции должна сводиться к помощи «студентам самостоятельно изучать тот или иной читаемый курс» [5, л. 17]. Мотивировал он это тем, что наличие учебников дает право преподавателю не излагать курс систематически, сокращать материал с помощью опущения отдельных подробностей, мелких и второстепенных тем, а сконцентрировать внимание студентов на главном, разъяснить наиболее важные и сложные вопросы [5, л. 17-18]. С данной точкой зрения ученого соглашался и заведующий кафедры профессор А. П. Ковалевский в своих «Замечаниях к вопросу о том, какой должна быть университетская лекция», помеченные датой 15 января 1964 г. [7, л. 25].

Лекционный курс С. И. Сидельников всегда начинал со вступительной лекции, которую он считал «центральной лекцией, определяющей весь курс» [14, л. 60-61]. С его точки зрения в вводной лекции по новой истории стран Европы и Америки должны освещаться следующие вопросы: проблема периодизации новой и новейшей истории, общая характеристика и основные проблемы новой истории, характеристика основной литературы и источников [13, л. 2]. При посещении 8 февраля 1974 г. вступительной лекции по новой истории (второй период), которую читал преподаватель В. Ф. Пахомов, С. И. Сидельников предложил включить в нее и вопрос об основных чертах экономического и

политического развития капиталистических стран [16, л. 43]. По его мнению, раскрытие этого вопроса дает студентам возможность иметь «четкое представление о втором периоде новой истории» [16, л. 43]. Экономическое развитие и политические изменения стран Западной Европы и Америки в «эпоху империализма», как тогда характеризовался конец XIX – начало XX в., находим и в конспекте вступительной лекции к данному курсу у самого С. И. Сидельникова [33].

Что же касается вводной лекции по новейшей истории стран Европы и Америки, то в ней Степан Иванович рассматривал такие вопросы: обзор и характеристика основной литературы и источников по курсу, значение трудов классиков марксизма-ленинизма, программных документов коммунистических и рабочих партий и работ их руководителей для изучения новейшей истории, подробная характеристика учебной литературы и учебников, их достоинства и недостатки [9, л. 2; 13, л. 2].

Тщательно профессор подходил к структуре каждой читаемой им лекции. Так, лекцию он начинал со знакомства студентов с планом и подробной историографией темы, при этом указывая, на каких страницах характеризуются отдельные проблемы [5, л. 17-18]. Затем в логической последовательности излагал основные вопросы лекции. При завершении раскрытия того или иного вопроса подводил краткий итог [8, л. 24-25; 9, л. 34-35; 15, л. 55-56].

Как вспоминают его ученики, Степан Иванович всегда готовился к лекциям и читал их на высоком уровне [23, с. 102]. Его лекции отличались «четкой структурой, фактологической насыщенностью, изложением авторской точки зрения на дискуссионные вопросы, оригинальной формулировкой выводов» [25, с. 279-280]. Высокий научный и методический уровень лекций ученого отмечали и его коллеги. На заседании кафедры новой и новейшей истории при обсуждении лекций С. И. Сидельникова отмечали, что их несомненным достоинством является историографический анализ, обстоятельность раскрытия проблемы, свободное владение материалом, доходчивое и последовательное изложение, привлечение фактического материала, применение карты и других иллюстративных материалов [8, л. 24-25; 9, л. 34-35; 15, л. 55-56]. К числу недостатков относили лишь некоторое увлечение цифровым материалом [8, л. 24-25].

С. И. Сидельникову принадлежат методические разработки спецкурсов «Революционное движение болгарского народа в 60–70-х гг. XIX в.», «Строительство социализма в европейских странах народной демократии», «Борьба народов Европы за свободу и независимость в период Второй мировой войны», «Развитие науки и культуры в новейшее время в странах Западной Европы и Америки».

Спецкурс «Революционное движение болгарского народа в 60–70-х гг. XIX в.» читался студентам 5 курса, начиная с 1957/1958 учебного

года [1, л. 34-35]. Этот курс практически охватывал новую историю Болгарии до освобождения ее от османского господства [1, л. 46-47].

На спецкурсе «Строительство социализма в европейских странах народной демократии» рассматривались исторические предпосылки победы народной демократии, борьба в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в годы Второй мировой войны, развитие народно-демократической революции в европейских странах народной демократии, а также строительство социализма в Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии [4, л. 1; 30, л. 1]. Данный спецкурс был введен в 1960/1961 учебном году вместо курса по истории социалистической мысли и читался студентам 3 курса дневного отделения и на 4 курсе заочного [3, л. 1, 20].

В настоящее время на 3 курсе дневного отделения Е. П. Пугач читает аналогичный спецкурс. Он называется «Установление тоталитарных режимов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы» [24]. Сравнивая его со спецкурсом С. И. Сидельникова, следует отметить, что Евгений Петрович, также как и Степан Иванович, раскрывает предпосылки установления социализма советского образца в странах данного региона после Второй мировой войны, отмечает основные черты политических режимов в этих государствах, анализирует особенности установления власти коммунистов в Польше, Болгарии, Албании, Румынии, Венгрии, Чехословакии, а также, в отличие от Сидельникова, и в Югославии, и Восточной Германии. Однако, безусловно, оценка этих событий претерпела существенные изменения.

Студентам 3 курса дневного отделения читался и специальный курс «Борьба народов Европы за свободу и независимость в период Второй мировой войны» [6, л. 1]. Степан Иванович предлагал для изучения следующие проблемы: происхождение и характер Второй мировой войны, общие закономерности и специфика борьбы народов Европы за свободу и независимость, а также подробно рассматривал движение Сопrotивления в Чехословакии, Польше, Албании, Болгарии, Румынии, Югославии Венгрии, Франции и Италии [6, л. 1-2].

В 1975/1976 учебном году С. И. Сидельников впервые прочитал студентам 5 курса дневного отделения спецкурс «Развитие науки и культуры в новейшее время в странах Западной Европы и Америки», где рассмотрел развитие науки, техники, литературы, музыки, изобразительного искусства, архитектуры, театра, кино и просвещения с 1917 по 1975 гг. [33].

Важное место в системе университетского образования Степан Иванович отводил всем видам практических занятий. Так, в 1959/1960 учебном году введенные впервые практические занятия по курсу истории южных и западных славян на 3 курсе дневного отделения, по его мнению, «вполне себя оправдали, принесли определенную пользу» [2, л. 37]. Своими размышлениями о целях семинаров и методике их проведения профессор делился со своими коллегами на заседаниях кафедры новой и новейшей истории и Ученого совета исторического факультета.

Он выделял три варианта методики проведения практических занятий. Первый – общая тема для всех, т. е. когда студенты готовят весь материал и отвечают на поставленные вопросы, при этом он не исключал дискуссии и споры [11, л. 11; 12, л. 7-8]. Второй – индивидуальные доклады студентов, т. е. когда студентам заранее даются темы докладов, которые они готовят и затем эти доклады обсуждаются [11, л. 11; 12, л. 7-8]. И третий – комбинированный метод [12, л. 7-8].

Сидельников рекомендовал выносить на практические занятия узловые вопросы. Так, на семинары по новейшей истории стран Западной Европы и Америки (первый период) им была предложена тема «Международное рабочее и демократическое движение на первом этапе общего кризиса капитализма» [31, л. 1]. Данная тема охватывала следующие вопросы: образование Коминтерна, развитие международного рабочего движения в 20–30-х гг. XX ст., Испанская революция и национально-революционная война испанского народа, Народный фронт во Франции [31, л. 1-5]. Только изучение литературы и источников по крупным проблемам могло, по его убеждению, «научить студентов самостоятельно мыслить и излагать важные события, внося в ответы некоторые элементы дискуссии» [14, л. 23]. Он предлагал на практических занятиях досконально разрабатывать каждый вопрос, спрашивать студента «по-настоящему» и заставлять работать, считая, что главное для преподавателя – это повышение требовательности [10, л. 13].

Важным звеном в системе подготовки будущего специалиста Степан Иванович считал самостоятельную работу студента. В докладе «Об организации самостоятельной работы студентов на историческом факультете» на заседании Ученого совета Харьковского государственного университета 26 февраля 1965 г. были высказаны его соображения по этому вопросу [29, л. 1]. Под самостоятельной работой он подразумевал «весь комплекс мероприятий, которые дают возможность научиться студентам слушать лекции, правильно записывать их, готовиться к практическим и семинарским занятиям, грамотно и сознательно выступать на них, писать курсовые и дипломные работы, вести преподавательскую работу в школе» [32, л. 1-4]. Целью данной формы обучения является, по его мнению, подготовка «всесторонне образованного историка, преподавателя и научного работника, способного самостоятельно мыслить и свободно ориентироваться во всей литературе вопроса» [32, л. 1]. Считая, что организация самостоятельной работы студентов, наряду с другими формами учебного процесса, такими как лекция, семинары, аттестация, зачеты и экзамены, имеет большое значение для глубокого творческого усвоения учебного материала студентами, повышения их успеваемости, выработки элементарных навыков для научно-исследовательской работы, он предлагал преподавателям на заседании кафедры новой и новейшей истории 14 февраля 1975 г. усилить руководство самостоятельной работой студентов, учить их работать над книгой, вести конспектирование, работать со справочным аппаратом [17, л. 44-47]. Формы контроля за самостоятельной работой студентов выделялись в

проведении коллоквиумов, собеседований по отдельным темам курса, различных письменных работах, проверке конспектов, выполненным по отдельным монографиям, являвшиеся, по его убеждению, действенными средствами для повышения качества подготовки и усвоения материала студентами, а также и проверки их знаний [17, л. 44-47; 32, л. 6]. Понимая важность и актуальность этой формы обучения, в первые дни учебы первокурсникам Сидельников читал лекцию на тему «Основные принципы самостоятельной работы студентов на истфаке» [32, л. 5].

Следует отметить и работу Степана Ивановича со студентами и аспирантами. Понимая, что неотъемлемой частью процесса обучения является научно-исследовательская деятельность как аспирантов, так и студентов, он тщательно подходил к утверждению тем научных докладов, курсовых и дипломных работ, заботясь об их актуальности и доступности источников. Темы работ он ставил так, чтобы их подготовка сочеталась с проявлением элементов научного исследования [18, л. 20]. Студенты, по его мнению, должны показать умение глубокого анализа исторических явлений и способность работы с разнообразными источниками [18, л. 20; 38, с. 429]. При этом учитывались научные и учебные интересы своих подопечных [13, л. 18-19]. Особое внимание уделялось историографическому обзору и источниковой части работы [14, л. 20; 18, л. 48]. Придирчиво относился Сидельников к стилю изложения материала, правильному и грамотному оформлению научно-справочного аппарата и сносок [18, л. 48; 25, с. 280]. При этом он напоминал, что цитирование источников необходимо брать из подлинников, а не из книг, где они встречаются [18, л. 48].

Под его руководством было подготовлено более 80 дипломных работ. Их тематика достаточно разнообразная. Среди них по истории Болгарии – 13, по истории Чехословакии и Франции – по 7, по истории Польши, Югославии, Германии, США и Бразилии – по 6, по истории Кубы – 5, по истории Англии – 4, по истории Румынии и Мексики – по 3, по истории Словакии и Венесуэлы – по 2, по истории Албании, Греции, Италии, Финляндии, Чили, Колумбии и Перу – по 1 [Подсчитано по: Протоколы заседаний кафедры новой и новейшей истории Харьковского государственного университета за 1956 – 1977 гг.].

Постоянную заботу профессор проявлял о подготовке кадров историков. Он подготовил 13 кандидатов исторических наук. Среди них специалисты по истории Болгарии – П. Т. Рущенко, Н. П. Подлесный, Н. И. Туривненко и Л. А. Пашковский, по истории Чехословакии – В. В. Сухарев и Е. П. Пугач, по истории Югославии и общеполитической проблематике – В. В. Зайцев, В. Н. Кабачек, В. Н. Казак и С. Л. Каиров, по истории Англии – А. И. Черноскутов; по истории Индии – А. А. Чувпило; по истории Чили – В. Ф. Пахомов. Своей научной работой и подготовкой целой когорты молодых исследователей по истории Болгарии он способствовал созданию харьковской школы болгаристики.

За многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность по подготовке высококвалифицированных специалистов и научных

кадров приказом Министерства высшего и специального среднего образования СССР от 7 мая 1976 г. Степан Иванович был награжден нагрудным значком «За отличные успехи в работе» [19, л. 55].

Таким образом, преподавательская деятельность Степана Ивановича Сидельникова оставила заметный след в истории Харьковского университета. В основном его методика преподавания истории не потеряла своей актуальности по настоящее время. Конечно, оценки событий прошлого претерпели существенные изменения под влиянием кардинальных перемен как в мире, так и в системе науки. Тем не менее педагогические наработки харьковского профессора сохранили свою ценность и в современных условиях.

## Литература

1. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 7. – Ед. хр. 1433.
2. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 7. – Ед. хр. 1789.
3. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 7. – Ед. хр. 1957.
4. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 7. – Ед. хр. 1961.
5. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 7. – Ед. хр. 2266.
6. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 7. – Ед. хр. 2269.
7. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 19. – Ед. хр. 2049.
8. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 19. – Ед. хр. 2379.
9. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 19. – Ед. хр. 2695.
10. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Ед. хр. 1593.
11. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Ед. хр. 2485.
12. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Ед. хр. 2500.
13. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Ед. хр. 3573.
14. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Ед. хр. 4124.
15. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Ед. хр. 708.
16. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Ед. хр. 1108.
17. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Ед. хр. 1536.
18. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Ед. хр. 2516.
19. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Ед. хр. 2766.
20. Козлитин В. Д., Кунденко С. П., Пахомов В. Ф., Страшнюк С. Ю., Чувпило А. А. Изучение новой и новейшей истории зарубежных стран в Харьковском университете (1805 – 1990 гг.) / В. Д. Козлитин, С. П. Кунденко, В. Ф. Пахомов, С. Ю. Страшнюк, А. А. Чувпило // Вестник Харьковского университета. – 1991. – № 357. – Вып. 24.
21. Музей истории Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. – Фонд проф. С. И. Сидельникова. – Ф. 8. – Оп. 15. – П. 5.
22. Пугач Е. П. Развитие советской болгаристики в Харькове / Е. П. Пугач // Харьков и Болгария: Материалы научной конференции, Москва, 14–15 ноября 1990 г. – М., 1991.
23. Пугач Е. П. Слово про вчителя / Е. П. Пугач // Историчний факультет: від покоління до покоління / Уклад. В. М. Духопельников, С. М. Куделко. – Х., 2004.
24. Пугач Е. П. Встановлення тоталітарних режимів в країнах Центральної та Південно-Східної Європи: Навчально-методичний посібник / Е. П. Пугач. – Харків, 2008.

25. Пугач Е. П. Профессор С. И. Сидельников – выдающийся педагог и организатор науки / Е. П. Пугач // Дриновський збірник: Дриновски сборник. – Харків-Софія, 2008. – Т. II.
26. Самойленко Н. И. Болгарское национально-освободительное движение в исследованиях С. И. Сидельникова / Н. И. Самойленко // Україна і Болгарія: віхи історичної дружби: Матеріали міжнародної конференції, присвяченої 120-річчю визволення Болгарії від османського іґа, Одеса, 29 – 31 жовтня 1998 року. – Одеса, 1999.
27. Самойленко Н. И. Творческое наследие С. И. Сидельникова и современная историческая наука / Н. И. Самойленко // Дриновський збірник: Дриновски сборник. – Харків-Софія, 2008. – Т. II.
28. Сохань П. С. Слово про Степана Івановича Сідельникова – видатного вченого-болгариста, мужню і прекрасну людину / П. С. Сохань // Дриновський збірник: Дриновски сборник. – Харків-Софія, 2008. – Т. II.
29. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 34.
30. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 90.
31. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 103.
32. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 416.
33. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 681.
34. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 692.
35. Центр болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова. – Личный фонд профессора С. И. Сидельникова. – Оп. 1. – Д. 810.
36. Червенков Н. С. И. Сидельников – исследователь болгарского Возрождения / Н. С. Червенков // Дриновський збірник: Дриновски сборник. – Харків-Софія, 2008. – Т. II.
37. Чернявский Г. И. Исследования С. И. Сидельникова по проблеме национально-освободительного движения болгарского народа / Г. И. Чернявский // Советское славяноведение. – 1980. – № 2.
38. Чернявский Г. И. Запоздалые заметки о Степане Ивановиче Сидельникове / Г. И. Чернявский // Дриновський збірник: Дриновски сборник. – Харків-Софія, 2008. – Т. III.
39. Чернявський Г. Й., Чорній В. П. Розробка проблеми болгарського національно-визвольного руху в працях С. І. Сідельнікова / Г. Й. Чернявський, В. П. Чорній // Проблеми слов'язнознавства. – 1979. – Вип. 20.
40. Чернявский Г. И., Чувпило А. А. Разработка проблем национально-освободительного движения болгарского народа в трудах профессора С. И. Сидельникова / Г. И. Чернявский, А. А. Чувпило // Вопросы новой и новейшей истории. – 1979. – Вып. 25.
41. Чернявский Г. И., Чувпило А. А. Научное наследие профессора С. И. Сидельникова / Г. И. Чернявский, А. А. Чувпило // Историчний факультет: від покоління до покоління / Уклад. В. М. Духопельников, С. М. Куделко.– Харків, 2004.

**Історіографія та  
джерелознавство**