



УДК 792.075(09)(477.74)

Галина СТЕПАНОВА,

аспирантка кафедры культурологии
и искусствоведения

Одесского национального политехнического
университета

ХАРАКТЕРИСТИКА АНТРЕПРЕНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

В статье дана характеристика деятельности театрально-драматических антрепренеров кон. XIX – нач. XX века, в основе которой лежит принцип отношения импресарио к избранному делу с позиции опыта и конечной цели.

Ключевые слова: антрепренер, антреприза, актер, режиссер, менеджер.

У статті дана характеристика діяльності театрально-драматичних антрепренерів у провінції кін. XIX - поч. XX ст., в основі якої лежить принцип ставлення імпресаріо до обраної справи з позиції досвіду і кінцевої мети.

Ключові слова: антрепренер, антреприза, актор, режисер, менеджер.

In the article the characteristic activity of theatrical and dramatic entrepreneurs in the Russian province of con. XIX - beginning. XX century, which is based on the principle of the relationship manager to favorites business from a position of experience and the ultimate goal.

Keywords: entrepreneur, enterprise, actor, director, manager.

Провинциальная театрально-драматическая антреприза, как значимое и широко распространенное явление в театральной культуре Российской империи конца XIX – начала XX века, не нашла должного отражения в трудах советских и современных исследователей. Основная информация об антрепренере, о его организаторской и творческой деятельности, содержится в дореволюционной литературе. Разные аспекты проблемы освещены в трудах Б. Варнеке, В. Всеволодского-Гернгросса, С. Ярона, А. Дерибаса, Н. Синельникова, В. Юрневой, Л. Леонидова, Ю. Юрьева и др. театральных деятелей.

Цель статьи – определить типы антрепренеров, существовавшие в провинциальных городах Российской империи в конце XIX – начале XX века. Задачи данной статьи: рассмотреть существующие типологии антрепренеров; дать характеристику предложенным классификациям; на основании выявленных недостатков предложить авторскую типологию.

Антреприза, как форма предпринимательской деятельности в сфере театра, основана на риске, что непосредственно отражалось на длительности существования такого предприятия. В конце XIX века редким явлением были антрепризы, которые продержались более одного театрального сезона. Неудивительно, что откровенное мошенничество антрепренеров воспринималось как неизбежное следствие самого принципа антрепризы. «Вообще наши антрепренеры – народ весьма замечательный, – писал рецензент одной из одесских газет, – располагая кое-какими средствами и, не имея ровно никакого понятия об искусстве, они из антрепризы устраивают нечто сильно напоминающее какое-то гешефтмахерское предприятие и, под эгидою искусства, благополучно, обирают не только публику, но и тружеников – артистов» [1].

Параллельно с антрепренерами-мошенниками были и те, кто искренне служил искусству. Они верили в воспитательную и просветительскую силу театра и не щадя ни сил, ни денег ста-



вили спектакли, которые отличались своей художественностью и были способны удовлетворить самого искушенного зрителя.

Исходя из отношения антрепренера к антрепризе и актерам сформировалась оппозиция «добрый-плохой», на основании которой и появились типы антрепренеров. Самой ранней считается типология, изложенная в одесской газете «Театр» 1896 г. Первый тип, который выделают – антрепренер-просветитель. По словам журналиста это служитель Мельпомены, который ранее был актером и «в молодости своей пылал ярким огнем любви к искусству» [2]. Однако бытовая сторона человеческой жизни актера сломала, когда он «ежился в дырявом зимнем пальтишке в углу набитого людьми, как капустой, углу третьеклассного вагона» [2]. Журналист отмечает, что жизнь на грани нищеты разрушили в провинциальном актере веру в искусство, а любовь к театру заменила безграничная жажда денег, которая и руководила поступками такого антрепренера, который пренебрежительно относился к актерам, нередко их обманывал и ставил лишь то, что приносило прибыль. «Он любит говорить, уснащая свою речь вычурными словечками и прибегая к громким, выпенным фразам, – писал журналист газеты «Театр», – и при этом думает: “Вы такие же простофили, как и я, двадцать лет тому назад”» [2].

Следующий тип – антрепренер-администратор, который сформировался к концу XIX в. «Для публики и кредиторов – он управляющий делами труппы, для артистов – хозяин, зычным голосом отдающий приказы и бесконтрольно распоряжающийся жизнью актера» – писала газета «Театр» [3]. Этот тип антрепренера никогда раньше не был артистом, зарабатывал только на эксплуатации актеров и пытается угодить вкусам широкой публики. С рецензентами дружил [3], что и обеспечивало его антрепризу положительными отзывами. Несмотря на то, что «администратор» держит свою антрепризу под пристальным вниманием, прибыли у него почти нет, а постоянные долги выделяют этот тип антрепренера от его коллег [3].

Последний тип антрепренера, который отмечен в газете «Театр» – это тип «антрепренера-художника». «Всю жизнь бредит искусством, влияние которого сказалось на нем самом: он благороден, изящен, сердцем кроток, в актере видит отпечаток божественного гения» [4]. Этого антрепренера можно охарактеризовать как мецената, который безмерно любил сценическое искусство и не жалел ни сил, ни денег. Чаше всего такие антрепренеры разорялись, однако были любимы актерами, уважаемые публикой и ре-

цензентами. «Любит актеров как детей своих, если бы они у него были», – писал рецензент газеты «Театр» [4]. На театральном горизонте «антрепренеры-художники» то пропадали, то появлялись с новыми идеями, декорациями и желанием служить театральному искусству.

Несмотря на то, что типология изложенная в периодическом издании «Театр» максимально верно характеризует антрепренеров, действовавших в конце XIX в., однако главным ее недостатком является ее неполнота. Тип антрепренера-режиссера, который возник с появлением режиссерского театра, был упущен.

Е. Стрельцова в работе «Частный театр в России от истоков и до начала XX века» приводит типологию Ю. Юрьева, который разделил антрепренеров на три основные категории. К первой, малочисленной, он относил самых известных – П. Медведева и Н. Синельникова, Н. Соловцова, Н. Соболящикова – Самарина, М. Бородайа, М. Багрова, В. Никулина. Эти люди искренне служили искусству «они заботились об актерам, чтобы репертуар не слишком засорялся, стремились создать наилучшие условия артистическим силам, чтобы легче выявлять свои дарования», – писал Ю. Юрьев [5, с. 60].

Вторая категория – «мигаевская», по образу Мигаева с «Талантов и поклонников» А. Островского. Эти «дельцы» становились антрепренерами в результате работы в театре с юношеского возраста. «Кто-то сначала был в театре мальчиком на побегушках, курьером, расклейщиком афиш. Они любили театр – и собирали деньги, собирали небольшой капитал, увеличивали его с помощью какой-либо аферы и становились хозяевами театра» [5, с. 60].

Третья категория – «антрепренеры-трактирщики». Эти люди удерживали театральную труппу в дополнение к кафе, ресторанам, трактирам или кафешантанам. По словам Ю. Юрьева антрепренеры трактирщики использовали актеров, считая, что «актерская братия будет привлекать публику, способствовать коммерческому успеху. Актрисы – приманка для многих поклонников» [5, с. 60]. Ю. Юрьев классифицировал антрепренеров в зависимости от цели, которую они преследовали, организуя собственное предприятие. Первые – истинные служители искусства, которые начинали свою творческую деятельность актерами. Они не только зарабатывали деньги, но и заботились о развитии театра. Вторые – любители, в которых полностью отсутствовал предпринимательский талант. И третьи – «дельцы», основная цель для которых – деньги. Недостаток данной типологии

в том, что он не выделял антрепренеров, основываясь на способе ведения дела.

Н. Зограф и Ю. Дмитриев предлагают другую типологию. Первый и самый распространенный тип в 60-х гг. XIX в. – тип «кулака и афериста». Ярким представителем данной группы антрепренеров был М. Максимов, в прошлом артист Александринского театра, в 70-е г. держал антрепризу в Николаеве, а в 80-е – в Одессе. Н. Синельников писал: «Максимов антрепренерствовал собирая огарки, выторговывая пятерки и десятки у актера, из которого во время сезона выжимал все соки» [6, с. 301].

Следующий тип – тип «надежных предпринимателей». К их числу относят любителей театра, которые могли обеспечить высокий заработок артистам, а также покупать дорогие декорации для спектаклей. Такие антрепренеры стали заметными уже в начале 80-х годов XIX в. – это А. Невский, Д. Лаухин, Н. Куприянов и др. [6, с. 301]. Наличие денег не всегда гарантировало успех у публики. Как правило, такие антрепризы заканчивались полным крахом. Причину этого объяснил А. Островский в своей статье «Клубные сцены, частные театры и любительские спектакли». Он акцентирует внимание на том, что предприимчивые лица в азарте забывают, что театр – это, прежде всего искусство и серьезное дело. «Нужно собрать полную труппу из деловых, честных исполнителей, хотя бы и не блестящих, репертуар нужно собрать не эфемерный, а непременно с пьес с заметными преимуществами и художественных, ставить и репетировать же пьесы очень тщательно и не спеша, не пропуская ни одной мелочи как в исполнении, так и в постановке, нужно долго бороться с равнодушием публики, жадно бросается на все блестящее, но зато скоро к нему будет равнодушной, а на зов строгого искусства она туго поддается, однако крепко к нему привязывается» [7].

Еще один тип антрепренера – тип опытных дельцов. Эти люди были лишены «делового размаха и не знали художественных увлечений. Каждый из них, не преступая установившихся границ, придерживался сложившегося порядка, не только не используя всех театральных возможностей города, но, по существу, заглушая их» [6, с. 303]. Это категория обманщиков-антрепренеров, которые обогащались за счет эксплуатации и обмана артистов [6, с. 303].

Приведенные выше типологии не отражают в полной мере ситуации, касающейся антрепризы конца XIX – начала XX в. Основываясь на изложенных типологиях можно воссоздать «идеальную» модель антрепренера, которая должна олицетворять в себе и актера, и режиссе-

ра, и менеджера. Исходя из предложенной модели, предлагаем свою классификацию, в основе которой лежит принцип отношения антрепренера к избранному делу с позиции опыта и конечной цели: антрепренер-актер, антрепренер-режиссер и антрепренер-менеджер.

Антрепренер-актер – самая распространенная категория. К ней относятся все актеры, которые занимались антрепренерской деятельностью. Антрепренер-актер в своей работе акцентировал свое внимание на ангажировании популярных исполнителей. Высокий постановочный уровень спектакля, хорошо сложенный репертуар и честность в ведении дел в отношении актеров – основные признаки данного типа антрепренера.

Появление типа антрепренера-режиссера связано, прежде всего, с рождением режиссерского театра. Представители данной категории чаще всего в антрепризе выполняли обязанности не только антрепренера, но и режиссера. Антрепренер-режиссер отдавал предпочтение именно режиссуре спектакля, чем, к примеру, набору именитых исполнителей.

Тип антрепренера-менеджера включал в себя не только знатоков, но и любителей театра. Представители данной категории занимались исключительно организационной работой. Были и те, кто театральную труппу использовал как источник привлечения посетителей в свои развлекательные заведения.

Таким образом, анализ данных типологий помог определить типы антрепренеров, которые наиболее точно характеризуют их деятельность в провинциальных городах Российской империи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фома Анахорет. Картинки и отражения // Одесский вестник. – 1880. – № 152. – 6 июля.
2. Мефистофель. Антрепренер «просветитель» // Театр. – 1896. – 19 февраля.
3. Мефистофель. Антрепренер «администратор» // Театр. – 1896. – 25 февраля.
4. Мефистофель. Антрепренер-художник // Театр. – 1896. – 7 марта.
5. Стрельцова Е. И. Частный театр в России. От истоков до начала XX века / Е. И. Стрельцова – М.: РАТИ-ГИТИС, 2009. – 635 с.
6. История русского драматического театра (1862-1881); [в 7 т.]. – М.: Искусство, 1980 – (Серия книг «История русского драматического театра»: в 5 т. / ред. кол.: Холодов Е. Г. (гл. ред.) [и др.]). – 1980. – 551 с.
7. Островский А. Н. Клубные сцены, частные театры и любительские спектакли [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ponla.ru/2011-06-30-14-22-00/80-2011-07-01-11-35-38>.