



УДК 625.7

• © А.С. Литвиненко, зав. лаб. ґрунтів та земляного полотна (ДерждорНДІ)

## ЩОДО ПИТАННЯ ВІДМОВИ ВІД ВЛАШТУВАННЯ “ДРЕНУЮЧИХ” ПІЩАНИХ ШАРІВ В ОСНОВІ ДОРОЖНІХ ОДЯГІВ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ (В ПОРЯДКУ ОБГОВОРЕННЯ)

**Анотація.** Багаторічний досвід лабораторного визначення коефіцієнта фільтрації піщаних ґрунтів приладом КФ-00М свідчить, що цей прилад є найкращим і не потребує заміни для будь-яких лабораторних випробувань, а використання піщаних ґрунтів і навіть щебеню в основі дорожніх одягів автомобільних доріг більше шкодить їх міцності та надійності, ніж захищає ґрунтову основу від небажаного зволоження.

**Ключові слова:** автомобільна дорога, дорожній одяг, піски, коефіцієнт фільтрації, прилади, дорожній одяг, дренаж, міцність, надійність.

**Аннотация.** Многолетний опыт лабораторного определения коэффициента фильтрации песчаных ґрунтов прибором КФ-00М свидетельствует, что этот прибор является наилучшим и ему не нужна замена для любых лабораторных испытаний, а использование песчаных ґрунтов и даже щебня в основании дорожных одягов автомобильных дорог больше вредит их прочности и надежности, чем защищает ґрунтовое основание от нежелательного увлажнения.

**Ключевые слова:** автомобильная дорога, дорожная одежда, песок, коэффициент фильтрации, приборы, дорожная одежда, дренаж, прочность, надежность.

**Annotation.** Years of laboratory filtration coefficient determination experience of sandy soils by use of device ‘КФ-00М’, proves this apparatus to remain the best in his grade, and needs no other device to replace for any laboratory test. In addition, it needs to be mentioned, that the use of sandy ground and crushed stones at the base of road construction has rather greater negative influence on its durability and reliability, than protects the soil basis from the undesirable moistening.

**Key words:** road, pavement, sand, filtration coefficient, measuring devices, road construction, clothes drainage, durability, reliability.

### Вступ

Як показав порівняльний аналіз змісту ДСТУ Б В.2.1–23:2009 [1], ГОСТ 25584–90 [2] та ГОСТ 25584–83 [3] найбільш простим і зручним для користування є саме ГОСТ 25584–83, а особливо для дорожнього будівництва, де у досить великих об’ємах піщані ґрунти використовують як для спорудження земляного полотна, так і “дренуючих” шарів дорожніх одягів.

### Основна частина

Найбільша неузгодженість між першими та останньою редакціями методик цього стандартного випробування стосується невизначеності у них

поняття: “... в предельно плотном состоянии”. Про цей стан у різний час згадують багато знаних авторів, але ніхто з них не дає йому вичерпного опису. Також досить давно відомо (з 1933 р) і про таке поняття як “максимальна щільність”, яку визначають за ДСТУ Б В.2.1–12:2009 [4] та у низці стандартів, які передували цій останній редакції такого стандартного випробування упродовж багатьох десятиків років. Особливо гостро це протиріччя виявляється у ДСТУ Б В.2.1–23:2009, де одночасно фігурують поняття і “гранично щільного стану” (п. 6.1.1.5) і “максимальної щільності” (п. 6.2). Така невизначеність і неузгодженість цих понять



Рис. 1. Пристрій для ущільнення піску у фільтраційному циліндрі приладу КФ-00М

зберігається навіть у ДСТУ Б В.2.1–2–96 [5], де задекларований показник ступеня щільності пісків  $I_d$  (табл. Б.19), який невідомо як визначати через невизначеність поняття “в предельно плотном состоянии”. Тому, так би мовити “за мовчазною згодою”, будемо розглядати “предельно плотное состояние” як таке, що відповідає значенню саме “максимальної щільності” за лабораторним стандартним ущільненням.

Виходячи із цього бачимо, що прилад КФ-00М є цілком придатним і достатнім для визначення коефіцієнта фільтрації при “максимальній щільності”, причому навіть із своїми відносно слабкими пластмасовими денцями, що перевірено нами неодноразово. Не викладаючи тут, через брак місця, повністю всієї методики такого випробування зауважимо лише, що найбільшим недоліком приладної бази у цьому разі є тільки відсутність промислово виготовленої трамбівки для ущільнення піску у фільтраційному циліндрі приладу. Але цей недолік досить просто виправляється її додатковим виготовленням у виробничих умовах. Якщо ж ще виготовити пристрій показаний на рис. 1 та до того ж значно збільшити масу трамбівки, то для фільтраційних випробувань можна готувати зразки пісків з коефіцієнтом ущільнення  $K_{ущ} = 1,01 - 1,10$ , що значно розширює можливості визначення фільтраційних властивостей пісків аж до гравіюватих, за ґрунтовою класифікацією [5].

Беручи ж до уваги, що в більшості виробничих підрозділів на цей час практично відсутній прилад запропонований у свій час В.С. Сиралевим (рис. 2) [6] та знаючи всі незручності роботи із ним слід наголосити на недоцільності реанімації цього ретроприладу для практичної діяльності, оскільки стандартні випробування, і не тільки цього показника, а і взагалі будь-яких, не повинні ускладнювати роботу персоналу виробничих лабораторій і не повинні невиправдано збільшувати об'єм відповідних державних стандартів (ДСТУ).



Рис. 2. Прилад конструкції В.С. Сиралева для фільтраційних випробувань ущільнених зразків піску

Якщо тепер перейти до аналізу конкретних значень коефіцієнтів фільтрації піщаних ґрунтів, що відповідають не тільки максимальній щільності пісків, а й зразкам із коефіцієнтами ущільнення  $K_{ущ} \geq 1,0$  (табл. 1, рис. 3), а саме таку щільність піски повинні мати у дорожніх одягах, не складно побачити, що навіть для середньозернистих і гравіюватих пісків значення коефіцієнтів фільтрації не перевищують  $K_f = 5,0 - 10,0$  м/д. А довести саме це і було метою досліджень Р.Р. Проктора при спорудженні високо напірних ґрунтових гребель для створення водосховищ із постачання водою міста Сан-Франциско у штаті Каліфорнія [7]. Що ж стосується дрібнозернистих пісків, то переважна їх більшість крім деяких однорідних, для яких кількість частинок розміром менше 0,1 мм не перевищує 2 %, то вони при таких щільностях будуть мати зазвичай коефіцієнт фільтрації  $K_f < 0,5$  м/д. Тому намагаючись врятувати можливість використання дрібнозернистих пісків у дорожніх одягах і декларуючи у ДБН В.2.3–4:2007 (п. 6.2.8) [8], що до дренаючих ґрунтів можна віднести вже всі піски з  $K_f > 0,5$  м/д, ми тільки робимо галузі медвежу послугу, замість відверто визнати, що більш-менш дренаючими в добре ущільненому стані можуть бути тільки піски з коефіцієнтом фільтрації не менше 5,0 м/д.

Як показує світовий досвід, то і такі значення коефіцієнтів фільтрації слід вважати недостатніми. Так Г.Р. Седергер [9 ст. 97 – 99] ще у шістдесятих роках двадцятого століття доводив, що дренаючі шари дорожніх одягів, для забезпечення тривалої і надійної роботи останніх, повинні мати коефіцієнти фільтрації у межах 1 500 – 3 000 м/д. А для швидкого відведення із них дощової і талої води необхідно влаштовувати спеціальні водовідвідні труби замість “піщаних лійок”. Стосовно ж пісків і гравію він писав, що: “Практика использования плотных смесей песка и гравия для дренаирования дорожного покрытия идет в разрез с опытом,



Таблиця 1

Вид і стан пісків при випробовуванні на фільтрацію

№ ґрунту	Гранулометричний склад						Ступінь неоднорідності $C_v$	$\rho_d^{max}$ , ДСТУ, г/см <sup>3</sup>	Стан при фільтрації		Характеристика фільтрації			
	2–5	1–2	0,5–1,0	0,25–0,50	0,10–0,25	< 0,1			$\rho_d$	$e$	$K_f$ , м/д	$S$ , м/д	$K_v$ , %	Кількість визнач., л, од.
1 (Д.3)	0,4	0,8	9,6	32,9	48,4	7,9	2,6	1,84	1,844 (1,00)	0,44	0,9	0,05	5,6	12
2 (С.3)	0,9	4,5	11,7	33,5	36,4	13,0	3,6	1,87	1,902 (1,02)	0,39	0,2	0,02	5,9	11
3 (С.3)	4,8	4,7	16,0	50,4	22,2	1,9	2,5	1,82	1,844 (1,01)	0,44	7,1	0,30	4,3	17
4 (гр.)	37,1	29,6	14,6	16,2	1,0	1,5	4,7	1,81	1,845 (1,02)	0,44	10,8	0,52	4,8	12
5 (Д.3)	–	0,6	6,1	43,0	48,9	1,4	2,2	1,78	1,80 (1,01)	0,47	6,5	0,41	6,4	12

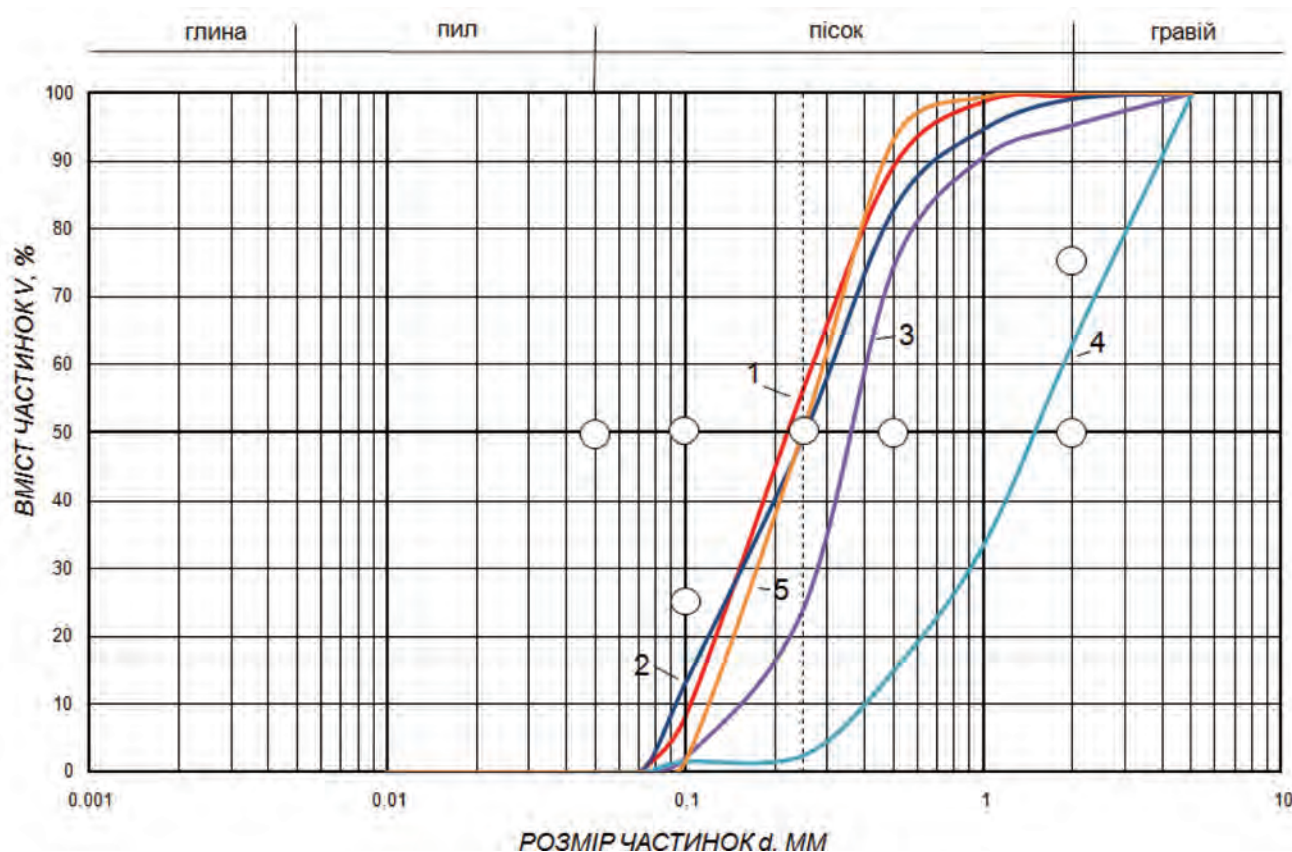


Рис. 3. Гранулометричний склад піщаних ґрунтів, що досліджувались

которий накоплен в некоторых других важных областях гражданского строительства”, а: “Данные приведенные в табл. 3.2 [9], свидетельствуют об ошибочности мнения, что материалы с коэффициентом фильтрации в несколько футов в сутки ( $K_f \leq 3,0$  м/д) могут эффективно использоваться для отвода воды из-под покрытия”.

Якщо взяти до уваги вище наведене, виникає необхідність переходу до нової концепції проек-

тування дорожнього водовідведення згідно якої в основі дорожніх одягів, по можливості, взагалі не повинно бути будь-яких пористих шарів дорожньо-будівельних матеріалів у т.ч. і щебеню, а всю увагу слід приділити саме “транзитній зоні” відведення води, що проходить під узбіччями. Для цього тут необхідно влаштовувати не окремі елементи водовідведення, зокрема і так звані “дренажні лійки”, а укласти суцільний шар



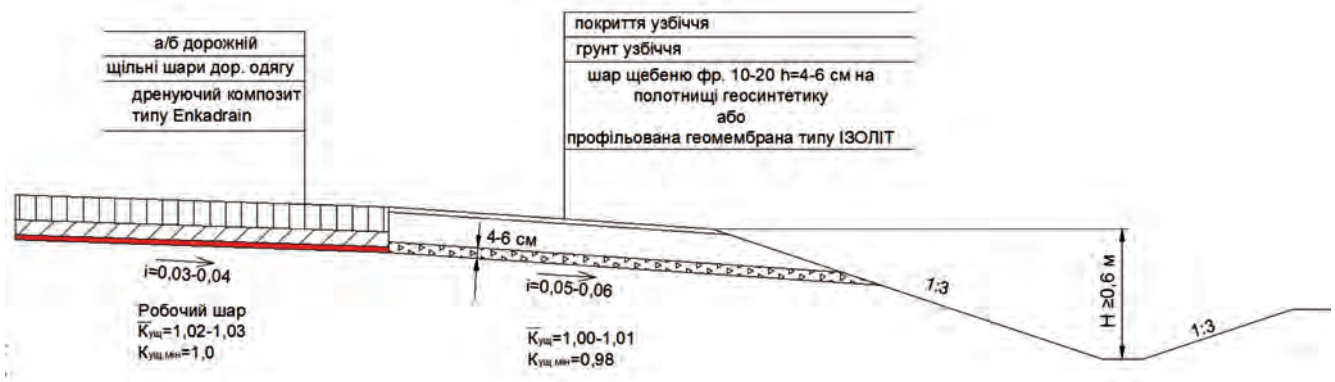


Рис. 4. Принципова схема дренавання основи дорожніх одягів і узбіч за новою концепцією

щебеню товщиною 4 – 6 см на всю ширину узбіч, по всій довжині дороги із випуском води на укоси. Зрозуміло це вимагає значно більшої уваги до ущільнення ґрунтів земляного полотна на узбіччях, особливо з огляду можливого змішування щебеневого шару з ґрунтом. Але сучасні можливості дозволяють використовувати для запобігання цьому ще і відповідні геосинтетичні матеріали, та навіть спеціальні різновиди геосинтетиків типу Enkadrain та Ізоліт, які з успіхом можуть замінити і щебінь. Незважаючи на певну відносно велику вартість таких геосинтетиків вона може бути компенсована економією великої кількості щебеню як в основах дорожніх одягів, так і у транзитній зоні під укосами у т.ч. і з урахуванням транспортних витрат, та спрощення технології виконання таких робіт. Пропоновані нові конструкції дренавання дорожніх одягів показані на **рис. 4**.

#### Висновки

У ДСТУ Б В.2.1–23:2009 слід скасувати розділ 6.2 як такий, що ускладнює роботу виробничих лабораторій і не дає більш-менш стабільних результатів випробувань. До того ж згадуваний у ньому прилад практично відсутній у більшості таких лабораторій, а його спеціальне виготовлення недоцільне.

Для забезпечення стійкості і надійності дорожніх одягів автомобільних доріг і аеродромів слід якомога більше обмежувати об'єм пористих “дренуючих” шарів у їх основі де постійно виникає великий тиск у поровій воді від важких транспортних засобів, а також сезонно діють значні від'ємні температури. Одночасно, необхідно покращити дреноючі властивості конструкцій для відведення води під узбіччями і збільшити їх поперечні похили. Для влаштування таких конструкцій можна використовувати як прошарки щебеню

разом із геосинтетичними матеріалами для запобігання змішування із ґрунтом основи, так і конструкції суто із геосинтетичних матеріалів типу Enkadrain та Ізоліт, чи інших подібних до них.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. ДСТУ Б В.2.1–23:2009. Основи і підвалини будинків і споруд. Ґрунти. Методи лабораторного визначення коефіцієнта фільтрації. – К.: Мінрегіонбуд, 2010.
2. ГОСТ 25584–90. Ґрунти. Методы лабораторного определения коэффициента фильтрации. – М.: Госстрой СССР, 1990.
3. ГОСТ 25584–83. Ґрунти. Методы лабораторного определения коэффициента фильтрации. – М.: Госстрой СССР, 1983.
4. ДСТУ Б В.2.1–12:2009. Основи та підвалини будинків і споруд. Ґрунти. Метод лабораторного визначення максимальної щільності. – К.: Мінрегіонбуд, 2010.
5. ДСТУ Б В.2.1–2–96. Основи та підвалини будинків і споруд. Ґрунти. Класифікація. – К.: Держкоммістобудування, 1997.
6. Сыралев В.С. Определение коэффициента фильтрации песков при максимальной плотности // Труды межвузовской конференции, 31 марта – 2 апреля 1959 г. – Вып. 23. – Харьков, Изд ХАДИ, 1960. – С. 71 – 76.
7. Proctor R.R. Description of Field and Laboratory Methods // Engineering News-Record. – New York, September 7, 1933.
8. ДБН В.2.3–4:2007. Споруди транспорту. Автомобільні дороги. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво. – К.: Мінрегіонбуд, 2007.
9. Седерген Г.Р. Дренаж дорожных одежд и аэродромных покрытий: Перевод с англ. – М.: Транспорт, 1981.