



# Тваринництво

УДК 636.084/085:637

**Ю. І. Савченко,  
І. М. Савчук,**  
доктори  
сільськогосподарських наук

**М. Г. Савченко,**  
кандидат  
сільськогосподарських наук

Інститут сільського  
господарства Полісся НАН

**М. П. Дідківський,**  
здобувач

тротметрі СЕГ-0.5 та гамма-радіометрі РУТ-91 «Адам». Результати. Використання місцевих зернобобових культур (пелошка, вика ара) замість завізної макухи соняшникової у раціонах дійних корів (еквівалентно по протеїну) забезпечує аналогічний рівень надходження молока, значну собівартість радіонів на 20,5% при забрудненні молока  $^{137}\text{Cs}$  і важкими металами практично на однаковому рівні. При балансуванні раціонів відгодівельних бугайців та синії за перетравленням протеїном зернобобовими культурами (натяжними або екструдованими) забезпечує однакові середньодобові приrostи живої маси, не позичаючись негативно на забійних та м'ясних якостях тварин, не перевищуючи ДР-2007 за  $^{137}\text{Cs}$  та ГДК за важкими металами. Висновки. Використання місцевих зернобобових культур при зернобобових культурах (пелошка, вика, горох, липшина) у натяжному або екструдованому вигляді в кормонах раціонів корів, відгодівельних бугайців і синії, для балансування їх за протеїном, замість завізної макухи соняшникової (еквівалентно за перетравленням протеїном), забезпечувало аналогічну молочність корів і високі прирости живої маси тварин та якість м'яса, виробленого у зоні радіоактивного забруднення, і є економічно вигравданім.

**Ключові слова:** корова, бугайці, синії, продуктивність, пелошка, липшина, вика, макуха, горох.

**Постановка проблеми.** Організація повноцінної годівлі тварин у зоні Полісся України має важливе значення і, зокрема, в зоні радіоактивного забруднення, де протеїновий дефіцит у раціонах великої рогатої худоби досягає 20–30% [3]. Нашими дослідженнями встановлено, що за дефіциту протеїну, цукру і мінеральних речовин у раціонах і, як наслідок, низькій продуктивності тварин, накопичення  $^{137}\text{Cs}$  і важких металів у молоці та м'ясі значно збільшується порівняно з повноцінною годівлею [4,6].

Аналіз екологічної якості сільськогосподарської продукції (у т. ч. молоко, лісовичина, синіна), яка виробляється в господарствах поліської зони Житомирщини, постраждалих

внаслідок аварії на ЧАЕС, свідчить про те, що і сьогодні (через 30 років після аварії) вона в значній мірі забруднена не лише  $^{137}\text{Cs}$ , а й важкими металами (в окремих випадках перевищуючи ГДК, частіше в особистих селянських господарствах).

Для подолання протеїнового дефіциту в раціонах тварин до 2010 року в зоні Полісся із Степу і Лісостепу масово завозили макуху соняшникової. Проте, в останні роки ціни на неї значно зросли (більше як у 2 рази), тому виникла необхідність пошуку місцевих резервів високобількових кормів.

Для вирішення даної проблеми селекціонерами Інституту сільського господарства

Полісся НАН виведені високоврожайні сорти люпину безалкалоїдного Переможець, Гроздинський 9 з продуктивністю фітомаси до 50 т/га, врожайністю зерна до 3 т/га з умістом перетравного протеїну в 1 кг 268 г; сорти пельюшки (гороху польового) Поліська 1, Звягельська з продуктивністю фітомаси до 30 т/га, врожайністю зерна до 3 т/га з умістом перетравного протеїну 178 г/кг. Це дало змогу забезпечувати тварин високобілковим фуражем протягом року, а влітку – повноцінними зеленими кормами за рахунок злаково-бобових сумішок і на стійловий період заготовляти з них силос, сінаж, сіно і, тим самим, вирішувати проблемне питання [5].

Враховуючи те, що в поліських районах України спостерігається підвищений уміст радіонуклідів і важких металів, згідно з нашими даними, було поставлено за мету вивчити забруднення тваринницької продукції  $^{137}\text{Cs}$  і важкими металами при використанні високобілкових місцевих зернобобових культур у вигляді зернофуражу для балансування кормових раціонів за перетравним протеїном. Доцільність таких досліджень обумовлена і соціальним фактором – зменшити надходження токсичних речовин у ланцюзогу «грунт – корми – тваринницька продукція – людина» та екологічне навантаження на населення, що проживає в зоні аварії на ЧАЕС [6].

Тому відділом тваринництва Інституту в останні роки в III зоні радіоактивного забруднення було проведено декілька серій досліджень на дійсних коровах, відгодівельних бугайцях і свинях з вивчення ефективності заміни дорогих завізних високопротеїнових кормів місцевими зернобобовими (нативними і екструдованими) – пельюшкою (горох польовий), викою, горохом, люпином безалкалоїдним.

Результати дослідження. У науково-виробничих дослідах на коровах вивчали ефективність використання вики ярої та пельюшки замість макухи соняшникової (табл. 1).

Використання замість завізної макухи соняшникової еквівалентно по протеїну пельюшці і вики забезпечує аналогічний рівень надоїв молока, знижує собівартість раціону на 20,5%, а одного кілограму виготовлених з них зерносуміші – з 60,2 коп. до 47,9 коп. (досліди 1, 2). При цьому забруднення молока  $^{137}\text{Cs}$  (27,3 і 28,0 Бк/л при допустимому рівні 100 Бк/л) і важкими металами було практично однаковим. Проведена заміна корму (макухи на пельюшку нативну) істотно не поозначилася на фізіологічному стані тварин (рубцевому метаболізмі і гематологічних показниках).

У дослідах при вирощуванні й відгодівлі бугайців в III зоні радіоактивного забруднення використовували замість макухи соняшникової місцеві високопротеїнові корми

1. Ефективність використання різних високопротеїнових кормів у раціонах корів (М±m)

№ досліду	Групи	Головні у групі	Високопротеїновий корм у раціоні (дослідний період)	Показники продуктивності			$^{137}\text{Cs}$	
				середньодобовий надой, л	у молку в молотці, %	4% молока, л	утриманося лік споживаного з кормом, %	у молоці, Бк/л
1	I-контрольна	8	ОР* + зерносуміш №1 (25% за масою макухи)	12,2±0,8	3,69±0,10	11,20	x	x
	II-дослідна	8	ОР+зерносуміш №2 (20% за масою вики ярої)	11,9±1,3	3,80±0,09	11,30	x	x
	III-дослідна	8	ОР+зерносуміш №3 (20% за масою пельюшки)	12,1±1,0	3,64±0,08	11,01	x	x
2	I-контрольна	5	ОР** + макуха соняшникова (11,8% за поживністю)	9,2±1,1	3,77±0,27	8,67	47,3	27,3 ±2,7
	II-дослідна	5	ОР+пельюшка нативна (13,2% за поживністю)	10,1±1,2	3,73±0,19	9,42	45,0	28,0 ±1,2

Приємлює: 1. ОР\* – основний раціон (силос кукурудзяний, сінаж, ласерни з жомом, зелена маса, меліса кормова, сіль кухонна)  
2. ОР\*\* - основний раціон (зерносуміш, силос кукурудзяний, сіно злакове, буряк кормовий, сіль кухонна)

яких зернобобових культур (еквівалентно за протеїном) – горох, вика, липин, пелошкі (нативними або ж екструдованими) (табл. 2).

При заміні в раціонах бугайців макухи соняшникової дертою пелошкою нативної (дослід 3) середньодобові приrostи по групах виявилися подібними – 862 і 882 г за використання азоту корму відносно його прийнятої та переваженої кількості на одному рівні.

Молодняк великої рогатої худоби дослідної групи, якому включали в раціон екструдовану пелошку (дослід 4), мав вищі приrostи (914 г проти 856 г при  $P < 0,95$ ) і дещо більші коефіцієнти перетравності скріх протеїну і жиру та менші сирої клітковини і БЕР. Тварини II групи порівнянно з I групою відкладали азоту в тілі більше на 6,2 г.

Використання дертої гороху і пелошкою нативних (дослід 5) забезпечило однакові приrostи живої маси (864 і 866 г).

Заміна дертої пелошкою нативної дертою вики нативної (дослід 6), еквівалентно за протеїном, забезпечило отримання середньодобового приросту 892 г проти 878 г у контрольній групі при практично одинакових показниках забою і м'ясних якостей.

Включення дертої липину нативного в раціоні бугайців (дослідна група експерименту 7) замість макухи соняшникової забезпечило, відповідно, 937 г і 926 г середньодобового приросту ( $P < 0,95$ ).

Згодовування піддослідним тваринам високопротеїнових кормів, еквівалентно за протеїном, у складі раціонів – макухи соняшникової (I контрольна група), екструдованої вики (II дослідна група), екструдованого гороху (III дослідна група) і екструдованої пелошкою (IV дослідна група) – забезпечило за 265 досліду отримання, відповідно, 883 г, 909, 999 і 918 г середньо-

## 2. Показники продуктивності і якості клопниччини залежно від різного виду високопротеїнового корму

№ досліду	Група	Високопротеїновий корм у раціоні (дані доповідних потреби протеїну до норми, % у структурі)	Показники продуктивності			$^{137}\text{Cs}$	
			середньодобовий приріст, г	витрати корму на 1 кг приросту, кг/д	забойний відсоток, %	уздіт в м'якоті, %/кг	кофіцієнт переходу в м'ясо, %
3	I - К*	ОР + макуха соняшникова (7,9)	862±63	7,91	x	51,8±3,0	4,00
	II - Д*	ОР + пелошкою нативна (13,4)	882±47	7,88	x	52,3±3,1	4,02
4	I - К	ОР + пелошкою нативна (11,9)	856±37	9,16	48,6	16,7±5,9	1,20
	II - Д	ОР + пелошкою екструдована (13,6)	914±29	8,69	48,1	13,8±1,0	1,00
5	I - К	ОР + горох нативний (12,4)	864±24	9,26	46,7	23,3±0,9	2,50
	II - Д	ОР + пелошкою нативна (12,4)	866±37	9,27	47,3	33,8±2,1	2,60
6	I - К	ОР + пелошкою нативна (14,2)	878±46	9,28	51,1±0,4	45,2±2,7	2,07
	II - Д	ОР + вика нативна (12,5)	892±36	8,90	52,0±0,7	49,4±3,7	2,27
7	I - К	ОР + макуха соняшникова (11,6)	926±30	8,74	51,1±1,1	32,1±3,3	2,44
	II - Д	ОР + липин нативний (10,4)	937±49	8,52	52,0±0,8	35,3±2,7	2,48
8	I - К	ОР + макуха соняшникова (9,6)	883±17	8,87	50,6±0,9	30,6±0,7	1,19
	II - Д	ОР + зоза екструдована (11,3)	909±44	8,79	50,3±0,7	28,7±2,2	1,11
	III - Д	ОР + горох екструдований (14,2)	999±40	8,21	50,4±0,2	30,2±2,4	1,17
	IV - Д	ОР + пелошкою екструдована (12,6)	918±43	8,78	50,1±1,1	28,1±1,3	1,09

Примітка. К\* – контрольна група; Д\* – дослідна група

добового приросту, або на 2,9%, 13,1 і 4,0% більше проти контрольної групи (дослід 8).

У проведених дослідженнях балансування рационів по протеїну за рахунок дергі зернобобових культур або макухи істотно не позначилося на забійних і м'ясних якостях бугайців.

Забруднення яловичини 137<sup>Сs</sup> від піддослідних бугайців у 2001-2012 роках коливалося у межах 13,8-16,7 Бк/кг (дослід 4) до 23,3-52,3 Бк/кг (досліди 3,5-8), не перевищуючи допустимі рівні (ДР-2006 = 200 Бк/кг).

Концентрація важких металів (Pb, Cd, Cu, Zn) у найдовшому м'язі спини піддослідних бугайців, в основному, не перевищувала гранично допустимих вимог (ГДО), за винятком окремих дослідів або їх груп: у 4 досліді - свинцем і ртуттю; 5 - кадмієм і ртуті; 8 - кадмію у I групі, свинцю та кадмію - в II групі і свинцю - у III; у 9 досліді - свинцю, кадмію, ртуті в I і II групах та кадмію і ртуті - в III групі.

Згодовування екструдованих вищезазначеных кормів і порівняння їх продуктивністю дії з макуховою соняшниковою (еквівалентно за протеїном) сприяло підвищенню середньодобових приростів на 2,9-13,1% та зменшенню затрат корму на 1 кг приросту на 0,11-0,66 корм. од.; забезпечувало меншу собівартість рациону і кормів, витрачених на 1 ц прирос-

ту (5,87 грн., 5,97, 6,05 грн. і 645,8, 597,6 і 659,0 грн. проти 6,14 і 659,3 грн.), заціки більшим середньодобовим приrostам, незважаючи на значні витрати для екструдування (250-300 грн./т). При цьому показники м'ясної продуктивності (забійний вихід, вихід м'яса) були практично однаковими.

Собівартість рациону і кормів, витрачених на 1 ц приросту, за використання місцевих високобілкових кормів виявилася меншою (пелошко нативна, відповідно, на 3,6% і 5,7%; люпин безалкалоїдний нативний - 11,9 і 12,9; вика екструдована - на 4,4% і 7,1%) відносно аналогічних показників при згодовуванні бугайцям макухи соняшникової.

Згодовування піддослідним тваринам пелошко, гороху, вики, безалкалоїдного люпину позитивно позначалося на показниках рубцевого метаболізму, гематологічних показниках, що є свідченням відсутності пошкоджень фізіологічних процесів в організмі.

В умовах Полісся України від бугайців української чорно-ріб'ої молочної породи можна отримувати високі середньодобові приrostи живої маси, замінюючи в рационі кукурудзяний силос на силоси із 2-4-компонентних сумішок ярих злаково-бобових культур. Такі силоси за вмістом перетравного протеїну переважають кукурудзяний силос на 7-8 г/кг.

### 3. Показники продуктивності і якості яловичини залежно від виду силосу в рационі бугайців

№ досліду	Група	Вид силосу в рационі (% в структурі)	середньодобовий приrost, г (M±m)	Показники продуктивності			Коефіцієнт пропускання 177Cs в м'язи, Бк/кг (M±m)
				витрати корму на 1 кг приросту, к.од.	забійний вихід, % (M±m)	*собівартість рациону, грн.	
9	I-К	Кукурудзяний (41,8)	923±16	8,04	50,3	6,70	32,0±1,6
	II-Д	Пелошко-вівсяний (37,4)	853±21	8,10	49,7	6,81	28,8±1,4
10	I-К	Кукурудзяний (49,9)	1015±25	7,74	52,2±0,6	7,05	46,9±1,2
	II-Д	Пелошко + овес + вика (47,3)	1057±26	7,07	52,0±0,9	7,46	52,8±3,6
11	I-К	Кукурудзяний (47,4)	891±45	8,64	51,5±0,2	7,58	36,7±4,2
	II-Д	Пелошко + овес + люпин (46,0)	961±61	7,79	51,5±0,4	8,09	41,2±3,7
12	I-К	Кукурудзяний (46,1)	1021±22	7,64	51,4±0,3	7,61	34,4±1,1
	II-Д	Пелошко + овес + вика + тритикале (43,5)	1136±48	6,55	50,0±0,1	8,06	40,6±2,7
13	I-К	Зелена маса - овес + вика (71,5)	1092±86	7,46	52,7	5,01	36,7±7,2
	II-Д	Зелена маса - овес + пелошко (71,0)	1122±50	7,10	52,3	5,01	35,8±2,9

Включення в раціони бугайців дослідної групи (ІІ) пельюшко-вівсяні сумішки в однаковій кількості за масою, як кукурудзяного силосу аналогам контрольної групи (І), забезпечило, відповідно, 853 і 923 г середньодобового приросту (дослід 9). Тварини контрольної групи мали вищі коефіцієнти перетравності корму і краще використовували азот корму, що узгоджується із середньодобовими приростами. При цьому в тілі молодняку дослідної групи на 10% менше відкладалося  $137_{\text{Cs}}$  та на 20,1% свинцю проти аналогічних показників контрольних аналогів (табл. 3).

Згодовування відгодівельним бугайцям (дослідної групи) силосу із 3-компонентної сумішки (пельюшка + овес + вика, дослід 10) замість кукурудзяного (за масою) забезпечило отримання 1057 г середньодобового приросту, або на 42 г більше проти контрольних тварин (1015 г,  $P < 0,95$ ). Забійний вихід та вихід м'яса і якість яловичини були майже однаковими. Накопичення  $137_{\text{Cs}}$  у найдовшому м'язі спини бугайців дослідної групи виявилось на 12,6% більшим, ніж у їх контрольних аналогів, проте рівень забруднення яловичини по групах (52,8 і 46,9 Бк/кг) був значно нижчим ДР-2006 (200 Бк/кг).

За використання силосу із 3-компонентної сумішки для відгодівлі бугайців (пельюшка + овес + люпин, дослід 11) отримано середньодобовий приріст 961 г, або на 70 г вищий проти контрольної групи (силос кукурудзяний). Тварини ІІ групи краще перетравлювали протеїн, жир та клітковину корму і на 12,7% більше відкладали азоту в тілі та краще його засвоювали як від прийнятого, так і від перетравленого. За показниками забійних якостей, вихід м'яса та хімічному складі продуктів забою міжгрупової різниці не встановлено. Вища питома активність раціону за  $137_{\text{Cs}}$  на 105,4 Бк/добу в молодняку дослідної групи спричинила вище забруднення яловичини в тварин цієї групи на 9,6%, ніж у контрольній (41,2 і 37,6 Бк/кг), не перевищуючи встановлені нормативи. Забруднення найдовшого м'язу спини бугайців важкими металами (Pb, Cd, Cu, Zn) не перевищувало ГДК як І, так і в ІІ групах за більшого вмісту свинцю (на 45,7%) і кадмію (на 10,0%) у м'ясі тварин контрольної групи, яким згадували кукурудзяний силос.

Заміна кукурудзяного силосу (І група) силосом із 4-компонентної сумішки (ІІ група, дослід 12) злаково-бобових культур (пельюшка + овес + вика + тритикале) у раціонах бугайців сприяла отриманню 1136 г середньодобового приросту, або на 115 г більше від приростів контролю (1021 г). Тварини дослідної групи (ІІ) краще використо-

вували азот корму, в їх тілі його відкладалося на 9,1% більше, ніж у аналогів І групи. Вони краще також використовували Ca (на 27,0%) та P (на 43,3%). Вірогідною міжгруповою різницею у виході туші (50,64-49,06%) і забійному виході (51,45 у І та 50,04% в ІІ) бугайців не встановлено ( $P < 0,95$ ), хоча вони були дещо більшими у тварин контрольної групи. Використання силосу із сумішкою сприяло дещо більшому накопиченню  $137_{\text{Cs}}$  в яловичині бугайців дослідної групи – 40,6 Бк/кг проти 34,4 Бк/кг у контрольних аналогів. Коефіцієнти переходу свинцю, кадмію, міді та цинку у найдовшій м'яз спини і печінку тварин дослідної групи (ІІ) були вищими порівняно з показниками контролю по причині більшого забруднення ними раціону. Акумуляція кадмію в яловичині від дослідних бугайців перевищувала ГДК в 1,5 раза, а показники контрольного молодняку – в 2,42 раза.

Відгодівля бугайців (дослід 13) на зелених кормах (вико-вівсяні сумішки – контрольна група, пельюшко-вівсяні сумішки – дослідна група) забезпечила високу середньодобові приrostи живої маси, відповідно, 1092 г і 1122 г ( $P < 0,95$ ) без істотної міжгрупової різниці за показниками забою, виходу і калорійності м'яса та його забруднення радіоцезієм (36,7 і 35,8 Бк/кг). Забруднення яловичини свинцем у І і ІІ групах перевищувало ГДК у 1,74-2,32 рази при меншій його концентрації (на 25,0%) у м'язі тварин дослідної групи. При нормативному вмісті кадмію у найдовшому м'язі спини, його концентрація у печінці та шкарпі бугайців перевищувала допустимі рівні в 5,2-4,6 раза. Вміст ртуті в яловичині також перевищував ГДК у 1,3-1,7 раза, а концентрація міді була більшою за нормативні вимоги в контролі.

У таблиці 4 наведена прогнозована економічна ефективність від використання місцевих високопroteїнових кормів у зоні радіоактивного забруднення Житомирської області при балансуванні дефіцитних по перетравніму протеїну раціонів для великої рогатої худоби. Отримані дані свідчать про високу ефективність кожного інноваційного заходу, навіть за незначного поголів'я в 5 районах, які зазнали радіоактивного забруднення. Разом з тим, дані заходи з успіхом можуть бути реалізовані в усіх регіонах зони Полісся.

Таким чином, використання місцевих високобікових ярих зернобобових культур (пельюшка, вика, горох, люпин), нативних або екструдованих, та силосів із злаково-бобових сумішок, зеленої маси цих сумішок у кормових раціонах корів і відгодівельних бугайців для балансування їх за перетравнім протеїном замість завізної макухи соняшникової (еквівалентно по перетравному протеїну)

**4. Розрахунки прогріюваної середньорічної експозиції та ефективності при застосуванні використанням житлових насіннєвих матрів у різниці зон Катомарської області**

№ з/п	Назва матрі	Економічна ефективність на одиницею виробництва,		Середньорічне поточні% ВРХ в зонах роздрібного забруднення	Прогнозовані середньорічні ефективність, млн. грн.			
		на кот- рому	на молодняк ВРХ	коріш молодняк	на все поголів'я молодняку	разом (хоріш + молодняк)		
1.	Використання пелопон (жерто, горючо, паливного) і горіхів ВРХ в зоні Північної політичної дільністі пропелту в районах	36,90	131,40	48953	10400	1,807	1,366	3,173
2.	Використання жерто дільни бакалабодного ділк погон венені дільністі пропелту в районах ВРХ в шахтарській зоні	х	414,00	х	10400	х	4,305	х
3.	Згододупнанні ВРХ насіння пропелевного сільського + земельного замініті сільського (пелопон + овес + ячінка) хуторудненого сільського	х	191,10	х	10400	х	1,987	х
4.	Згододупнанні насіннєвих пропелевного сільського + земельного замініті сільського (пелопон + овес + ячінка) хуторудненого земельний породі хуторі	х	313,95	х	10400	х	3,265	х
5.	Використання зеленої маси (овес + пшеничної кориси) при годівлі ВРХ (пшеничної кориси)	х	60,45	х	10400	х	0,629	х

Принал. \* у цінках 2011 року



5. Ефективність антиокисляючих речовин місцеліпротекторів коріння у рационах птиць інтенсивного спанії (M±m)

№ макету	Група	Тип раций	Харacterистика: години зварки у дослідний період (14, 203, 114 днів, 15 десід – 201 день)	Показники продуктивності		Концентрація $\text{tCs}$ у продуктах забою, $\mu\text{g}/\text{kg}$
				Спеціалізовані препарати, г	Середнє копи в 1 кг кормової маси, %	
14	I - контроля	8	OP** + макуха сочевинникова (12,0%) за поживаністю	410±27	6,24	65,7±0,4
	II - дослідна	9	OP + дергін горохова (14,3% за поживаністю)	412±33	6,31	66,2±1,3
	III - дослідна	9	OP + дергін пшеничної настичині (14,0% за поживаністю)	385±16	6,70	65,2±1,2
	IV - дослідна	9	OP + пшенична екструдована (14,5% за поживаністю)	474±23	5,42	66,0±0,9
15	I - контроля	7	OP + макуха сочевинникова (11,8%) за поживаністю	310±20	7,61	59,4±2,1
	II - дослідна	7	OP + екструдована ячії (14,7% за поживаністю)	322±16	7,52	62,4±0,5
	III - дослідна	7	OP + екструдований горох (16,0% за поживаністю)	385±23	7,32	64,4±1,5
	IV - дослідна	7	OP + екструдована пшениця (15,3% за поживаністю)	437±15	6,32	63,4±1,1

Примітка. OP\*\* – основний рацион

забезпечувало задовільну молочність корів і високі приrostи живої маси, і є економічно віправданим.

Високобілковими кормами (вика, горох, пелюшка – нативними або ж екструдованими), вирощеними в зоні Полісся, можна замінити завізну макуху соняшникової і в раціонах відгодівельних свиней. З цією метою у III зоні радіоактивного забруднення було проведено відповідні досліди (табл. 5).

Балансування раціонів за протеїном свиням контрольної (I) групи за рахунок макухи соняшникової, а II, III і IV (дослідні) – дерти гороху або пелюшки нативних і пелюшки екструдованої забезпечило за період відгодівлі середньодобові приrostи, відповідно, 410, 412, 385 і 478 г з перевагою на 64 г у тварин IV групи, яким згодовували пелюшку екструдовану. Забійний вихід у молодняку свиней між групами істотно не відрізняється і становив 65,2–66,2% (дослід 14). Питома активність свинини за  $137_{Cs}$  в IV групі виявилася найменшою – на 11,0% від I групи, 25,0 – III і на 8,1% – від II групи. Вміст Pb, Cd, Hg, Cu і Zn у найдовшому м'язі спини знаходився в межах ГДК, за виключенням свинцю у IV групі, який перевищував гранично допустиму концен-

трацію на 13,2%, що, мабуть, пов'язано із технічним устаткуванням екструдера.

При порівняльному вивченні ефективності балансування господарських раціонів свиням по протеїну за рахунок макухи соняшникової (I контрольна група) та екструдованих – вики (II дослідна група), гороху (III дослідна) і пелюшки (IV дослідна група) отримано, відповідно, середньодобові приrostи живої маси – 310 г, 322, 385 і 437 г при затратах корму 7,61–6,32 кормових одиниць (дослід 15). Екструдовані корми забезпечили отримання кращих приростів, ніж макуха соняшникова. Вихід туші (на 2,3–3,6%) у свиней дослідних груп тенденційно переважав аналогічні показники контрольного молодняку.

Концентрація  $137_{Cs}$  у продуктах забою від усіх груп свиней не перевищувала допустимих рівнів і становила у свинині 21,17–30,08 Бк/кг, печінці – 25,43–30,67, у салі – 16,50–21,58 Бк/кг.

Уміст важких металів (Pb, Hg, Cu і Zn) у найдовшому м'язі спини, печінці і нирках піддослідних свиней відповідав вимогам ГДК, за винятком Cd, вміст якого перевищував нормативні вимоги, відповідно, по групах (I–IV) – на 94,0%, 66,0, 6,0 та 80,0%.

## ВИСНОВКИ

Експериментально встановлено, що місцевими високопroteїновими зернобобовими культурами (пелюшка – горох польовий, горох, вика, люпін безалкалоїдний – нативні або ж екструдовані) можна замінити, в еквівалентній кількості за протеїном, за візу дороговартісну макуху соняшниковою в раціонах корів, бугайців і свиней на відгодівлі при виробництві молока, яловичини і свинини в зоні Полісся України, в тому числі на території, забрудненій радіонуклідами внаслідок аварії на ЧАЕС, отримуючи високу продуктивність.

Сільськогосподарським підприємствам різних форм власності, які виробляють молоко, яловичину і свинину в полісській зоні України, обов'язково визначати в лабораторіях концентрація важких металів (свинцю, кадмію, ртуті, міді, цинку) у кормах, а в зоні радіоактивного забруднення ще й  $137_{Cs}$ .

Отримані результати за вмістом важких металів порівнювати з вимогами ГДК (гранично допустимою концентрацією), виходячи з цього приймати рішення щодо екологічної придатності продукції тваринництва для її споживання.

## БІБЛІОГРАФІЯ

- ГОСТ 26929 – 94. Сировина и продукты пищевые. Подготовка проб. Минерализация для определения содержания токсичных элементов. – К.: Госстандарт Украины, 1997. – 16с.
- ГОСТ 30178 – 96. Сировина и продукты пищевые. Атомно-абсорбционный метод определения токсичных элементов. – Минск: ИПК стандартов, 1997. – 12с.
- Деталізована поживність кормів та раціонів годівлі корів у зоні радіоактивного забруднення Полісся України / [М.М. Карпуша, В.П. Славов, Б.С. Прістер та ін.]. – Житомир: Тетерів, 1994. – 288 с.
- Савченко Ю.І. Оптимізація вултоводного живлення великої рогатої худоби / Ю.І. Савченко. – К.: Аграрна наука, 2006. – 264 с.
- Савченко Ю.І. Використання зернобобових на корм при виробництві молока і м'яса в зоні Полісся України / Ю.І. Савченко, І.М. Савчук, М.Г. Савченко [та ін.]. – [Монографія]; за ред. Савченка Ю.І., Савчука І.М. – Житомир: Рута, 2014. – 206 с.
- Савчук І.М. Виробництво тваринницької продукції в зоні технологенного навантаження / І.М. Савчук, Ю.І. Савченко, М.Г. Савченко. – Житомир: Рута, 2014.–372с.