

УДК 01:001.8:007

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДЕЙ СИНЕРГЕТИКИ В ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ НАУКАХ

Т.А. Новоженова

В статье рассматривается вопрос о применимости положений синергетики к анализу информационных явлений, характеризуется вклад отечественных ученых в развитие синергетического направления в науках об информации, доказывается плодотворность использования синергетики как методологии информационно-библиотечных наук.

Ключевые слова: синергетика, информация, методология, парадигма, синергетический эффект, самоорганизация, система, синергетическая модель, метатеория, информационное мировоззрение, информационное пространство.

A question about applicability of positions of synergetics to the analysis of the information phenomena is examined in the article. The contribution of domestic scientists to development of synergetics direction in sciences about information is characterized. Fruitfulness of the use of synergetics as methodology of library

В настоящее время синергетика как сравнительно новое явление в области науки привлекает внимание многих представителей научной общественности. Ученых волнуют статус, принципы, сущность и границы синергетики, исследовательские возможности синергетических методов, взаимоотношения синергетики с другими теоретическими науками, место в общей системе научного знания. И поскольку осмысление всего нового зачастую сопровождается противоречивыми мнениями, по всем позициям синергетики высказываются разные точки зрения.

Особенно много разногласий касается вопроса о статусе синергетики, которую считают наукой, научной дисциплиной, научным знанием, течением, направлением, теорией, подходом, мировидением, мировоззрением, парадигмой, ядром общенаучной картины мира или самой общенаучной картиной, философией, философской концепцией, продолжением диалектики, инструментом научных исследований, общенаучной исследовательской программой, универсальной методологической стратегией. Следствием этого выступает отсутствие единого понимания сущности и статуса синергетики.

Вместе с тем существуют прецеденты отрицания данного научного явления, выражающиеся в критике оснований синергетики,

непризнании ее как науки, а также сомнениях в правомерности использования синергетических методов при исследовании социальных процессов. С последним обстоятельством согласуется опасение искусственного переноса идей синергетики в социально-гуманитарные науки вследствие "появившейся моды" на синергетические положения.

Но оставим спорные моменты синергетики самим синергетикам, оттолкнемся лишь от тех их высказываний, которые представляются нам бесспорными. Прежде всего общепризнан объект синергетики, которым ученые определяют сложные, открытые, неравновесные, саморазвивающиеся системы разной природы, изучаемые различными научными дисциплинами. Поскольку такие системы составляют подавляющую часть окружающего мира, появление специальной науки, исследующей их с общих позиций и закономерностей самоорганизации, становится объективной необходимостью. Поэтому реальность синергетики как такой науки является неоспоримым фактом. Далее, при всем многообразии разноречивых мнений о статусе синергетики, большинство ученых признают ее междисциплинарный (трансдисциплинарный) характер, что связывают с применением языка синергетики в различных отраслях знания [2, 8; 5, 79, 82-83, 93; 6, 114; 27, 165;

28, 85; 34, 4, 7-8, 10-13, 33] В этом контексте В.Г.Буданов считает, что междисциплинарность в современной науке предполагает существование единой общенаучной картины мира [5, 81]. Л.П.Киященко формирование этой картины также связывает с трансдисциплинарностью способа научного познания [33, 15-16].

Данное положение обуславливает понимание синергетики как ядра общенаучной картины мира, развитие которой, по утверждению В.С. Степина, протекает в русле идей универсального эволюционизма [33, 5]. Согласно этому становится правомерным расценивать синергетику в качестве и мировидения, и мировоззрения, и философии (диалектики), и универсальной методологии – надежного инструмента научных исследований.

В свою очередь, универсальность синергетики обеспечивает ее применимость в социально-гуманитарных науках при анализе общественных систем и явлений, в чем также убеждены многие ученые в области синергетики. Констатируя факт все большего проникновения синергетических принципов в социальную сферу, они видят в синергетике ядро синтеза естественнонаучного и гуманитарного подходов к реальной действительности, средство преодоления разрыва и наведения мостов между этими двумя культурами [5, 81, 93; 6, 114, 120, 123; 27, 162; 28, 85, 89; 33, 30].

В русле исследований социальных процессов с позиций синергетики особое внимание уделяется синергетическому моделированию, которое, как отмечают ученые, все чаще используется в истории, экономике, демографии, педагогике, психологии, в целом в когнитологии и других общественных науках. При этом именно в объективности синергетических моделей, обусловленной междисциплинарностью синергетики, они усматривают их эффективность и предпочтительность при анализе гуманитарной действительности [5, 93; 6, 123; 28, 89; 33, 8-9, 12-13, 25, 28, 30, 32-33].

Наряду с этим ученые признают сложность адаптации синергетических моделей к социально-гуманитарной сфере, вследствие чего многие гуманитарные дисциплины, по

их мнению, пока не освоены синергетикой. В их числе они называют, в частности, коммуникативные приемы и технологии [6, 119; 33, 12, 27]. И поскольку коммуникационные процессы тесно связаны с информацией, мы полагаем, что данное мнение непосредственно касается информационных явлений. Между тем, на наш взгляд, положения синергетики в наибольшей степени применимы именно к анализу информационных процессов. В этом убеждает ее важнейшее положение, что уменьшение энтропии при переходе системы из неравновесия в устойчивое состояние, т.е. от "хаоса" к "порядку", сопровождается отрицательной энтропией (антиэнтропией или негэнтропией), которая оказывается информацией. Так ее понимает Е.А.Седов, считая общим свойством информации функцию увеличения упорядоченности движения, в том числе в социальных процессах и системах [31, 96]. Как меру порядка, т.е. новой системной организации, информацию расценивает В.П.Бранский [4, 113]. В.Г.Буданов утверждает, что неустойчивость системы в критические моменты ее развития позволяет генерировать информацию [5, 90]. Следовательно, синергетика объясняет происхождение самой информации, соответственно чему информация в своем фундаменте имеет синергетические основания, на которых осуществляется становление информационных систем.

Другим подтверждением неукоснительного применения синергетики к исследованию информационной сферы является объект синергетики – открытые системы, развивающиеся по законам самоорганизации. К ним ученые причисляют и социальные системы, которые В.Г.Буданов называет человекомерными [5, 79]. Более того, по свидетельству Е.Н.Князевой, сам родоначальник синергетики Г.Хакен постоянно подчеркивает, что она применима и к человеку, и к обществу в целом [33, 27]. Все системы информации, функционирующей в обществе, создаются человеком для человека, выступающего как в роли объекта, так и субъекта информационной деятельности, в связи с чем являются человекомерными. Данное обстоятельство, а равно открытый и сложный характер информационных систем обуславливают их вхожде-

ние в объект синергетических исследований.

Таким образом, правомерность использования синергетики при анализе информационной действительности доказывается приведенными высказываниями и рассуждениями. Подтверждением этому служит и рост интереса к синергетике представителей наук информационно-библиотечного цикла, впрочем, уже традиционно чутких к новым веяниям в методологии и науковедении. Вследствие этого к настоящему времени образовался довольно широкий круг прецедентов применения идей синергетики в информатике, науках о книжном и библиотечном деле, о библиографической деятельности. В его диапазоне – призывы обращаться к синергетике в целях научных исследований, разработка отдельных синергетических положений относительно конкретных проблем этих наук и частных фрагментов деятельности в области информации, а также целостное осмысление с позиций синергетики сложных информационных систем.

В плане постановки вопроса об использовании идей синергетики в сфере наук об информации приоритет, как представляется, принадлежит библиографоведению, поскольку еще в 1994 г. О.М.Зусьман, считая библиографию открытой системой, констатировал очевидность ее рассмотрения с точки зрения синергетики [14, 316]. Сам ученый, анализируя общий ход истории библиографии, на основе синергетического принципа чередования "хаоса" и "порядка" внутри открытых систем выделил три последовательно сменявшие друг друга библиографические парадигмы – книговедческую, читателеведческую и документографическую. Последняя, как он отмечает, на длительный период установила в библиографоведении порядок, который позволил сосредоточить исследовательское внимание на отдельных элементах библиографической системы. Данное обстоятельство вкупе с достижениями науковедения, культурологии, кибернетики и других отраслей знания, пишет он далее, стимулировало новые научные изыскания, итогом чего снова явилось близкое к "хаосу" состояние библиографической теории. По мнению ученого оно завершится новой сменой библиографичес-

кой парадигмы, в роли которой он видит концепцию научного анализа информации [14]. На наш взгляд, такой концепцией и парадигмой как раз выступает синергетическая методология, поскольку синергетика обосновывает происхождение информации.

Здесь кстати отметить, М.Г.Вохрышева, разрабатывая библиографическую методологию, перспективу ее развития связывает с реализацией философской функции. В этом плане, признавая ключевым моментом новой методологии представление о нелинейности объекта изучения, ученый подчеркивает необходимость осмысления библиографии в контексте диалектики, феноменологии и синергетики [8, 6, 9]. А.В.Куманова, исследуя форму библиографической информации (БИ), утверждает, что это задача философского науковедения, систематики, других наук, теорий и подходов, в том числе синергетики, от которых сильно зависит усиление научного потенциала библиографоведения. В ее собственном понимании формы БИ, трактуемой как "целостное обобщенное представление о библиографических реалиях", "средство сцепления всех структур библиографии" [15, 1, 3, 13, 15], заключается синергетическое видение библиографической информации. Так, по синергетике БИ предстает ядром системы библиографии, воплощает ее сущность и главную функцию, и поскольку БИ присуща всем элементам структуры библиографической системы, она обеспечивает связь между ними как целостного системного образования.

В данный контекст органично вписывается исследование Г.Я.Узиевского, который, изучая библиографический язык с позиций семиотики, раскрывает механизм организации библиографического массива и его поиска из присущего библиографическому описанию свойства самоорганизации [34, 31-33].

Среди отдельных положений синергетики ученые уделили внимание принципу синергетического эффекта применительно к информационной деятельности. В частности, О.В.Вергильев, в комплексной системе опережающего беззапросного информационного обеспечения материального производства видит именно синергетическую информаци-

онную систему, эффективность которой обусловлена совместными действиями всех ее элементов. Следствием этого выступает увеличение общего эффекта системы, большего, чем сумма эффектов слагаемых систем, действующих отдельно [7, 3-4]. М.Г.Вохрышева также считает, что все виды библиографической деятельности только в единстве обеспечивают ее эффективность, не являющуюся простой суммой результатов различных процессов деятельности [10, 56]. Синергетический эффект и определяется в синергетике как выражение общего темпа развития всех частей системы, благодаря чему целое развивается быстрее его компонентов в отдельности, способствуя, тем самым, достижению максимально полезного результата – эффективности всей системы. При этом целое не есть, как пишет В.Г. Буданов, сумма его частей, а качество суммы не тождественно качеству ее слагаемых [5, 88].

Положения синергетического подхода проникают в исследования и целостных, самостоятельных информационных явлений. Так, считая синергетику новым направлением именно гуманитарных наук, в том числе культурологии, ее возможности к анализу книжного дела и книговедения раскрыла В.Я.Аскарова. Расценивая книжное дело в качестве элемента книжной культуры как части общей культуры, выступающей, в свою очередь, одной из слагаемых общественной системы, она прослеживает связь между изменениями в переломные моменты жизни общества и изменениями, происходящими в книжной сфере. Исследователь утверждает, что под воздействием этих внешних и собственных, внутренних изменений, обусловленных своими, присущими ему критическими периодами, книжное дело меняет свои ориентиры, приоритеты, концепции и всю стратегию в целом [3, 12-13]. Таким образом, на основе синергетических принципов открытости, сложности, иерархизации, внутренней самоорганизации системных явлений В.Я.Аскарова показывает механизм формирования самоорганизующейся системы. Такая система как более высокого уровня и нового качества, пишет В.Я.Аскарова, зачастую опережает раз-

витие других общественных систем, в частности, новый порядок в книжном деле дает импульс не только самому книжному делу, но и всей общественной системе [3, 14]. Данное утверждение также находит опору в синергетике, поскольку каждый новый виток самоорганизации посредством обратной связи воздействует на породившую его систему. В этом проявляется еще один важнейший принцип синергетики – нелинейности развития самоорганизующихся систем, что позволяет, как верно отметила В.Я.Аскарова, использовать синергетику при проникновении в суть и причинность циклических процессов, происходящих в книжном деле [Там же].

Применение синергетики в целях более глубокого осмысления книжного дела в его возникновении, динамике и т.п., по мнению В.Я.Аскаровой, может существенно обогатить книговедение, которое находится в поисках новой методологии как основы целостного представления об этой области деятельности. В данном контексте исследователь справедливо подчеркивает важность освоения книговедческой наукой эвристических возможностей синергетики [3, 12, 18].

Плодотворной выглядит и мысль В.Я.Аскаровой об анализе с позиций синергетики институтов книжного дела, в частности, библиотек [3, 17], что стало объектом уже многих специальных исследований. Так, кризис публичных библиотек в качестве конструктивного хаоса рассмотрели М.И.Акилина и С.Г.Матлина. С их точки зрения данный "хаос" способствовал "взрыву" в системе библиотек, который привел к обновлению библиотечной деятельности в процессе ее самоорганизации [1]. В синергетике хаос и понимается как источник, закономерный этап возникновения порядка, содержащий конструктивные возможности новой системной организации.

М.Я.Дворкина, отметив воздействие происходящих в сфере культуры и информации процессов на деятельность библиотек, с позиций синергетического подхода расценивает библиотеку как нелинейную, открытую, сложную, неравномерно развивающуюся систему и описывает механизм ее изменений. В русле этого она констатирует, что с возрастом

потока документов библиотеки оказываются не в состоянии ввиду ограниченных возможностей обработать их самостоятельно, чтобы сделать доступными для потребителей. Как выход из такой ситуации ученый предлагает согласованные действия всех структурных подразделений библиотеки и переход самих библиотек на уровень их объединения по принципу распределенного библиотечного фонда. Этот фонд предусматривает ответственность каждой библиотеки за комплектование конкретными документами, координацию их деятельности, взаимодействие с другими документными фондами. В этом исследователь видит важное условие адаптации библиотек к внешним воздействиям, достижения единого темпа их эволюции в целях комфортного обслуживания пользователей [11].

С позиций синергетики М.Г.Вохрышевой и Т.М.Кузьмишиной разработан тип "гибридных" библиотек как новых библиотек, сочетающих традиционные и электронные технологии. Их появление ученые также связывают с технологическим кризисом, обусловленным несоответствием огромного массива информации традиционным средствам его обработки и хранения. Средством выхода из кризисной ситуации исследователи считают новые библиотечные технологии, использование которых вкупе с традиционными приводит библиотечную работу в более устойчивое состояние, способствуя, тем самым, ее адаптации к новым внешним условиям [9, 4-5, 7-11].

Т.В.Журавлевой предпринята попытка осмыслить в свете идей синергетики процесс модернизации вузовских библиотек как условие и средство модернизации высшего образования. На основе анализа публикаций о синергетической парадигме образования она выявила ее основные принципы и соотнесла их с положениями государственной политики модернизации высшей школы. Данная парадигма послужила фундаментом синергетической модели модернизации вузовских библиотек, на основе которой исследователь рассмотрела современное состояние их модернизации, определила главные направления этого про-

цесса и наметила пути его дальнейшей оптимизации [12-13].

Целостное рассмотрение библиотечного и даже шире – библиотечно-библиографического дела как результата взаимосвязи организации и самоорганизации – основы его становления осуществлено З.А.Сафиуллиной. Характеризуя период возникновения этой области общественной практики, ученый отмечает первоначально хаотичный, спонтанный, случайный, субъективный ее характер, относительную автономность, независимость ее элементов, охватывающих различные уровни, процессы, действия и т.д., обнаруживающиеся в самых разных явлениях. В процессе дальнейшего развития, показывает исследователь, происходит постепенный переход к установлению взаимосвязи между ними и к целенаправленной организации этой сложной социальной системы, активно включающейся во внешнюю среду и видоизменяющей свою структуру с учетом социально-экономических, культурных и прочих факторов [30, 7-8; 13]. Органическая связь между процессами самоорганизации и организации, осуществляющаяся на основе разработанного Н.Бором принципа дополнительности, находит обоснование в синергетике. Согласно ее идеям, организация сложных систем вступает в силу тогда, когда увеличение хаоса при условии сильной неустойчивости системы подводит ее к разрушению. В этом случае требуется вмешательство интеллекта, способного предотвратить это разрушение и сохранить систему. О взаимодополнительности категорий самоорганизации и управления, неравномерности и устойчивости говорит, например, А.П.Назаретян [16, 148]. Во взаимодействии самоорганизации и организации, случайного и необходимого, составляющего основу развития социальных систем, усматривает их принципиальное отличие от природных Г.И.Рузавин, подчеркивая, что при процессе организации упорядоченность возникает под воздействием сознательных целенаправленных усилий, поэтому о ней можно говорить лишь применительно к социальным системам и обществу в целом [29, 63]. И с точки зрения Е.А.Седова с появлением сознания процесс накопления

информации перестает быть стихийным, поскольку возникает цель, для которой человеком создаются средства ее хранения, обработки и передачи [32, 36].

В науке о библиографии синергетические идеи нашли реализацию также во многих ее аспектах и направлениях. Прежде всего с позиций синергетики предложено целостное описание библиографии, представленное как синергетическая библиографическая концепция. Эта концепция дает возможность на более высоком методологическом уровне осмыслить феномен библиографии – ее исходный пункт, сущность, главную функцию, структуру, связи с внешней средой. В свою очередь, универсальность синергетики, обусловленная ее междисциплинарностью, позволяет считать синергетическую концепцию библиографии метатеорией всех существующих библиографических концепций.

Выступая в роли метатеории, синергетическая концепция библиографии расценивается в качестве критерия научной апробации других теоретических конструкций как условия их синтеза по принципу дополнительности – наиболее оптимального пути формирования общей библиографической теории. Наряду с этим она служит средством решения множества дискуссионных вопросов и частных проблем, актуальных в отечественном теоретическом библиографоведении. В данном плане синергетическая концепция библиографии представляется моделью теории библиографии, то есть основой синергетического библиографического моделирования как современного и перспективного метода библиографоведческих исследований. Вместе с тем использование в этом процессе метода сравнения, также являющегося общенаучным методом, позволяет считать синергетическую концепцию библиографии фундаментом сравнительного библиографоведения [18; 20; 22-25].

Поскольку синергетика объясняет происхождение, движение и преобразование информации, она рассмотрена в статусе методологической основы информационного мировоз-

зрения как нового типа мышления, способствующего познанию мира с точки зрения категории информации. В свете ее положений прослежены генезис и эволюция информационного пространства, последовательность его уровней, обусловленных функционированием разных типов информации. Соответственно этому в рамках общего информационного процесса с позиций синергетики обоснованы возникновение, преемственность, место, самостоятельность библиографии и библиографического пространства [17; 19; 21].

Таким образом, анализ использования синергетики в науках об информации показывает, что ее идеи находят широкое применение в исследовании многих важнейших аспектов, проблем, направлений информационно-библиотечной теории и практики. На основе ее положений рассматриваются глобальные феномены в сфере информации, осмысливаются отдельные области информационно-библиотечной деятельности, изучаются частные вопросы и явления книжного, библиотечного и библиографического дела. Тем самым, осуществляется разработка методологического статуса синергетики относительно всех наук об информации. Следствием этого выступает признание синергетики в качестве фундаментальной основы исследовательской работы в данном направлении. Обеспечивая при этом соответствующие теоретические, аксиологические установки и методологический инструментарий для решения научно-практических задач, синергетика приобретает и статус парадигмы информационно-библиотечных наук [26]. Все сказанное, по нашему убеждению, подтверждает неоспоримость использования синергетики как основы анализа социально-гуманитарных явлений. Факт же все более активизирующегося обращения к ее идеям представителей наук информационно-библиотечного цикла доказывает не только правомерность, но и плодотворность, приоритетность использования синергетики в исследовании всей сферы информации.

Использованная литература

1. Акилина, М.И. Публичные библиотеки: тен-

- денции обновления [Текст] / М.И.Акилина, С.Г.Матлина // Библиотекосведение. – 2001. – №2. – С. 13-18.
2. Аршинов, В.И. Синергетика как коммуникативная парадигма постнеклассического познания [Текст] / В.И. Аршинов, Я.И. Свирский // Философ. науки. – 2007. – №6. – С. 8-26.
3. Аскарлова, В.Я. О возможностях использования синергетического подхода в книговедении [Текст] / В.Я.Аскарлова // Методология исследовательской работы. – 2003. – №8. – С. 12-19.
4. Бранский, В.П. Теоретические основания социальной синергетики [Текст] / В.П.Бранский // Вопр. философии. – 2000. – №4. – С. 112-129.
5. Буданов, В.Г. О методологии синергетики [Текст] / В.Г. Буданов // Вопр. философии. – 2006. – №5. – С. 79-94.
6. Буданов, В.Г. Синергетическое моделирование сложных систем [Текст] / В.Г.Буданов // Философ. науки. – 2007. – №4. – С. 114-131.
7. Вергильев, О.М. Синергетические информационные системы для сферы материального производства [Текст] / О.М.Вергильев // НТИ. – Сер.1. – 1997. – №6. – С. 1-7.
8. Вохрышева, М.Г. Библиографоведение на границе веков: методологические заметки [Текст] / М.Г.Вохрышева // Библиография. – 1999. – №6. – С. 3-14.
9. Вохрышева, М.Г. Процесс развития современных библиотек с позиции синергетики [Текст] / М.Г.Вохрышева, Т.М. Кузьмишина // Науч. и технич. библиотеки. – 2003. – №6. – С. 4-13.
10. Вохрышева, М.Г. Структура библиографической практической деятельности [Текст] / М.Г.Вохрышева // Сов. библиография. – 1986. – №5. – С. 50-57.
11. Дворкина, М.Я. Библиотека, библиотечная деятельность в новых условиях: попытка синергетического осмысления [Текст] / М.Я.Дворкина // Культура и образование в информационном обществе: Материалы междунар. науч. конф., Краснодар, 16-18 сент. 2003 г. – Краснодар, 2003. – С. 223-225.
12. Журавлева, Т.В. Синергетическое моделирование деятельности вузовских библиотек в процессе модернизации высшего образования [Текст] / Т.В.Журавлева // Библиотекосведение. Документоведение. Информология. – 2007. – №3. – С. 41-48.
13. Журавлева, Т.В. Современная образовательная парадигма: синергетический подход [Текст] / Т.В.Журавлева // Культурная жизнь Юга России. – 2007. – №4. – С. 24-26.
14. Зусьман, О.М. Развитие библиографии в контексте синергетического подхода [Текст] / О.М.Зусьман // Человек в мире искусства: информационные аспекты: Междунар. науч. конф., Краснодар-Новороссийск, 7-10 сент. 1994 г. : тез. докл. Ч.II. – Краснодар, 1994. – С. 316-318.
15. Куманова, А.В. Форма библиографической информации в системе гуманитарного знания: теоретико-методологические проблемы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.В. Куманова. – СПб., 1996. – 37 с.
16. Назаретян, А.П. От будущего к прошлому / Размышления о методе [Текст] / А.П. Назаретян // Обществ. науки и современность. – 2000. – №3. – С. 142-150.
17. Новоженова, Т.А. Информационное пространство социальной сферы: взгляд с позиции синергетики [Текст] / Т.А.Новоженова // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. – Краснодар, 2002. – С. 24-28.
18. Новоженова, Т.А. К вопросу о синтезе теоретических концепций библиографии как направлении формирования общей библиографической теории [Текст] / Т.А.Новоженова // Культура и образование в информационном обществе : материалы междунар. науч. конф. – Краснодар, 2003. – С. 273-279.
19. Новоженова, Т.А. Методологические основы информационного мировоззрения [Текст] / Т.А.Новоженова // Кайгородовские чтения : материалы науч.-практ. конф. (2005-2006 гг.). Вып. 5-6. Ч. I. – Краснодар, 2005-2006. – С. 310-313.
20. Новоженова, Т.А. Методологический статус синергетики в науке о библиографии [Текст]: / Т.А.Новоженова // Библиотекосведение. Документоведение. Информология. – 2008. – №2. – С. 51-55.
21. Новоженова, Т.А. Методологическое обоснование феномена "информационное пространство" [Текст] / Т.А.Новоженова // Информационная культура общества и личности в XXI веке : материалы междунар. науч. конф. – Краснодар, 2006. – С. 27-30.
22. Новоженова, Т.А. О методологической основе и содержании сравнительного теоретического библиографоведения [Текст] / Т.А.Новоженова // Информационные и коммуникационные науки в изменяющейся России : материалы междунар. науч. конф. – Краснодар, 2007. – С. 193-197.
23. Новоженова, Т.А. Синергетика как методология библиографоведения [Текст] / Т.А. Новоженова // Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. статей. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – С. 80-109.
24. Новоженова, Т.А. Синергетическая концепция библиографии [Текст] / Т.А.Новоженова // Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. статей. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – С. 199-215.
25. Новоженова, Т.А. Синтез теоретических представлений о сущности библиографической информации [Текст] / Т.А.Новоженова // Интеграция науки и образования. Информационная культура и креативный потенциал общества и личности : материалы междунар. науч. конф. – Краснодар, 2008. – С. 230-235.

26. Новоженова, Т.А. Формирование синергетической парадигмы библиографоведения [Текст] / Т.А.Новоженова // *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія.* – 2007. – №2. – С. 25-33.
27. Ровинский, Р.Е. Синергетика и процессы развития сложных систем [Текст] / Р.Е.Ровинский // *Вопр. философии.* – 2006. – №2. – С. 162-169.
28. Розин, В.М. Социально-гуманитарные науки и проблема специфики синергетики как научной дисциплины [Текст] / В.М.Розин // *Философ. науки.* – 2004. – №2. – С. 85-102.
29. Рузавин, Г.И. Самоорганизация и организация в развитии общества [Текст] / Г.И.Рузавин // *Вопр. философии.* – 1995. – №8. – С. 63-72.
30. Сафиуллина, З.А. Самоорганизация и организация библиотечно-библиографической деятельности [Текст] / З.А.Сафиуллина // *Библиография.* – 1997. – №2. – С. 7-14.
31. Седов, Е.А. Информационно-энтропийные свойства социальных систем [Текст] / Е.А.Седов // *Обществ. науки и современность.* – 1993. – №5. – С. 92-100.
32. Седов, Е.А. Эволюция и информация [Текст] / Е.А. Седов. – М.: Наука, 1976. – 232 с.
33. Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы "круглого стола") [Текст] // *Вопр. философии.* – 2006. – №9. – С. 3-33.
34. Узилевский, Г.Я. "Золушка" библиографирования" [Текст] / Г.Я.Узилевский // *Сов. библиография.* – 1991. – №5. – С. 29-34.
35. Хакен, Г. Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам [Текст] / Г.Хакен. – М.: Мир, 1991. – 240 с.

УДК 007:02

## **ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО РЕСТРУКТУРУВАННЯ БІБЛІОТЕК УКРАЇНИ**

О.М. Кобелев

Розглядаються особливості інформаційно-аналітичного забезпечення стратегічного реструктурування бібліотек України в умовах нової соціально-комунікативної реальності. Доводиться, що застосування відповідних інформаційно-аналітичних технологій дозволяє домогтися результативності організаційно-економічних заходів з управління діяльністю бібліотеки у довгостроковій перспективі, узгодити цілі реструктурування бібліотеки і засоби їхнього досягнення.

Ключові слова: інформаційно-аналітичне забезпечення, стратегічне реструктурування, стратегічне управління, управління бібліотекою, інформаційно-аналітичні технології, інформаційні потреби.

In article are examined the particularities of the information-analytical ensuring of the strategic restructuring of the libraries of Ukraine in circumstances new socially-communicative reality. It is proved that using corresponding to information-analytical technology allows to reach productivity of organizational-economic actions on management of activity of library in long-term prospect, agree the purposes of the restructuring of the library and means of their achievement.