

до викликів інформаційного суспільства. Водночас в Україні вже докладаються зусилля до подолання "вакууму комунікації" в науковій сфері, що виник не лише на пострадянському просторі, але характерний і для Західної науки. Однак можна констатувати, що цей процес знаходиться на етапі свого становлення.

УДК (002+025):65.011.56

**ОБ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯХ
МЕНЕДЖМЕНТА ЗНАНИЙ В
СОВРЕМЕННЫЕ
БИБЛИОТЕЧНЫЕ, АРХИВНЫЕ И
МУЗЕЙНЫЕ ОКРУЖЕНИЯ**

С.В.Силков

Проаналізовані основні аспекти імплементацій менеджменту знань (knowledge management, КМ) в новітні бібліотечно-інформаційні, архівні і музейні оточення. Показані схожість і відмінності КМ від традиційної організації знань, сприйняття парадигми КМ бібліотечним, архівним і музейним співтовариствами. Зроблений висновок про те, що з реалізацією інтегральної бази знань просторів Міра Хранення станеться системний перехід до цілісних технологій КМ на рівні інтеграції гуманітарних, природничо-наукових і технічних знань.

Ключові слова: менеджмент знань, організація знань, імплементації, бібліотеки, архіви, музеї, конвергенція, база знань, інформаційний ресурс

The basic aspects of knowledge management (KM) implementations in newest library-informa-

Використана література

1. Кугель С.А. Информационное поведение ученых – представителей научной элиты / С.А.Кугель, О.М.Зусьман, В.А.Минкина // НТИ.Сер.1. – 1995. – №7. – С.12-19.
2. Descartes' Europe: one good revolution deserves another // [Електр. ресурс]. – Спосіб доступу: URL: <http://www.nature.com/embor/journal/v6/n2/full/7400340.html>. – Загол. з екрана.
3. Communicating European Research 2005 International Conference // [Електр. ресурс]. – Спосіб доступу: URL: http://ec.europa.eu/research/conferences/2005/cer2005/pdf/cer_news_1_en.pdf. – Загол. з екрана.
4. H.R. 1453: Scientific Communications Act of 2007 // [Електр. ресурс]. – Спосіб доступу: URL: <http://www.govtrack.us/congress/billtext.xpd?bill=h110-1453>. – Загол. з екрана.
5. EU Prize for excellence in science communication // [Електр. ресурс]. – Спосіб доступу: URL: http://ec.europa.eu/research/science-awards/communication_en.htm. – Загол. з екрана.
6. Scientific Communications in Web 2.0 Context // [Електр. ресурс]. – Спосіб доступу: URL: <http://scientific-curiosity.blogspot.com/2007/07/scientific-communications-in-web-20.html>. – Загол. з екрана.
7. Communicating European Research 2005 International Conference // [Електр. ресурс]. – Спосіб доступу: URL: http://ec.europa.eu/research/conferences/2005/cer2005/pdf/cer_news_2_en.pdf. – Загол. з екрана.
8. Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. – 2008. – № 8. – С.15-17.
9. Михайлов А.И. Научные коммуникации и информатика / А.И.Михайлов, И.Черный, Р.С.Гиляревский. – М.: Издательство "Наука". – 1976. – 435с.
10. Юревич А.В. Функциональный кризис российской науки // ИИЕТ РАН. Годичная научная конференция 1998. – М.: ИИЕТ РАН. – 1999. – С.276-278
11. Аллахвердян А.Г. Конференция "Наука и науковедение в условиях социально-экономических реформ" / А.Г.Аллахвердян, А.В.Юревич // Науковедение. – 2002. – № 4. – С.195-197.
12. Мошкова Г.Ю. Социальная психология и проблема управления наукой / Г.Ю.Мошкова // Вестник Московского университета. – Серия 7. Философия. – 1996. – №2. – С. 49-66.
13. Бриллиуэн Л. Научная неопределенность и информация / Л.Бриллиуэн. – М.: Изд-во "Мир". – 1966. – 271 с.
14. Єрмаков С.С. Наукові видання України: Європейський вимір / С.С.Єрмаков // Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. – 2008. – № 2. – С.13-15.
15. Вороненко О.П. Захист дисертаційних робіт з використанням сучасних інформаційних технологій / О.П.Вороненко, Ю.В.Міщнер // Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. – 2008. – №10. – С.14-16
16. Мирская Е.З. Новые коммуникационные технологии и перспективы трансформации науки / Е.З.Мирская // Науковедение. – 2000. – № 1.– С. 212-215.

tion, archival and museum environments are analysed. Likeness and differences of KM from traditional knowledge organization, perception of paradigm of KM by library, archived and museum associations are presented. A conclusion is done that with realization of integral knowledge base of the Keeping Universe spaces will happen system passing to integral technologies of KM at the level of integration of humanitarian, natural scientific & technical knowledges.

Введение

Происходящая в настоящее время конвергенция традиционных мемориальных институтов хранения и трансляции документов, включающих некоторые виды библиотек, архивов, музеев, информационных центров и служб (далее – БАМ) – означает не только взаимодополняемость создаваемых ими информационных ресурсов (ИР): БАМ стали базовыми компонентами виртуальной среды, "которая обладает устойчивостью, однозначной идентификацией, обеспечивает правовое регулирование в отношении предоставляемого доступа к информационным ресурсам" [1].

В электронных средах БАМ выступают в новом, интегрированном качестве: радикальные социокультурные и экономико-политические трансформации в мире изменили их социальный статус, резко расширили и усложнили их функции. Только они – и как фундаментальные компоненты знанийной инфраструктуры нового типа, и как социальные институты обеспечения устойчивости связей и отношений в рамках обществ, – способны социализировать единое информационное пространство, выполнять функции хранения и трансфера следующим поколениям культурных наследий прошедшего, стать базисными общественными инфоцентрами, которые аккумулируют и распространяют "знания, открытия и технологические достижения, ... содействуют формированию в нем новой информационной культуры" [2]. Информационное пространство – это, в первую очередь, электронная конвергенция БАМ.

система (правовых) отношений между всеми участниками информационной среды (производителями, распространителями, хранителями и потребителями информации).

Современный менеджмент знаний (knowledge management, KM) – деятельность по постоянной (ре)организации и анализу знаний, – в настоящее время воплощается в когнитивные технологии – симбиоз научно-методологического и техно-технологического обеспечения беспрепятственной генерации и циркулирования знаний в обществах и организациях. Доступ к источникам знаний в электронной форме получил наиболее высокий приоритет в когнитивном обеспечении образовательных и научных программ.

Имплементации KM в сферу БАМ принципиально изменяют вектор их интеграции: происходит электронная конвергенция документов различного типа, а также видов коммуникационных процессов в традиционных и виртуальных пространствах. БАМ все более превращаются в инструмент усиления сетевого интеллекта, высокоэффективную массовую систему KM. Это делает актуальными исследования оснований функциональной и

Проблематика функционирования социальных институтов в условиях построения нового общества нашла отражение у Ю. Хабермаса, Э. Тоффлера, М. Кастельса, П. Дракера. Исследованием различных аспектов развития в контексте построения общества знаний занимались Гиляревский Р.С., Соколов А.В. и мн. др. В статье продолжены работы автора [3].

1. Knowledge management и организация знаний

В терминосистеме KM первые по частоте применения 50 терминов выделил Сукиасян Э.Р. [4, 19]: адекватный, актуализация, анализ, аспект, блок, вероятность, вид, деятельность, динамика, дифференциация, задача, знание, интеграция, инфраструктура, информация, качество, количество, коммуникация, комплекс, концепция, кооперация, координация, кризис, метод, мышление, направление, объединение, оптимальность, организация, очевидное, передача знаний, поведение, позиция, порядок, беспорядок, проблема, прогресс, процесс, развитие, самоорганизация, синтез, система, совместимость, совокупность, состав, средства, структура, сумма, цель, экономич-

ность, эффективность. При этом в базовую терминосистему КМ не вошли термины, непосредственно связанные со знаниями: классификация, систематизация, объект, предмет, признак, связь, ряд, уровень, род, вид и т.п.: все они входят в терминосистему "Организация знаний" (knowledge organization, КО).

Термин "организация знаний" предложен Г.Блиссом (США) в работе "Организация знаний и система наук" (1929), а применительно к библиотечно-информационной деятельности – в "Организации знаний в библиотеках" (1933). По Блиссу, организованное знание – это система знаний, которая упорядочена в соответствии с научным и воспитательным подходом, и в которой каждый элемент имеет заранее определенное место и набор связей с другими элементами. Большинство проблем КМ являются проблемами организации знаний: и в условиях циркуляции документированной информации, и в сфере мышления главным условием управления является априорное оформление, организация объекта. Поэтому организовывать знания – означает упорядочивать их для использования в любом месте и в любое время, сочетать процессы их накопления с постоянным обновлением.

Ядром КМ является библиотечно-информационная деятельность: и библиотекари, и КМ-работники оперируют в единой терминосистеме – классификация (кодификация, систематизация), сбор (поиск), распространение, создание каталогов (доступ), архив (хранилище), выдача (поток) знаний, создание указателей (картирование источников) и т.п. [5, 10]. International Society for Knowledge Organization (ISKO) интерпретирует КМ-тенденции развития библиотек в аспекте постоянного роста объемов человеческого знания. Поэтому высший приоритет получает то, что, очень приблизительно, можно было бы назвать "интенсификацией" приобретения (извлечения) знаний. Речь идет о "методах получения, закрепления, усвоения, хранения, использования знаний. Все это и есть организация знаний" [4, 20].

Современное развитие библиотечных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) невозможно без принципиаль-

но новых видов инфокогнитивных ресурсов, квинтэссенцией которых являются электронные библиотеки. Электронные библиотеки представляют собой особый вид хранения, производства и организации знаний и электронной информации с четко структурированной системой доступа к ним, расширяя тем самым номенклатуру, доступность и качество услуг традиционных библиотек. Библиотеки за века их существования в определенной мере научились управлять документированной информацией и знаниями, но сейчас наступает этап развития управления тацитными (неявными, аморфными, виртуальными) знаниями.

Не следует противопоставлять КМ и КО: совпадая по объекту, они отличаются по областям практических приложений: стратегическая цель КМ – рост интеллектуального потенциала организации, тактические цели КМ – эффективное решение оперативных задач. КМ "требует действия – скорее, знания того, КАК, нежели того, ЧТО. Оно [управление знаниями – С.С.] в значительной степени опирается на людей: очень важно формировать системы накопленного опыта, чтобы им могли воспользоваться другие. (...) Все это требует наличия инфраструктуры, которая фиксирует документы, факты передачи опыта и проявления сотрудничества" [6, 161]. Проекты КМ, направленные на изменение устоявшейся психологии работников высокого уровня профессиональных знаний, а также на активизацию обмена знаниями и на межличностное, и на общекорпоративном уровне, связаны с созданием "организации знаний" и ведут к изменениям в структуре организации, системе административного управления, системе коммуникаций на формальном и неформальном уровне. Все вышеуказанное, а также повышение уровня удовлетворенности работников деловой атмосферой организации призваны создать "сообщества практиков обмена знаниями" – деятельность по добровольному обмену знаниями в сфере общекорпоративных интересов.

В библиотеках сменилось уже несколько подходов к управлению фондами. "Первоначальный отбор книг (book selection), осно-

ванный на представлениях библиотекаря об интересах читателя, был заменен более широким развитием фондов (включая его комплектование, докомплектование, исключения из него и другие процессы). Сегодня этот термин (...) заменяется термином управление фондами (collection management), включающим комплексную стратегию библиотеки по формированию и распределению массивов материалов" [7, 334]. Высказывается мнение, что развитие цифровой среды (с переносом основного внимания с носителя информации – книга, web-сайт – на его содержание) ведет к переходу от понятия управление фондами к управлению содержанием (content management). При этом главной становится оценка разнообразных инфоматериалов и выработка долгосрочных объективных критериев такой оценки [08]. Контент-менеджмент – как система оценки инфоматериалов – становится в центр внимания библиотек, комплектующих фонды из небольшого числа источников.

Инфраструктура современных БАМ сможет функционировать и на базе технологий Web 2.0 (Internet-технологий, основанных на прямом участии пользователя), и на базе собственных технологий, что позволит пользователям самостоятельно создавать персональный контент. При этом формализованные, "концентрированные, легко передаваемые, но малопонятные знания уступят место более сбалансированной системе знаний, включающей формальные знания, прикладные знания и метазнания. Изменится сам характер представления знания. Передача знания будет осуществляться множеством способов с использованием новых ИКТ" [09].

Библиотека формирует знаковые пространства для представления содержания (знаковая машинерия, составление схем для упорядочивания знания), а также представляет знание согласно этим схемам [7, 322]. "Работа в зале экспозиций (экспозиции знаковых форм, предметов, моделей) и в архиве (архиве осуществленных способов свершившихся ситуаций, запечатленных текстов) приведет к действительным и строгим хранителям содержания – категориям, онтологиям, объектам, сохранность и подлинность которых только и могут

обеспечить такие образования библиотечного дела, как архив и экспозиционный зал" [10]. При этом поиск информации (факто- и смыслографии) или отдельного документа возможно интерпретировать как вид информационного взаимодействия, т.е. как процесс обмена сведениями (информацией), приводящий к изменению знаний хотя бы одного из получателей этих сведений. Информационное взаимодействие вызывает изменения в знаниях получателя, которые являются исправлением ошибок в их запасе или получением нового знания [7, 331].

В мировой библиотечной практике составляющими компонентами процесса КМ являются активный сбор, организация, переработка, хранение, распространение и трансфер знаний и информации внутри организации [11]. Для корпоративных КМ-технологий критически важно различие внутреннего и внешнего знаний: здесь определяющей характеристикой является обладание преимуществами в инновационных знаниях, их высокая функциональность и оперативность, отсутствие к ним общего доступа. В БАМ-сфере различие внутреннего и внешнего знаний формально снимается предоставлением широких возможностей обращения к коллективной памяти, за счет чего возможна выработка мощнейших когнитивных стратегий.

2. О парадигме КМ и профессиональных сообществах

КМ-парадигма была активно воспринята мировым библиотечным сообществом еще в конце XX в.: КМ рассматривается как идея, заложенная в предназначение библиотек с момента их генерации, а тем более и в информационном обществе. С того же времени ставятся и вопросы о лидерстве библиотекарей в обществе знания [12].

Так, в монографии Р.К.Махаратра, В.Чакрабарты "Менеджмент знаний и библиотеки" (Индия, 2002), КМ интерпретирован в качестве миссии библиотек: библиотеки как "учреждения, призванные управлять знаниями", имеют дело с двумя видами знаний: 1) личностными знаниями, управление которыми происходит на уровне персонала библиотеки; 2) явными знаниями – на уровне

конечных пользователей [13].

Поэтому настоятельно необходим постоянный пересмотр функций КМ-специалистов библиотек в управлении личностными знаниями в целом – менеджмент оборота интеллектуального капитала мировых и национальных библиотек (обеспечение сохранности, учета и взаимопользования их уникальных знаний), – а также выявление актуальных знаний организации и ее работников (явных и неявных), генерирование КМ-инфраструктуры отрасли. Ведь бизнес давно пришел к выводу о том, что лучше всех к деятельности менеджеров знаний подходят библиотекари [5, 9]; [14] и архивисты.

Это вполне объяснимо, т.к. библиотекари в своей деятельности умеют:

1) управлять хранилищами знаний, организовывать документно-информационные потоки;

2) искать, отбирать, приобретать, организовывать, передавать, сохранять, защищать, предоставлять пользователям фиксированные в документах знания, привлекая к работе специальные возможности библиотек, в т.ч. БД и web-сайты;

3) анализировать, оценивать и синтезировать добытую информацию;

4) применять явные и тацитные знания для генерирования новых знаний в профессиональной сфере, которые из тацитных трансформируются в явные (преимущественно в процессах выполнения запросов): в КМ "существуют эквиваленты всех традиционных функций управления, с той существенной разницей, что полный "контроль" за знанием невозможен, результат его производства непредсказуем. (...) Объектом управления выступают и способы производства, накопления, использования и координации в знании" [7, 327-329].

Представители и библиотечного, и архивного сообществ могут самостоятельно инициировать КМ-процессы в организациях: библиотеки и архивы организаций "находятся на переднем фронте разработки услуг, предназначенных для удовлетворения потребностей отдельных лиц или небольших групп читателей. Они занимаются профилированным

обслуживанием своих читателей (служащих фирмы) и подготовкой пакетной информации для специалистов, чтобы быть уверенными, что они в курсе новейшей информации, касающейся их текущих исследований или проектов. Они все больше вовлекаются в управление знаниями, используя совокупность знаний, доступных в их компании" [15]. Так, "Siemens" предлагает КМ-действия, которые могут быть предприняты в библиотеках: 1) управление ресурсами знаний; 2) совместное использование ресурсов и их циркуляция; 3) развитие ИКТ, пользовательских сервисов, управления персоналом [16].

Однако нельзя согласиться с утверждениями о том, что библиотечным сообществом "такие вопросы управления знаниями, как управление собственными неявными знаниями, могут решаться уже сегодня" [17, 13]. К сожалению, такие вопросы не могут быть адекватно решены без снятия большого числа сопутствующих психокогнитивных, правовых, морально-этических и др. проблем.

В менеджменте вообще, а в КМ – в особенности, проводится существенное различие целей и миссии. "Организации, имеющие одну и ту же цель, выполняют при ее достижении различные социальные миссии. До сих пор в библиотечном сообществе явно провозглашались только внутренние цели: сохранение культурного наследия, создание равных условий доступа к нему, формирование читательской аудитории и т.д. Прежняя миссия библиотечной профессии состояла в том, чтобы сопровождать людей к искомой информации" [18]. Но ИКТ сделали это выполнимым для всех, "кто имеет доступ к средствам связи (а значит, к информационным ресурсам). Информация как таковая обесценивается. (...) в XXI в. стратегической задачей публичных библиотек будет не представление информации, а обучение способам обращения с ней, упорядочивания, использования, создания и передачи. Поэтому будущая миссия библиотечного дела – создание среды производства и получения знания" [7, 322]. В КМ библиотеки могут выступать "и координирующим центром, и одним из участников,

и инфраструктурной системой. Идентичность библиотечного сообщества должна быть не предписана в виде однозначной социальной роли, а выявлена в сфере публичного – в непосредственном управлении знаниями и во взаимодействии с другими сторонами этого процесса" [19].

Современные культурные пространства образуют библиотеки (где, в основном, находятся печатные (тиражные) документы), архивы (где, в основном, хранятся одиночные экземпляры рукописных документов или документов сферы управления), музеи (где, в основном, хранятся вещественные объекты, относящиеся к компетенции музейного хранения), ландшафты культуры (памятники), комплекс взаимоотношений между ними. БАМ функционируют пока еще автономно, "по принципу дивергенции – разделения сферы ответственности и по типу документов, подлежащих хранению и ретрансляции, и по контингенту потребителей. ... Зоны сосредоточения документов одного вида в личностной сфере образуют аналоги социальных институтов – домашние архивы, личные библиотеки, коллекции и т.д." [20]. Но потребителям информации отнюдь не важно знание места хранения того или иного документа (изображения) – в библиотеке ли, архиве или музее, – им нужна интересующая их информация (доступ к ней). Поэтому барьеры между профессиональными сообществами и непрофильными учреждениями культуры во многом искусственны: "в музеях хранятся фонды редкой книги и документальные фонды, которые могли бы храниться в библиотеках и архивах; музейные библиотеки обладают уникальными фондами; внемузейные библиотеки организуют собственные музеи" [21].

Снятие таких барьеров и ограничений – сейчас одна из главных задач КМ.

3. К функциям современных библиотек, архивов, музеев и путям их конвергенции

Современные конвергированные БАМ относятся к числу многофункциональных общественных институтов, среди главных функций которых возможно выделить мемориально-кумулятивную, информационно-когнитивную, культурно-коммуникационную,

образовательно-социализирующую функции.

Мемориально-кумулятивная функция

Мемориальная функция традиционных библиотек заключается в сборе и сохранении документированных знаний с целью их передачи потомкам. "Посредством выполнения мемориальной функции библиотека обеспечивает распространение накопленного человечеством знания во времени. Мемориальная функция является родовой функцией библиотеки. Сбор и хранение документов, в которых зафиксированы накопленные человечеством знания, образцы и ценности мировой, национальной и местной культуры, было и остается социальным предназначением библиотеки" [22].

Современные БАМ организуют решение задач сбора и сохранения документированных знаний по-новому, не ограничивая доступ к документу, а создавая новый документ фиксацией оригинала на другом носителе, что, с применением КМ-технологий, позволит: 1) воспроизвести это знание; 2) обеспечить доступ к нему пользователей; 3) при анализе и обработке знания генерировать поток вторичной информации, отражающей метазнания, кодировать и сохранять его; 4) предотвратить прерывность процесса хранения; 5) гарантировать устойчивость и постоянство процесса хранения, а также возможность оборота и дальнейшего воспроизводства этого знания.

В рамках данной функции БАМ аккумулируют и сохраняют электронные документы. При этом БАМ гарантируют выполнение стандартов электронных публикаций и стабильности электронных сред, обеспечивая тем самым сохранение и оборот знаний в созданных в этих средах информационных упаковках.

Информационно-когнитивная функция

Информационно-когнитивная функция БАМ, основанная на доступе ко всемирным ИР и базам знаний, носит аналитический и ориентирующий характер, помогая находить требуемую информацию и получать необходимые знания в традиционном и электронных окружениях.

Систематизация и каталогизация доку-

ментов в БАМ (а также справочно-библиографическое обслуживание в библиотечной сфере) является основой таких когнитивных процессов, как "постоянное переструктурирование, смена контекстов, фильтрация, целевая тематизация, освоение, трансляция и обработка" [7, 324].

БАМ участвуют в формировании и обработке документального потока, систематизации и оценке инфокогнитивных ресурсов: "любое действие, включающее работу с документами на уровне (...) семантики предполагает выделение смысла, создание преобразованной информации, метазнаний" [23].

Культурно-коммуникационная функция

Собственные закономерности развития знания как феномена культуры связаны с "общим процессом познания и с вырабатываемыми культурой формами организации и осмысления действительности. Это прежде все формы категориально-семантического строения знания, связанные со структурами восприятия и осмысления пространства, времени, движения, причинно-следственных связей и т.д." [6, 93]. БАМ организуют взаимодействие пользователя с социальной памятью человечества и передают ему накопленное цивилизацией общекультурное достояние, включаются в систему социокультурной коммуникации, "обеспечивающей создание, обработку, хранение и распространение документированных текстов общественного пользования" [24]. Диалог же, совместно с поиском информации, ее систематизацией, обучением, является тем вариантом управления знаниями, "в котором знание впервые создается. Трактовать его следует (...) как широкий принцип получения знания вообще" [7, 341]. Здесь речь ведется о непрерывном "возрождении, которое стимулируется не формированием искусственной, импортируемой культуры, а созданием такой атмосферы, которая порождает нечто новое. В этом случае внешнее влияние не отвергается, а творчески переосмысливается" [25].

Образовательно-социализирующая функция

При реализации образовательно-социализирующей функции БАМ поддерживают пользователя в приобщении к миру знаний, ориентировании в нем, владении разнообраз-

ными инструментариями поиска (систематизации, хранения). БАМ способствуют развитию способности личности к самообразованию, (само)рефлексии, оценке собственной компетентности, умению прокладывать пути от незнания к знаниям. См. также в [26].

Социокультурные процессы, организуемые библиотекой, выделены Тикуновой И.П.: 1) аккумуляция социально значимых знаний и КМ; 2) социокультурная коммуникация и распространение культурных явлений; 3) производство нового знания; 4) социально-историческое воспроизводство культурных форм [26].

О путях конвергенции БАМ

Традиционное инфопространство характеризуется размещением документов согласно исторически сложившихся институциональных форм; а также отсутствием единства в методологии: 1) изучения процессов единой документной среды (компоненты которой изучаются библиотековедением, архивоведением, музееведением порознь); 2) фиксации и описания документов, позволяющих переходить из одной системы в другую (отсутствие общих справочников, правил описания различных видов документов и т.д.) [20]. Вследствие этого системных связей между компонентами информационного пространства попросту нет, однако традиционные БАМ (как разные уровни документного национального фонда) имеют все-таки единую цель – сохранение и использование документов.

В виртуальных же информационных пространствах, в сравнении с традиционным, организация документов существенно ближе к восприятию в формах личностных, чем в сложившихся институциональных; фактически отсутствует дифференциация по признаку институциональности, а происходит конвергенция цифровых образов документов различного типа с одновременной унификацией их описания; иначе формируются, структурируются, используются документные массивы: здесь личность "является одновременно и потребителем и создателем документного пространства" [20].

Следует также отметить замедленность процессов информатизации музейной сферы, в отличие от библиотек и архивов: "1) уни-

кальность каждого музейного предмета и коллекции каждого музея в отличие от тиражности книг и пересечения фондов различных библиотек делает невозможной корпоративную каталогизацию музейных фондов; 2) развитое взаимодействие библиотек [а также единая государственная архивная служба – С.С.] еще в докомпьютерном периоде (централизованные библиотечные системы, межбиблиотечный абонемент); взаимодействие музеев всегда сводилось в основном к выставочной деятельности и не было организационно оформлено; (...) 4) изначальная установка библиотек на предоставление читателю доступа к библиотечному каталогу; каталоги музейных собраний издавались только крупнейшими музеями для нужд специалистов и никогда не предоставлялись посетителю" [21]. Сюда отнесем наличие международных и национальных стандартов библиографического описания и рубрикации, отсутствие национальных стандартов описания музейных предметов.

Т.о., базисом конвергенции БАМ является общий для них объект фондообразования – документ. Так, в современных функциональных требованиях IFLA к библиографическим записям (FRBR) [27] к одной группе отнесены уже четыре объекта, ранее представлявшие одним объектом и одним термином "документ". Документ разнесен на "абстрактные (произведение, выражение) и физические (воплощение, физическая единица) составляющие. 1. Произведение (work): самостоятельное интеллектуальное или художественное творение. Это абстрактный объект, который позволяет дать наименование абстрактному интеллектуальному либо художественному творению или установить его связи. Ни один материальный объект не может быть указан в качестве произведения. Мы узнаем произведение через отдельные реализации, но произведение само по себе существует в обобщении содержания среди различных реализаций произведения. (...) 2. Выражение (expression): интеллектуальная или художественная реализация произведения. Термин показывает, в какой именно интеллектуальной или художественной форме выражено абстрактное содержание произведения – текстовой, циф-

ровой, нотной, звуковой, изобразительной и т.д. либо в комбинации этих форм. Из набора форм исключены аспекты физической формы, которые не относятся к интеллектуальной или художественной реализации произведения как такового. (...) 3. Воплощение (manifestation) – физическое проявление выражения произведения. Оно представляет все физические объекты, имеющие одни и те же характеристики в аспекте как интеллектуального содержания, так и физической формы: книги, рукописи, периодические издания, карты, открытки, звукозаписи, кинофильмы, видеозаписи, мультимедиа и т.п. Физически результат выражения произведения может быть воплощен на таких средствах (носителях), как бумага, холст, видеолента, пластик. (...) 4. Физическая единица (item) – один экземпляр воплощения. Определение физической единицы как объекта дает возможность отдельно идентифицировать индивидуальный экземпляр воплощения и описать те характеристики, которые уникальны для определенного экземпляра" [28]. Длинное цитирование применено с целью показать, что такое направление конвергенции современных библиотек и архивов с музеями, как присоединение музейных библиотек к процессам интеграции уже действующих архивных и библиотечных ИП (ретроконверсия, корпоративная каталогизация), трансформируется в интеграцию инфокогнитивных ресурсов единой базы знаний БАМ.

4. InfoLio&Rec – информационный ресурс по терминологии КМ и смежных областей знаний

Изменения, происходящие и в документной информационной сфере, и в КМ, в первую очередь отражаются в их терминосистеме, поэтому для эффективности информационной сферы социальных коммуникаций и менеджмента очень важен постоянный процесс нормализации профессиональной терминологии. "Нормализация содержательного поля терминов и их употребления с последующим закреплением их в терминологическом словаре позволяет упорядочить научную терминологию, отобразить и зафиксировать наиболее целесообразные, грамотные, системные, активно используемые научным сообществом и специалистами термины" [29].

Терминологический словарь, содержащий упорядоченную совокупность терминов определенной области знания и их определения, является одним из способов избежать недостатков терминосистем в определенной области деятельности. Сейчас все более распространено включение терминологических словарей в нормативные правовые документы организаций. Поэтому корректно построенный и размещенный в ИР терминологический словарь: 1) становится средством фиксации терминологии, накопления научных знаний и общения профессионалов; 2) может стать адекватной научной основой для стандартизации терминосистемы. Однако, как указал Кацнельсон Берл, "слова не создаются в словаре; словарь лишь фиксирует их. И только прошлое дает им смысл и значение".

Следующие шаги в унификации терминологии после ее нормализации и фиксирования в терминологическом словаре – стандартизация терминов и создание терминологического стандарта.

Актуальность терминологического ИР диктуется: 1) многообразием сложившихся терминологических аппаратов направлений формирования словаря и необходимостью их упорядочения и нормализации; 2) невозможностью ни одного из источников формирования ИР терминами и определениями претендовать на полный и последовательный охват терминорядов. Большинство средств фиксации терминосистем в направлениях формирования ИР неполны и непоследовательны; 3) отсутствием полных терминологических словарей в этих областях; 4) существенными расхождениями в толковании наукой и практикой ряда терминов; 5) необходимостью закрепления появившихся в последние годы новых терминов и очищения терминосистем от устаревшей терминологии, гармонизации национальных терминосистем с терминологией международных сообществ.

Поэтому основная цель терминологического ИР: 1) дать возможность пользователям узнать значение определенного термина и ознакомиться с нормативной и справочной информацией, которую следует учитывать в деятельности, связанной с объектами и процессами, стоящими за терминологией; 2) оказать научно-методическую помощь в установле-

нии непротиворечивой и однозначно понимаемой терминологии по направлениям формирования ИР. Достижение такой цели предполагает: 1) выявление всего многообразия терминов, используемых в предметных областях; 2) отделение терминов определенной предметной области от терминов смежных областей знания; 3) выявление факторов воздействия и результатов влияния на терминосистему; 4) определение состава (необходимых и достаточных) терминов для развития предметной области; 5) установление иерархий понятий; 6) четкую дефиницию терминов; 7) проверку обоснованности полисемии и синонимии терминов; 8) устранение нарушения правил общего языка.

Энциклопедический электронный web-словарь современной терминологии "InfoLio & Rec", созданный автором и прошедший государственную регистрацию в Беларуси, отнесен к типу "Информационно-поисковые и справочные системы", рубрикация – "Государство и право. Юридические науки" [30]. ИР сформирован из 9000 терминов с соответствующими определениями (толкованиями, разъяснениями) на основе анализа современного состояния науки и информационных технологий, (технических) нормативных правовых актов (законов, директив, стандартов, руководящих документов и т.д.) международных организаций, Беларуси, России и др. стран, иных источников по таким областям, как КМ и пространства Мира хранения (библиотеки, архивы, музеи); документоведение и управление документацией; информационное право, технологии и безопасность в госуправлении; смежные области знаний.

(Технические) нормативные правовые акты (НПА) – стандарты, руководящие документы, регламенты и т.д. – являются важнейшей формой **накопления** знаний, т.к. в них зафиксированы апробированные методологии (решения), они являются основным средством обеспечения совместимости информационных систем, особенно в Internet-сообществах. Именно поэтому основными источниками "InfoLio&Rec", содержащими терминологию в сфере информации и документации стали: Международные стандарты ISO; Типовые

Законы СНГ и стандарты (в т.ч. стандарты системы СИБИБД); Типовые Законы UNCITRAL и Директивы Евросоюза; Указы Глав государств, Кодексы и Законы, Постановления Правительств Беларуси и России; действующие в Беларуси и России ГОСТ СССР, национальные стандарты Беларуси и России; локальные НПА (инструкции, правила, регламенты и т.д.), регулирующие вопросы управления БАМ-сферой, организации работы с документами, составления и оформления документов в госорганах и организациях; классификаторы и рубрикаторы технико-экономической и социальной информации, используемые в информационных системах; рекомендательные и методические документы, отражающие специфику организации работы с отдельными массивами документов в госорганах и организациях; терминологические словари и справочники, Интернет-ресурсы, подготовленные на их основе автоматизированные базы данных, охватывающие термины из области управления документами, права, информатики, работы методического и рекомендательного характера, научные труды и учебно-методическая литература.

5. О базе знаний БАМ-сферы

Имплементации КМ в сфере БАМ позволяют системно разрабатывать общую базу знаний (БЗБАМ), необходимость создания которой диктуется ростом проблем, связанных с ведением комплектования, учета, обеспечения сохранности, созданием научно-справочного аппарата и использованием документов, интегрированием потоков документов в единое информационное пространство.

Проблемы, для эффективных решений которых необходимо создание БЗБАМ:

- концентрация и доступность всего накопленного опыта профессионалов в нужное время и в нужном месте;
- управление гибридными библиотеками (на основе электронных каталогов и др.);
- изучение единой среды (реальных и виртуальной) обращения документов всех видов на основе общих методов изучения;
- гармонизация междисциплинарных рядов терминологий и терминосистем, создание скомплексированных терминологических стандартов, тезаурусов, словарей.

- (пере)обучение: управления квалификацией работников; взаимной поддержки и помощи во время совместного обучения; приобретение устойчивых навыков совместных действий и совместного применения всех полученных знаний, общения (обмен сообщениями, список адресатов). Здесь необходимо отметить сокращение периода пополнения знаний и адаптации работников, подготовка специфических упаковок знаний, включающих в себя в том числе и "методики, технологии, процедуры, руководства, письма, новости, слабоформализуемые сведения о читательской аудитории и ее информационных потребностях" [17, с. 13];

- создание метаинструментария управления БЗ: в его состав входят "системы каталогизации и классификации, библиографирования, способы мониторинга знаниевых потребностей отдельных пользователей, социальных групп и общества в целом" [17, 14].

- широкое и оперативное распространение опыта по решению однотипных проблем, возникающих при работе БАМ.

В состав БЗБАМ должны входить подсистемы:

- совместного применения всех ресурсов отраслей: перераспределение эффективного опыта работников, оперативный доступ и применение результатов работы коллег;

- управления документами: управление внутренней и внешней организационно-распорядительной и другой документацией; извлечение формализованных знаний;

- обучения: управление квалификацией работников, организация обменов мировым и национальным опытом;

Базисные функции БЗБАМ:

- точное формулирование вызревших проблематик и путей поиска релевантных знаний (к примеру, методики выполнения библиографических запросов любой степени сложности) (процессы интернализации);

- оперативное удовлетворение информационных потребностей пользователей – обеспечение выборок из всех (внешних и внутренних) хранилищ знаний (книги, документы, инструкции, регламенты, сообщения, интервью), сортировок по проблематикам, выявление прецедентов и (или) аналогов, поиск

различных готовых решений (идей, точек зрения) и др. (процессы экстернализации);

– оценивание явных знаний (процессы интермедиации);

– совместное применение знаний (процессы когитологии)

Фундирует БЗБАМ терминологический ИР, содержащий терминологические словари и стандарты БАМ-сферы. ИР реализуется в виде реляционной и/или (полно)текстовой базы данных со строгой структурой терминологических статей. Такая статья включает: заголовок статьи (термин); семантическую характеристику термина (дефиницию); при необходимости, характеристики грамматические, по его употребительности, стилистической окраске и происхождению.

Для построения фактологической среды БЗБАМ также необходимо создание и фундаментального унифицированного ИР по источникам комплектования БАМ и терминологии этой сферы.

Моделью логического вывода в БЗБАМ на основе таким образом структурированной базы фактов является индуктивный вывод, фактически единственный адекватный для получения на основе принципиально неполной информации наиболее вероятного результата ("предвосхищение будущего" в результате интеграции прошлого тацитного опыта).

Заключение

Современные БАМ стали необходимым инструментом КМ. Майстрович Т.В. к наиболее важным проблемам конвергенции современных БАМ справедливо отнесла [20]: определение функций БАМ в современном социуме; проблемы единства представления документных коллекций в инфосреде; документ как базовое понятие для архивоведения, музееведения и библиотековедения; междисциплинарную гармонизацию терминологий, создание комплексных терминологических словарей и стандартов.

Реализация БЗБАМ: 1) создаст условия для оперативного получения необходимых знаний, существенного повышения эффективности различных приемов и методов библиотечного, архивного и музейного дела; 2) даст толчок системному переходу к целостным КМ-технологиям на уровне интеграции

гуманитарных, естественно-научных и технических знаний. Однако для решения проблем, возникающих при разработке тезаурусов и нормативных баз данных необходимо также проработать правовой статус нормативной базы культуры, основанный на: 1) общих стандартах описания форматов данных и знаний для БАМ; 2) конвертировании существующих баз данных в гармонизированные между собой форматы интегрированных систем (национальных и всемирных) по культурному наследию.

Терминологический ИР "InfoLio&Rec" как основа БЗБАМ уже сейчас может быть использован:

– служащими госорганов и организаций, научными работниками, студентами, аспирантами и преподавателями, специалистами в области управления документами и автоматизированными информационными системами;

– при выработке исследователями и преподавателями единой терминологии по направлениям формирования словаря.

– другими пользователями при: получении справок по различным вопросам, для ориентирования в процессах документооборота в различных органах и организациях; определении смыслового значения терминов и перевод их с разных языков (русского, английского и др.); расшифровке и объяснении сокращений, специальных обозначений; обучении терминологии, новым моделям, технологиям, подходам; поиске необходимых сведений по терминам, сокращениям и специальным обозначениям; подборке последовательности статей для создания докладов, обзоров, справок.

Вследствие сложностей в управляемости "InfoLio&Rec" будет трансформирован в несколько взаимодействующих ИР **БАЗОВОЙ** терминологии: "Документ и книга: терминология", "Управление документацией: терминология", "Информационные технологии, право и безопасность в государственном управлении: терминология", "Менеджмент знаний и пространства Мира хранения (научные и технические библиотеки, архивы, музеи): терминология" и др.

К тому, что было рассмотрено выше, очень важно, чтобы мои читатели (неизменно) задавались тремя вопросами: "Что в чело-

веке является собственно человеческим? Как он приобрел это человеческое? Как можно усилить в нем эту человеческую сущность?" [31]. Ведь имплементации КМ в современные библиотечные, архивные и музейные окружения по своей сути отвечают на третий вопрос Дж. Брунера.

Использованная литература

1. Napel R. The Public Library after the Change of Paradigm // *Scandinavian Public Library Quarterly*. – 2002. – 35. – № 3. – Р. 8-9.

2. Колин К.К. Библиотекари будущего – инженеры знаний // *Библиотекосведение*. – 2000. – № 6. – С.1.

3. Менеджмент, ориентированный на интеллектуальные ресурсы в организациях, и его приложения в архивном деле // "Бібліотекознавство, Документознавство, Інформологія", Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв. – К., 2006. – № 2. – С. 71-78; От управления документной информацией к менеджменту знаний: когнитологический аспект // там же. 2007. – № 2. – С. 16-25; О документно-коммуникационных аспектах менеджмента знаний // там же. 2008; Имплементации менеджмента знаний в

библиотечно-информационную сферу // "Бібліотечний вісник", 2008. – № 6. – С. 41-46.

4. Сукиасян Э.Р. Управлять можно только организованными знаниями // *Научн. и техн. биб-ки*. – 2005. – № 9. – С. 17-21.

5. McInerney C. Knowledge Managers: History and Challenges // *Managing Knowledge Critical Investigations of Work and Learning* / ed. by Prichard C. et all. – N.Y. : McMillan Press, 2000. – Р. 1-19.

6. Каптерев А.И. Менеджмент знаний: от теории к технологиям: научно-методич. пособие. – Серия "Библиотекарь и время. XXI век", вып. 15. – М. : Либерея-Бибинформ, 2005. – 296 с.

7. Опенков М.Ю. Управление знанием в библиотечных сетях / М.Ю.Опенков, А.В.Личутин // *Библиотеки в обществе знаний*. – Баку : "НУРЛАР" Издательско-полиграфический центр, 2006.

8. Хახалева Н.И. Мировые тенденции в развитии библиотечно-информационных фондов // Актуальные проблемы комплектования и депонирования документов библиотечно-информационного фонда России. Всеросс. научно-практич. семинар. Сб. материалов. – М., 2004. – С. 4-5.

9. Любаров В.М. Прогноз трендов развития общества для разработки стратегий в области познания, образования, накопления знаний и библиотечного дела

// *Научн. и техн. биб-ки*. – 2005. – № 4. – С. 33.

10. Сааков В. Семиотические, знакотехнические и эпистемологические основания библиотечного дела // www.priss-laboratory.net.ru.

11. <http://www.sla.org> – Ассоциация специальных библиотек (US Special Library Association).

12. Corral S. Knowledge Management. Are we in the Knowledge Management Business? www.ariadne.ac.uk/issue18/knowledge-mgt/.

13. <http://www.vedamsbooks.com/no24173.htm>.

14. Davenport T. Knowledge Roles: The CKO and Beyond // *CIO Magazine*. 1996. Apr 1. http://www.cio.com/archive/040196_davenport.html.

15. Шиммон Р. Роль и предназначение библиотек // *Библиотечная столица*. – 2004. – № 12 (26). – С.3-4.

16. Lee Hwa-Wei. Repositioning libraries in the Digital and Knowledge Age (The Role of Libraries in Knowledge Management) // http://www.whiteclouds.com/incl/cliej/cl141ee_files/.

17. Крымская А.С. Управление знаниями – перспективная технология для библиотечно-информационных работников // *Научн. и техн. биб-ки*. – 2005. – № 9. – С. 10-15.

18. Levraut B.R. Integration in Academic Reference Department: From Print to Digital Resources // *The Acquisition Librarian*. – 2006. – № 35/36. – Р. 24-25.

19. Опенков М.Ю. Пути интеллектуальной свободы. Библиотека и сфера публичного / М.Ю.Опенков, А.В.Личутин // *Библиотеки в обществе знаний*. – Баку : Изд-во НУРЛАР, 2006. – С. 363-364.

20. Майстрович Т.В. Вопросы институционализации электронных библиотек // *Труды VIII Всеросс. конф. "Технологии информационного общества – Интернет и современное общество"*. – СПб. : Филол. фак-т СПбГУ, 2005. – С. 49-52.

21. Куйбышев Л.А. Библиотеки и музеи: кооперация и интеграция электронных ресурсов / Л.А.Куйбышев, Н.В.Браккер // *Электронные библиотеки*. – 2000. – Т. 3. – Вып. 2.

22. Мотульский Р.С. Библиотека в социуме: предназначение и функции // *Библиотекосведение*. – 2002. – № 5. – С. 23.

23. Вормел И. Придание новых качеств найденной информации: вызов работникам в области библиотекосведения и информатики // *Международн. форум по информатике*. – 2000. – Т. 25. – № 4. – С. 23.

24. Соколов А.В. Информационный подход к документальной коммуникации. – Л. : ЛГИК, 1988. – С. 47.

25. Сагит М. Музеи как агенты возрождения городов // *Музеи. Маркетинг. Менеджмент*. – М., 2001. – С. 24.

26. Тикунова И.П. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ // автореф. дисс. ... канд. философ. наук, Архангельск, 2007.

27. Functional requirements for bibliographic records. final report / IFLA Study group on the Functional requirements for bibliographic records; approved by the Standing committee of the IFLA Section on cataloguing. – Munchen: K.G. Saur, 1998. – VIII, 136 p. – (UBCIM publications. N.S., v. 19). Также доступно в <http://www.ifla.org/VII/sl3/frbr/frbr.htm> и <http://www.ifla.org/VII/sl3/frbr/frbr.pdf>.

28. Бахтурина Т.А. Терминологические проблемы исследования ИФЛА "Функциональные требования к

библиографическим записям": к выходу в свет перевода на русский язык // Научные и технические библиотеки, 2008. – №12. – С.54-55.

29. Отчет о НИР "Разработка концепции словаря терминов по управлению документацией", Федеральное архивное агентство РФ, ВНИИДАД. – М., 2008.

30. Свидетельство о включении энциклопедического электронного web-словаря современной терминологии "InfoLio&Rec" в Государственный регистр информационных ресурсов Респ. Беларусь № 1100900613 от 12.01.2009. <http://www.silkov-s-v.narod.ru/termin.html>.

31. Брунер Дж. Психология познания. – М. : Прогресс, 1977. – С. 387.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Ашаренкова Наталія Григорівна – кандидат педагогічних наук, професор

Бездрабко Валентина Василівна (Ставицька) – кандидат історичних наук, доцент

Давидова Ірина Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доктор наук з соціальних комунікацій

Дубова Світлана Володимирівна – аспірантка КНУКіМ

Загуменна Віра Вікторівна – кандидат педагогічних наук, професор

Іванченко Ірина Альбертівна – Голова Асоціації секретарів та офіс-менеджерів України, шеф-редактор професійного видання "Довідник секретаря та офіс-менеджера"

Кобелєв Олексій Миколайович – кандидат педагогічних наук, доцент

Манфред Хауер – засновник і головний консультант фірми "AGI-Information Management Consultants" (м. Нойштадт, ФРН)

Матяш Ірина Борисівна – доктор історичних наук, професор

Новоженова Тетяна Олександрівна – доктор педагогічних наук, професор

Пашкова Валентина Степанівна – кандидат педагогічних наук, доцент

Плешкевич Євген Олександрович – кандидат історичних наук, завідувач кафедри гуманітарних і соціально-економічних дисциплін філіалу Російського державного гуманітарного університету в м. Саратові

Сілков Сергій Васильович – член Гільдії керуючих документацією Білорусі

Слободяник Михайло Семенович – доктор історичних наук, професор, директор Інституту Державного управління та інформаційної діяльності ДАКККіМ

Швецова-Водка Галина Миколаївна – доктор історичних наук, професор

Шемаєва Ганна Василівна – кандидат історичних наук, доцент