

ДО ПІДСУМКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ЖУРНАЛУ 2010 РОКУ

М.С. Слободяник

Шановні читачі та автори журналу!

Завершився шостий рік нашої співпраці та професійного спілкування, що спонукає до підведення підсумків і визначення планів на 2011 рік.

2010 року в журналі було надруковано 49 статей 42 авторів, серед яких 11 докторів наук (12 статей) і 21 кандидата наук (19 публікацій). Автори представляють 6 міст і 14 установ України; а також Білорусь, Литву і Росію. Крім того, в журналі надруковані 2 офіційних матеріали; 2 інформації про захист дисертацій (підготовлені кандидатом історичних наук, доцентом НАКККіМ О.А. Політовою). Редколегія мала нагоду привітати членів редколегії і наших активних акторів із значними подіями в їхньому житті. Ювілярами минулого року стали визначні вчені – член-кореспондент НАН України, директор Інституту рукопису НБУВ Любов Андріївна Дубровіна; доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи ХДАК Наталія Миколаївна Кушнарєнко; доктор історичних наук, професор, завідувач відділу документознавства УНДІАСД, професор кафедри соціальних комунікацій НАКККіМ Сергій Георгійович Кулешов. Полудень віку відзначив обранням членом-кореспондентом національної академії аграрних наук України, директор ДНСГБ НААНУ, доктор сільськогосподарських наук, професор Віктор Анатолійович Варгунов. Користуючись нагодою, ще раз вітаю своїх колег і друзів з ювілеями і сподіваюся на їхню подальшу активну роботу в нашому журналі.

Минулого року в журналі вперше надрукувалися відомі вчені: президент національної академії аграрних наук, народний депутат України М.В. Зубець; зав. кафедри КНУКіМ, доктор історичних наук, професор Т.В. Новальська; зав. кафедри Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, В.І. Теремко; доктор медичних наук, заслужений діяч науки та техніки України, професор національного медичного університету ім. О.О. Богомольця А.Р. Уваренко; докторант ХДАК О.М. Кобелев. Серед зарубіжних дослідників, що вперше опублікувалися в нашому журналі: знана литовська дослідниця, доктор соціальних наук Ю.А. Чяпіте та провідний білоруський документознавець, кандидат історичних наук Ю.В. Нестерович.

Сподіваюся, що на сторінках журналу і цього року будуть друкуватися відомі вчені з України та інших держав.

Поруч із визначними вченими, на сторінках журналу в новій рубриці «Трибуна молодого дослідника» дебютували молоді вчені: аспіранти В.В. Добровольська (НАКККіМ); С.В. Дригайло (НБУВ), Н.І. Масі (Одеський національний політехнічний університет). Торік уперше була започаткована практика публікації доповідей традиційної міжнародної наукової конференції «Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики». Серед цих публікацій безперечною практичною значущістю виділяється стаття нашої колеги з Уфи А.Р. Аміневої, яка репрезентувала досвід бібліотечного обслуговування читачів з обмеженими фізичними можливостями.

Уперше номер журналу було присвячено презентації бібліотеки – ДНСГБНААНУ, яка започаткувала й успішно реалізує низку науково-інформаційних проектів, що не мають аналогів у вітчизняній бібліотечній практиці. Безперечною оригінальністю відрізняється і наукова робота ДНСГБ. Мені, як колишньому керівнику цієї поважної науково-інформаційної установи, приємно відзначити не тільки творчий і ефективний розвиток проектів, започаткованих того часу, а й появу якісно нових ідей; та безперечно професійне і творче зростання великої групи фахівців бібліотеки. Хочу відзначити велику роботу директора ДНСГБ В.А. Вергунова, який став генератором більшості інноваційних ідей, та проводить значну роботу з їхньої практичної реалізації.

Зупинимося детальніше на найбільш важливих публікаціях 2010 року.

Серед бібліотекознавчих публікацій привертають увагу статті В.А. Вергунова, в яких аналізуються різноманітний досвід інформаційного забезпечення аграрної науки і виробництва (№3). Н.В. Стрішенець ґрунтовно проаналізувала поняття метадані (№2).

Професор Г.В. Новальська віддала данину пам'яті першому ректору КНУКіМ, визначному професіоналу і унікальній особистості Олексію Степановичу Сокальському (№1). Аналізуючи соціально-комунікаційну парадигму розвитку бібліотекознавства, Л.І.Бейліс (№3) розглянув маловивчену проблему бібліотечного дискурсу.

Серед документознавчих публікацій високим теоретичним рівнем і оригінальністю постановки проблеми відрізняється стаття професора Г.В. Папакіна (№4), який обґрунтовує необхідність розширення пізнавальних можливостей науки про документ за рахунок розвитку документознавчої герменевтики.

Ю.В. Нестерович (№4) переконливо довів необхідність активного використання результатів документологічних досліджень при розробці термінологічних стандартів. Зрілі роботи опубліковані молодими дослідниками – аспірантами НАКККіМ. Зокрема М.В. Вилегжаніна (№2) здійснила комплексний аналіз функцій нормативно-правового акту. В.В. Добровольська (№1) ґрунтовно проаналізувала вітчизняний стандарт із керування документальними процесами.

Минулого року опубліковано низку оригінальних робіт із соціальних комунікацій. У дискусійній статті професора Г.М. Швецової-Водки (№2) документальні комунікації розглядаються як об'єкт документології. Хоча цілком можливим є і прямо протилежний погляд на співвідношення цих наукових дисциплін соціально-комунікаційного циклу.

Оригінальна методика оцінки якості наукових журналів запропонована російським дослідником І.Д. Котляровим (№1). Інформаційно-комунікативна складова ресурсів Інтернету проаналізована у статті професора Л.Я. Філіпової (№2). В публікації Т.О. Колеснікової (№4) здійснено цікавий порівняльний аналіз інформатизації бібліотек вищів України і США. Варто побажати автору в подальших публікаціях чітко показати відмінності її роботи з відомою монографією і докторською дисертацією російської дослідниці Т.В. Єременко.

У царині бібліографознавства високим теоретичним рівнем відрізняється стаття професора Т.О. Новоженової у співавторстві з її ученицею А.В. Кухтіною (№4), які розглянули складні методологічні проблеми дослідження метабібліографії.

Надзвичайно важливій проблемі бібліографування архівної України присвячена стаття доцента НАКККіМ, відповідального секретаря журналу Т.Г. Боряк (№4). У публікації доцента НАКККіМ О.А. Політової (№4) продовжується започатковане в її кандидатській дисертації дослідження бібліографічного забезпечення історичної науки в Україні.

Серед книгознавчих розвідок варто виділити статтю професора ХДАК М.А. Низового (№2), який ґрунтовно аналізує роль друкарської спадщини Івана Федорова в історії книговидавництва України та Росії.

В.І. Теремко (№4) розглядає унікальність книги як стратегічний феномен ефективної видавничої діяльності. Доцент НТУУ «КПІ» Ж.М. Ковба (№2) зупинилася на аналізі видання та розповсюдження навчальної книги.

У рубриці «Морально-етичні проблеми науки» опублікована чергова гостра стаття М.А. Низового (№1), в якій проведений критичний аналіз поглядів Н.М. Кушнарєнко щодо бібліотечного краєзнавства і викладено авторське бачення цієї проблеми. Враховуючи безперечну важливість краєзнавчої діяльності бібліотек, вважаю доцільним широке обговорення цієї проблематики на сторінках нашого журналу 2011 року.

У новому році редколегія з радістю надрукує як теоретичні статті, так і публікації, що аналізують практику бібліотек, архівів, органів НТІ та решти споріднених структур. Продовжиться практика друкування повних текстів доповідей VIII міжнародної наукової конференції «Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми

науки, освіти, практики». Сподіваємося на розвиток рубрик «Трибуна молодого дослідника» і «Морально-етичні проблеми науки». Запрошуємо колег до активного обговорення проблем вишівської підготовки документознавців і бібліотекарів.

Ми готові продовжити практику презентацій бібліотек та інших інформаційних установ. Обов'язковими для такої презентації є статті з історії установи, основних напрямів її діяльності та перспектив розвитку.

Сподіваємося на постійне фахове спілкування редколегії з авторами і читачами, що є необхідною умовою подальшого удосконалення журналу.

Із повагою,

Михайло Слободяник – головний редактор, доктор історичних наук, професор