

2011 року

М.С. Слободяник

*Шановні читачі та автори журналу!*

*Завершення чергового року нашого професійного спілкування спонукає до підведення його підсумків, визначення планів на поточний 2012 рік.*

*2011 року було надруковано 50 статей 44 авторів; серед яких 7 докторів наук (10 публікацій); 17 кандидатів наук (17 публікацій). Автори представляють 13 міст і 21 установу України; а також Росію та Білорусь. Найбільш активно друкувалися в журналі співробітники НАКККіМ – 12, ХДАК – 5, НБУВ – 4 публікації.*

*Сумними подіями минулого року стала смерть двох членів редколегії журналу – визначних вітчизняних учених: доктора історичних наук, професора, проректора з наукової роботи і завідувача кафедри суспільних наук НАКККіМ, голови спеціалізованої ради із захисту докторських (кандидатських) дисертацій при НАКККіМ за спеціальністю «документознавство, архівознавство» Олексія Івановича Путро; та визначного бібліотекознавця, доктора педагогічних наук, професора Ади Семенівни Чачко.*

*Редколегія і редакційна рада журналу висловлюють співчуття рідним і близьким наших колег.*

*Проте, минулого року, безперечно, були й радісні події. Зокрема успішно захистили кандидатські дисертації молоді автори нашого журналу – М.В. Вилегжаніна, Д.В. Устиновський (НБУВ), А.М. Шелестова (ХДАК). З цікавими публікаціями дебютували в журналі цікаві молоді дослідники – О.В. Бобришева (Луганськ), Л.В. Лисенко (Полтава), Л.А. Литвинова (НБУВ), Л.В. Климчук (Кам'янець-Подільський), Б.Г. Шевченко (Одеса).*

*Справжньою окрасою стали публікації відомих учених, які вперше надрукувалися на сторінках журналу – доктора економічних наук, професора В.М. Андрієнко (м. Донецьк), доктора історичних наук О.В. Михайлюка (м. Дніпропетровськ), доктора філософських наук В.В. Кузьменко (м. Дніпропетровськ).*

*Серед бібліотекознавчих публікацій привертають увагу статті Т.М. Костирко (№2) і Т.О. Колесникової (№3), присвячені посиленню ролі бібліотек ВНЗ у системі соціальних комунікацій. Л.А. Литвинова (№4) здійснила цікавий аналіз кандидатських дисертацій з бібліотекознавства і бібліографії, що були захищені у спеціалізованих радах при НБУВ і ХДАК у 2008-2011 рр.*

*Міждисциплінарний характер має вагома стаття С.В. Мельника, присвячена кваліфікаційним вимогам до бібліотекарів і документознавців (№2).*

*У царині документознавства виділяються статті професора В.В. Бездрабко (№1) з малодосліджених питань історії і науки про документ; та стаття докторанта О.М. Тур з проблеми документознавчої термінології (№3). Безперечний теоретичний інтерес і практичне значення має стаття М.В. Вилегжаніної (№1) з питань класифікації нормативно-правових актів. Привертає увагу плідна спроба молодих дослідників Т.Г. Боряк (№4) і Х.М. Вінтонів (№2) розглянути малодосліджені проблеми архівної України.*

*Серед публікацій з проблем соціальних комунікацій привертають увагу статті Харківських дослідників О.М. Кобелева з проблем інформаційно-аналітичної діяльності бібліотек, як чинника інституалізації соціально-комунікаційної сфери суспільства (№2), та А.М. Шелестової (№4), яка досліджує Веб-сайт як специфічне інформаційно-комунікаційне середовище вишу (№4).*

*Перспективний книгознавець – кандидат історичних наук М.Б. Шатрова (м. Рівне) обґрунтовує нову книгознавчу дисципліну – едиціологію (№3).*

*Важливі публікації відомих учених присвячені проблемам інформології та інформаційним системам і технологіям. Зокрема Харківський учений, професор Г.Г. Асеев пропонує оригінальну інформаційну систему підтримки управлінських рішень (№3). Професор В.М. Андрієнко зосередився на ролі інформації та документів в автоматизованих системах управління (№4). Доктор історичних наук О.В. Михайлюк уперше привернув увагу до семіотичних аспектів інформаційної аналітики (№1). Складні методологічні аспекти моделювання семіотичних систем електронного документообігу привернули увагу доктора філософських наук В.В. Кузьменко.*

*Увагу дослідників привернули і проблеми безперервної професійної освіти. Зокрема професор М.С. Слободяник розглянув основні етапи розвитку вищої документознавчої освіти (№3). Професор Л.Я. Філіпова (ХДАК) проаналізувала можливості використання Інтернет-технологій для вдосконалення підготовки майбутніх документознавців (№3).*

*Перспективна дослідниця к.і.н. Л.Г. Тупчієнко-Кадирова розглянула можливості використання семіотичного підходу до вдосконалення викладання дисциплін документально-комунікаційного циклу.*

*Поточного року редколегія планує продовження публікацій теоретичних робіт як міждисциплінарного характеру, так і з основних наукових дисциплін, що відповідають профілю журналу. Ми сподіваємося на публікацію гостро дискусійних робіт як теоретичного, так і практичного характеру. В центрі уваги редколегії залишаться морально-етичні проблеми науки.*

*Запрошуємо колег поділитися набутим досвідом підготовки майбутніх документознавців і бібліотекознавців та проаналізувати стан навчальної літератури з цих проблем.*

*Сподіваємося, що постійне фахове спілкування редколегії з авторами і читачами сприятиме подальшому вдосконаленню журналу.*

***Із повагою Михайло Слободяник – головний редактор, доктор історичних наук, професор.***