

## «ДОКУМЕНТ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ»

*Н.С. Ларьков*

Под таким обобщающим названием в начале 2000-х гг. учёные Томского государственного университета и архивисты Томской области разработали проект проведения в Томске регулярных Всероссийских научно-практических конференций. Основные цели, которые изначально преследовались организаторами, заключались, во-первых, в том, чтобы в условиях начавшегося перехода страны к информационному обществу исследовать место, роль, трансформации, особенности документированной информации на новом этапе развития социума. Во-вторых, ставилась задача привлечения к участию в этих конференциях представителей самых разных сфер деятельности, для которых документ выступает в качестве объекта научных изысканий либо практического использования – документоведов, архивистов, историков, юристов, филологов, сотрудников библиотек и музеев, специалистов в области защиты информации и т.д. В-третьих, в процессе подготовки и проведения таких конференций предполагалось сблизить теорию и практику, предоставить возможность для непосредственного общения учёных, вузовских преподавателей и практических работников.

В процессе реализации проекта за минувшие 10 лет состоялось 5 документоведческих конференций. Все они проводились при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Томской области на базе Национального исследовательского Томского государственного университета (НИ ТГУ). Основную организационную работу выполняла кафедра истории и документоведения исторического факультета (декан факультета д.и.н., профессор В.П. Зиновьев; заведующий кафедрой д.и.н., профессор Н.С. Ларьков) при активном содействии Архивного управления Томской области (начальники В.К. Филиппова, О.В. Зоркова).

Разрабатывая программу очередной конференции, организаторы всякий раз акцентировали внимание на отдельных наиболее актуальных темах и проблемах. Так, первая конференция, получившая название «Документ как форма актуализации социальной памяти в условиях перехода к информационному обществу» (2003 г.), была посвящена в первую очередь актуальным вопросам исторического источниковедения и архивоведения. Вторая конференция – «Документ в парадигме междисциплинарного подхода» (2005 г.) – имела целью привлечь внимание прежде всего к документированной информации как междисциплинарному объекту, к общим и специальным методам его изучения. В процессе работы третьей конференции – «Документ в системе социальных коммуникаций» (2007 г.) – на первый план выдвигались вопросы документальной коммуникации, закономерности и особенности движения документов

в социальном пространстве и социальном времени. Четвёртая конференция – «Документ как социокультурный феномен» (2009 г.) – была нацелена на то, чтобы рассмотреть документ как сложный информационный объект, как явление человеческой культуры в его историческом развитии, не ограничиваясь, вопреки мнению некоторых учёных, только рамками управленческой сферы. Последняя по времени, пятая конференция – «Документ: история, теория, практика» (2011 г.) – предоставила её участникам возможность уделить более пристальное внимание теоретическим аспектам и вопросам эволюции документированной информации.

От конференции к конференции возрастал интерес к их проблематике со стороны учёных и практических работников, увеличивалось число участников. Если в первой конференции приняли участие (в том числе заочное) 95 человек, во второй – 111, в третьей – 119, то в четвёртой уже 153 и в пятой 145.

Расширялась и география участников. Если на первую конференцию в адрес оргкомитета были присланы заявки из 10 городов, то на две последние – уже из 22 городов Российской Федерации – от Кызыла на востоке Сибирского региона до Санкт-Петербурга и Курска на западе Европейской России. Во всех конференциях участвовали представители ближнего зарубежья (Украина, Белоруссия, Казахстан), а в последних двух – также и из дальнего зарубежья (Новая Зеландия и Франция), что позволило оргкомитету позиционировать проводимые конференции как Всероссийские с международным участием.

Успешному проведению конференций способствовал высокий профессиональный уровень их участников, среди которых свыше половины – лица с учёными степенями и званиями. Значительный удельный вес составляли практические работники – архивисты, сотрудники служб документационного обеспечения управления, библиотек, музеев, информационных центров. Активное участие в конференциях принимает творческая молодёжь – аспиранты, студенты, магистранты, составив на последней конференции пятую часть от общего числа участников.

Заседания всех конференций традиционно разделяются на пленарные и секционные. В качестве основных обычно работали 3–4 секции, по-разному называвшиеся, зачастую с подсекциями, но неизменно охватывавшие три главных направления проекта «Документ в меняющемся мире»:

- 1) теоретические и прикладные проблемы документоведения;
- 2) технологии работы с информацией и документами;
- 3) документ в истории, история в документе.

Все эти направления были в центре внимания и последней, пятой по счёту конференции, состоявшейся в октябре 2011 г. На пленарное заседание было вынесено 6 докладов. Большой

интерес, многочисленные вопросы присутствовавших вызвало выступление к.и.н., консультанта Федерального архивного агентства РФ С.Л. Кузнецова, посвящённое злободневной теме перехода к электронным документам и особенно их архивному хранению. В этой связи докладчик сформулировал и прокомментировал 9 основных проблем, ставящих перед архивистами совершенно новые задачи и требующих, по его мнению, тщательной проработки, причём в самые сжатые сроки. Профессор Российского государственного гуманитарного университета В.А. Савин (Москва) представил доклад на тему «Ритмы модернизации в новейшей истории России как основа изучения формирования и функционирования национального архивного наследия», в котором предложил по-новому, в контексте достижений современного архивоведения осмыслить суть архивов как важной части отечественной истории и культуры, сделав акцент на структуриализации изучения истории архивного дела. Документ как социально-политический феномен охарактеризовала в своём докладе зав. кафедрой документоведения Казанского государственного энергетического университета к.и.н., доцент Г.А. Двоеносова. Д.и.н., зав. кафедрой современной отечественной истории НИ ТГУ С.Ф. Фоминых остановился на вопросах научной биографистики, очертил круг её источников и особенностей их интерпретации. Проблемы хранения и использования музейных документов рассмотрел в своём докладе директор Института искусств и культуры НИ ТГУ профессор Э.И. Черняк. Этапы развития высшего документоведческого образования в Украине были охарактеризованы в представленном на пленарное заседание докладе д.и.н., зав. кафедрой социальных коммуникаций Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств М.С. Слободяника (Киев, Украина). Накопленный украинскими коллегами за два последних десятилетия богатый опыт подготовки документоведов в рамках специальности «документоведение и информационная деятельность» с большим интересом воспринимается в вузах Российской Федерации, осуществляющих в настоящее время переход на двухуровневую систему высшего образования.

Обсуждение проблем, поставленных в докладах на пленарном заседании, продолжилось на четырёх секциях: «Теоретические и прикладные проблемы документоведения и архивоведения», «Документные системы, комплексы, ресурсы», «Технологии информационно-документационных процессов» и «Информационный потенциал документов как исторических источников».

В рамках первой секции были рассмотрены, прежде всего, теоретические вопросы документоведения и архивоведения. Многие выступления и присланные тексты сообщений носили ярко выраженный дискуссионный характер. Разработке общей документоведческой теории были посвящены доклады профессора Г.Н. Швецово-Водка (г. Ровно, Украина), с.н.с. Белорусского НИИ документоведения и архивного дела к.и.н. Ю.В. Нестеревича; перспективам

развития документоведения в контексте постнеклассического этапа научной рациональности – докторанта МГУКИ Е.А. Плешкевича. На понятийном аппарате документоведения акцентировали внимание С.В. Силков (Минск, Республика Беларусь), к.социол.н. М.В. Большедворская (Иркутск), к.и.н. Л.Г. Тупчиенко-Кадырова (Кировоград, Украина), Ю.А. Дягилева (Барнаул), к.и.н. М.Б. Шатрова (Ровно, Украина), зав. кафедрой Поволжского института им. П.А. Столыпина к.и.н. А.В. Ермолаева; на методологии исследования управления документацией – В.В. Добровольская, Киев.

Одна из актуальных проблем архивологии, обусловленная несовершенством существующих механизмов, традиционных методик документирования и комплектования для сохранения необходимого минимума информации о чрезвычайных и нетипичных событиях, была поставлена в докладе к.и.н., руководителя представительства журнала «Вестник архивиста» в Европе В.Б. Прозоровой (Париж, Франция).

Ряд содержательных сообщений представили сибирские архивисты: П.М. Немирович-Данченко (Томск) – раскрыл особенности функционирования бывших партийных архивов в современной России; к.и.н., зав. отделом использования и публикации документов Государственного архива Томской области О.Е. Хмельницкая – исследовала генеалогический запрос как социокультурный феномен; главный хранитель фондов Центра документации новейшей истории Томской области Г.И. Кан – познакомила с информационными технологиями в архивной отрасли Томской области; Е.А. Кочалина (Барнаул) – поделилась опытом решения проблем предоставления архивами государственных и муниципальных услуг с использованием современных информационных технологий в Алтайском крае и др. Современное состояние доступа к архивным документам Украины проанализировано в сообщении к.и.н. Т.Г. Борjak (Киев).

С большим интересом был заслушан доклад профессора Уральского федерального университета Л.Н. Мазур (Екатеринбург) о проблемах и перспективах институализации информационно-аналитических служб в системе управления.

В центре внимания выступавших на второй и третьей секциях оказались такие социально значимые вопросы, как документные ресурсы в области рекламы; проблемы и перспективы использования электронных документов, установление их достоверности; создание электронного правительства; использование современных технологий в документационном обеспечении управления и др. Им были посвящены выступления и тексты присланных докладов профессором Е.О. Матвеевой (Москва), О.А. Харусь (Томск), к.и.н. О.П. Еланцевой (Тюмень), к.т.н. Н.Л. Ереминой (Томск), к.и.н. А.В. Савельевой (Нижевартовск), к.и.н. Е.М. Гостюшевой (Барнаул); к.ю.н. Г.А. Самбурской (Абакан) и др. Несколько сообщений

касались особенностей языка и стиля управленческих документов (к.п.н. А.И. Шарунов, Иркутск; к.ю.н. Н.А. Никиташина, Абакан и др.).

Повышенный интерес собравшихся вызвало выступление доцента НИ ТГУ А.В. Бочарова, рассмотревшего вопрос об инфодизайне как методике историописания. По мнению автора, одно из перспективных направлений развития исторического познания будет связано с конструированием новых информационных объектов на основе оцифрованных и расположенных в сети разных форм отображения исторического прошлого.

Около десятка выступлений, главным образом, молодых участников конференции было посвящено истории делопроизводства, а также архивного, библиотечного дела (аспиранты Тюменского госуниверситета Е.В. Васильева и С.С. Воропаева, аспирант НИ ТГУ А.В. Куренков, сотрудники Научной библиотеки НИ ТГУ Е.В. Сизова, И.Н. Ефремова и др.).

Многочисленной и разнообразной по тематике оказалась четвёртая секция, на которую в трёх её подсекциях было представлено 54 доклада. Здесь обсуждались: актуальные проблемы методологии и методики источниковедения (доц. НИ ТГУ В.И. Постол, с.н.с. Сургутского государственного педагогического университета В.Л. Некрасов, аспирант НИ ТГУ Е.А. Осташова); источники изучения западноевропейской культуры (зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности НИ ТГУ О.А. Жеравина, магистрант Тюменского госуниверситета М.В. Коурдаков). Несколько выступлений томских участников конференции было посвящено исследованию информационного потенциала периодической печати как исторического источника (сообщения профессора Н.А. Грика, аспиранта Н.А. Глушенко, соискателя В.С. Смокотина).

Документы из личных архивов учёных, писателей, общественных деятелей были в центре внимания выступлений томских профессоров Н.М. Дмитриенко (Документальные публикации Г.Н. Потанина как источник изучения сибирской повседневности XVIII века) и С.А. Некрылова (Письма русских учёных и государственных деятелей к В.М. Флоринскому), кандидатов исторических наук Н.П. Курускановой (Краснодар), Л.М. Найбороденко, Л.В. Муравьёвой, С.А. Шпагина, аспирантов М.А. Молькина, Н.П. Цехового (все – Томск), зав. отделом рукописей и книжных памятников Научной библиотеки НИ ТГУ Г.И. Колосовой и др. О трудностях поиска документальных источников по реконструкции истории деятельности региональных организаций – представителей современной внесистемной оппозиции в Российской Федерации рассказала Е.И. Долматова (Киселёвск, Кемеровская область).

В рамках специальной подсекции обсуждались доклады и сообщения, посвящённые характеристике документов – источников по истории образования, науки и техники (кандидаты исторических наук А.В. Литвинов, В.А. Морев, М.В. Грибовский, А.С. Ульянов, студенты А.Н. Кузьмин, И.О. Кузьменко и др.).

Во время работы конференции состоялась встреча преподавателей в форме объединённого «круглого стола», посвящённая проблемам перехода на новые стандарты ФГОС третьего поколения по направлению «Документоведение и архивоведение». Преподаватели вузов Барнаула, Екатеринбурга, Казани, Нижневартовска, Саратова, Томска обменялись опытом преподавания соответствующих дисциплин профессионального цикла.

На заключительном пленарном заседании участники конференции высказали единодушное пожелание продолжить практику проведения подобных междисциплинарных документоведческих конференций, способствующих расширению и углублению связей между представителями разных вузов Российской Федерации и зарубежья, а также между учёными и практическими работниками.

Доклады и сообщения всех пяти томских конференций опубликованы в соответствующих сборниках общим объёмом 138 уч.-изд. л. Электронные копии сборников материалов последних трёх конференций размещены в разделе электронных ресурсов Научной библиотеки и исторического факультета Национального исследовательского Томского государственного университета.