

БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВО

УДК: 002:001.18 + 001.89 + 01:303.7

О.В. Пастушенко**ПЕРСОНАЛЬНІ ВЕБ-СТОРІНКИ ВЧЕНИХ
І СИСТЕМА ОЦІНКИ НАУКОВИХ ШКІЛ У КНИГОЗНАВСТВІ,
БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВІ, БІБЛІОГРАФОЗНАВСТВІ**

Розкривається значення веб-сторінки вчених як складової міжнародних систем наукової інформації, які представляють в організованому інтерфейсі наукові публікації – джерела наукометричного, біографічного та бібліографічного аналізу, що дозволяє вченому вирішувати питання створення власного іміджу в науковому просторі. Розкривається зміст структурних блоків, що розкривають персональні відомості про вченого та, завдяки семантичним зв'язкам – відомості про його наукові зв'язки та його наукову школу.

Ключові слова: веб-сторінки вчених, персональні профілі вчених, бібліографічна ідентифікація наукових шкіл, бібліометричні методи, книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство.

Е.В. Пастушенко**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ВЕБ-СТРАНИЦЫ УЧЕНЫХ
И СИСТЕМА ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ШКОЛ В КНИГОВЕДЕНИИ,
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИИ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИИ**

Раскрывается значение веб-страницы ученых как составляющей международных систем научной информации, которые представляют в организованном интерфейсе научные публикации – источники наукометрического, биографического и библиографического анализа, что позволяет ученому решать вопрос создания собственного имиджа в научном пространстве. Раскрывается содержание структурных блоков, которые раскрывают персональные сведения об ученом и, благодаря семантическим связям – ведомости о его научных связях и его научной школе.

Ключевые слова: веб-страницы ученых, персональные профили ученых, библиографическая идентификация научных школ, библиометрические методы, книговедение, библиотековедение, библиографознавство.

O.V. Pastushenko**PERSONAL WEB-PAGES OF SCIENTISTS
AND EVALUATION SYSTEM OF SCIENTIFIC SCHOOLS IN BIBLIOLOGY AND
LIBRARY SCIENCE**

The significance of a personal web page as a component of international scientific information systems, an organized interface of scientific publications – sources of scientometric, biographical and bibliographical analysis, allows the scientist to solve the problem of creating their own brand in the scientific area. Indicated are the content of building blocks that reveal personal information about a scientist and, thanks to the semantic relations – information about the scientific ties and his scientific school.

Keywords: web pages scientists, personal profiles of scientists, bibliographic identification of scientific schools, bibliometric methods, bibliology, library science, bibliography.

Сьогодні персональна інформація вчених в інтернеті бурхливо розвивається і дедалі більше набуває ознак структурованих даних, реалізованих у персональних сторінках окремо і на сайтах офіційних установ, що з успіхом може використовуватися в системі кваліфікаційних оцінок наукового статусу вченого та ефективності його досліджень, розвитку його наукової школи або напряду в науці. Це визначає актуальність такого дослідження для широкого кола наук.

У історіографії цього питання можна виокремити деякі спеціальні дослідження, представлені працями Т.А. Полилової та Л.В. Савенкової [1; 2], які доводять, що персональні сторінки вчених стали невід'ємним компонентом наукового інтернетсередовища, а також А.Н. Єжова [3], В. Здановської [4] та інших, де розглядаються питання бібліометричного аналізу та класифікації персональної сторінки вченого в мережі Інтернет.

Мета цієї статті – підкреслити значення формування таких веб-сторінок учених-бібліографознавців, книгознавців та бібліотекознавців та показати специфічні аспекти інформаційного наповнення.

Сайти та веб-сторінки вчених є значним джерелом біографічної та бібліографічної інформації, вони дають можливість представити міжнародній науковій спільноті відомості про свою діяльність та ідеї у вигляді опублікованих та неопублікованих наукових праць, що дозволяє вченому вирішувати питання створення власного іміджу в науковому просторі. Водночас, професійно структурована та заповнена за встановленими принципами сторінка дозволяє не лише покращити імідж вченого, а й значно підвищити рівень кваліфікаційних оцінок під час проведення наукової експертизи доробку вченого, що сьогодні – у період обговорення методик оцінювання наукового доробку вченого та ефективності досліджень наукових установ, зокрема гуманітарних, – є важливим питанням розвитку української науки. Тим більш значимим є це питання щодо об'єктивних оцінок змісту наукового доробку вченого в умовах панування бібліометричних принципів оцінок та індексів цитування, а також вивчення наукових шкіл.

Одним з різновидів є сторінки на сайтах офіційних установ, пов'язаних з діяльністю

вченого. Важливим атрибутом сторінок на сайтах офіційних установ є посилання до повнотекстових ресурсів інституційних репозитаріїв, що дає змогу збільшити помітність вченого в науковому просторі, підвищити показники цитованості його робіт. Наявність повних текстів публікацій вченого дає змогу за цитуваннями прослідкувати коло вчених, які активно використовують матеріали проведених досліджень, приналежність їх до певної наукової школи.

Персональні сторінки вчених стали також важливою складовою міжнародних систем наукової інформації, які представляють в організованому інтерфейсі наукові публікації, зокрема значні наукові інтернет-сервіси ResearchID, ORCID, Google Scholar Citations, Microsoft Academic Search, Соціонет, які надають можливість введення та ідентифікації персональної інформації за принципами технологій інтерактивного обміну даними Веб 2.0. Самостійне формування спільнотою вчених наукових онлайн-мереж призвело до появи концепції та відповідного терміна Research 2.0. [6].

ResearchID, <http://www.researcherid.com/> – це безкоштовний ресурс компанії Thomson Reuters, що дозволяє автору формувати список своїх публікацій, включених у базу даних Web of Science, враховувати можливість різного написання прізвища та імені автора англійською мовою, виключати зі списку публікації однофамільців, визначати наукометричні показники (індекс цитованості, індекс Хірша тощо).

ORCID (Open Researcher and Contributor ID), <http://orcid.org> – відкритий, некомерційний проект для створення та підтримки реєстру унікальних ідентифікаторів дослідників. Основною метою введення системи ORCID є можливість ідентифікації наукових робіт, написаних різними вченими з однаковими іменами та прізвищами. Ідентифікатор являє собою 16-значне число, унікальне для кожного учасника. Обліковий запис ORCID включає в себе інформацію про ім'я вченого, його електронну адресу, назву установи та його дослідницьку діяльність. ORCID враховує необхідність контролю за поширенням цих даних і надає відповідні інструменти для управління рівнем приватності даних.

Google Scholar Citations, <http://scholar.google.com> – дозволяє авторам стежити за цитуванням своїх статей. Створивши свій персональний профіль, автор може дізнатися, хто посилається на публікації, створити діаграму цитування й обчислити показники цитування. Наявна також функція автоматичного оновлення списку статей та попереднього перегляду нових надходжень або додавання матеріалів власноруч.

Microsoft Academic Search (MSFTAcademic), <http://academic.research.microsoft.com/> – є вільною академічною пошуковою системою, розробленою MicrosoftResearch, що має зручний розширений пошук наукової інформації. Дає можливість створити електронне портфоліо дослідника; отримати інформацію про кількість публікацій; загальну кількість цитувань; індекс Хірша; галузі науки, до яких відносяться публікації автора; кількість співавторів; кількість авторів, які процитували даного автора; список публікацій. За підсумками дослідження А.Н. Гузь та Я.Я. Рушицького, MSFTAcademic надає найбільш повну інформацію про ім'я автора та його різночитання [7].

Соціонет є великою розподіленою функціонуючою в середовищі Інтернет інформаційною системою, яка підтримує глобальний інформаційний науково-освітній простір в галузі соціально-економічних наук. У тому числі система Соціонет підтримує збирання метаданих на інституціональному та персональному рівнях, встановлює семантичні зв'язки між авторами, установами та публікаціями [6].

Для ефективності його представництва важливо у процесі створення персональних сторінок керуватися головними принципами Семантичного Вебу, виробити типізовані метадані для представлення інформації про персоналію вченого, адаптовані до особливостей пошукових машин інтернету. Найбільш детально розробленою є схема метаданих системи ЄНП (Единое Научное Информационное Пространство) Російської академії наук (РАН), яка базується на принципах *OWL Web Ontology Language Overview*.

Підклас загальної схеми метаданих «Персоналії» включає такі основні структурні блоки: ім'я, дата та місце народження (для історичних персоналії – дата та місце смерті), стаття, по-

точна діяльність, інтереси, попередній досвід, ключові слова, фотографія, резюме, вчений ступінь, вчене звання, проекти (заплановані, поточні, завершені), заходи (конференції, семінари тощо), результати діяльності (розробки, продукти, документи тощо), документи (публікації, видання, веб-сторінки та цифрові ресурси) [7].

У науковому інтернетпросторі адреса персональної веб-сторінки відіграє роль семантичної ланки між публікаціями та їхнім автором. Ця адреса є необхідним атрибутом метаданих, які повідомляються зовнішнім бібліографічним системам при розміщенні статті на сайті. Саме від персональної веб-сторінки слід відштовхуватися у процесі пошуку в інтернеті робіт певного автора, при підрахунку числа цитувань, дослідженні наукових шкіл. Тим самим персональна сторінка повинна поступово перетворитися на ключовий елемент споруджуваної інтернетінфраструктури науки [8].

Важлива роль формуванню персональної інформації про вчених-дослідників та інтеграції її у пошуковий документний апарат відводиться також у наукових бібліотеках. Прикладом такої інформаційної системи є постійно поповнюваний авторитетний файл «Учені Білорусі» авторів наукових публікацій, який розроблено та підтримується Національною бібліотекою Білорусі.

Для формування персональної інформації та її інтеграції з авторитетним файлом наукових та освітніх установ розроблена детальна анкета вченого, яка надає вичерпну інформацію про персоналію дослідника: ПІБ російською мовою; ПІБ білоруською мовою; інші варіанти імені, під якими публікувалися роботи; дата народження за паспортом; місце народження; громадянство; освіта; галузь наукової діяльності; наукові інтереси (протягом всієї діяльності); літературна/інша творча діяльність; якою мовою (мовами) опубліковані роботи; якою мовою (мовами) в оригіналі написані роботи; посади в наукових організаціях; місце роботи; повне найменування структурного підрозділу (факультет, кафедра, лабораторія); займана посада; науковий ступінь, вчені ступені; вчені звання; почесні звання; нагороди та премії республіканського

або міжнародного рівня; членство в наукових і творчих академіях; членство у творчих спілках (назва, рік вступу/прийняття); бібліографічний опис дисертації; бібліографічний опис найбільш важливих публікацій; бібліографічний опис джерел персональної інформації; ілюстративний матеріал (фотопортрет); інтернет-адреса персонального сайту; інтернет-адреса офіційної персональної сторінки сайту установи; адреса електронної пошти; за наявності родичів, які мають учені ступені/вчені звання, вказати їхні анкетні дані; додаткова значима інформація; контактні телефони. Зібрана в авторитетному файлі розгалужена семантично пов'язана інформація надає вичерпні відомості про наукові колективи, наукові династії, публікаційну активність учених тощо [9].

Джерелом інформації для визначення структури персональних сторінок учених та характеру формування біографічних матеріалів можуть також надати міжнародні бібліотечні формати персональних записів. Як зазначають фахівці у галузі укладання контрольованих точок доступу до персональної інформації І.П. Антоненко, Ф. Бурдон (F. Bourdon), О.М. Яценко, найбільш розробленими та розповсюдженими форматами представлення інформації про особу є бібліотечні авторитетні файли (UNIMARC/Authorities) [12].

У контексті дослідження наукових шкіл визначальною є наявність персоналії вченого-лідера (доктора наук), який є засновником наукового напрямку (програми), навколо якого формується науково-творче об'єднання кількох поколінь учених. Характерними ознаками такої наукової школи є також: наявність сталих традицій, сформованих у науковому колективі, згуртованість навколо успішного вирішення соціально і професійно значущої наукової проблеми, ефективність функціонування школи, свідчення чому – якість та кількість фундаментальних і прикладних наукових досліджень, підготовлених і захищених докторських і кандидатських дисертацій, опублікованих монографій, підручників, навчальних посібників, методичних розробок, наукових фахових статей тощо [11].

Наукові школи в науках соціально-гуманітарного циклу та книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство, які є інтег-

рованою спеціальністю, мають особливості формування та розвитку, відмінні від наукових шкіл у природних, точних і прикладних науках («розмита» наукова парадигма, індивідуальний характер досліджень, багатовекторність складу наукової школи тощо). Тому інструментарій виявлення наукових шкіл соціогуманітарного профілю включає бібліографічні та бібліометричні методи аналізу цілого спектра публікацій, серед яких Т.В. Захарчук визначає найбільш інформативні: 1) інформація про наукову школу в публікаціях представників професійної спільноти, професійних енциклопедіях і довідниках; 2) інформація у публікаціях представників наукової школи відомостей про зв'язок зі школою та її склад; 3) співавторство публікацій; 4) взаємне цитування публікацій; 5) наукове керівництво дисертаційними дослідженнями; 6) подяки та посвячення у наукових виданнях [13].

Відповідно до висновків дисертаційного дослідження О.В. Пенькової «Наукометричні і бібліометричні дослідження в бібліотечній і бібліографічній теорії та практиці» (Краснодар, 2003), найбільш перспективними методами бібліометричного аналізу документально-інформаційного потоку (ДІП) у бібліотечній практиці є: комплексний кваліметричний аналіз, із першочерговим застосуванням статистичного методу, метод підрахунку кількості публікацій та метод цитування. Автор роботи також зазначає важливість аналізу дисертаційних досліджень на виявлення персональних зв'язків учитель-учень та аналіз перехресних посилань між спеціалістами певної галузі досліджень [14].

Слід підкреслити таку особливість спеціальності книгознавства, бібліотекознавства, бібліографознавства як багатоаспектність та взаємопроникнення в інші науки, можливість учених друкуватися в різних наукових виданнях та професійних часописах, а також широкий вихід на соціокомунікаційні зв'язки.

Проведений нами аналіз рекомендованих методів бібліографічної ідентифікації наукових шкіл та бібліометричних методик показав, що необхідним елементом метаданих персональних веб-сторінок учених мають бути такі додаткові інформаційні елементи, як: членство у редакційних колегіях журналів (назви журналів), пов'язані науковими зв'язками особи

(наукові керівники, опоненти, редактори, рецензенти, учні, співавтори, професійні колеги), представники наукової династії, список усіх публікацій вченого та публікації про його життя і творчість із зазначенням посилань до електронних версій документів.

Персональні дані кола осіб, пов'язаних науковими зв'язками, слід доповнити інформацією про: місце роботи, фахову спеціалізацію, назви дисертаційних досліджень та спільних проектів. Зазначення членства у редакційних колегіях журналів дасть змогу виявити коло фахової періодики, яка може бути об'єктом дослідження для виявлення творчих наукових колективів. Наявність повних текстів публікацій дасть змогу дослідити коло цитованих авторів, перейти до текстів їхніх публікацій, побудувати семантичну мережу взаємних цитувань.

На персональних сторінках учених слід також зазначити інформацію про інтернет-адреси особових профілів у науково-інформаційних системах (ResearcherID, Google Scholar Citations, Microsoft Academic Search), що дасть змогу дослідити мережу цитування вченого, встановити зв'язки між ученими певного напрямку досліджень.

Важливість бібліометричного аналізу діяльності вченого підкреслюють дослідники С. Сен і О.М. Кобелев. Проведення такого аналізу надає можливість для оцінки рівня, продуктивності та ефективності наукової діяльності, розсіювання публікацій, цитованості, різносторонності інтересів, різноманітних видів соціального й інтелектуального впливу вченого, ролі окремих осіб у створенні організаційних структур тощо. Повний біобібліометричний аналіз має охоплювати: 1) перелік усіх біографічних даних у хронологічному порядку; 2) повну бібліографію публікацій особи; 3) повну бібліографію матеріалів про її життя і діяльність; 4) повний перелік матеріалів, цитованих або використаних ученим у його працях; 5) повний перелік посилань на праці вченого, наведених іншими авторами [15].

Для повноцінного системного дослідження внеску визначених персоналій у розвиток книгознавства України слід також зазначити у вигляді блоку усталених термінів напря-

ми досліджень учених, що також дасть змогу ідентифікувати коло спеціалістів, пов'язаних спільними науковими інтересами. У літературі такі засоби аналізу діяльності індивідуальної особи отримали назву контент-аналізу або тезаурусного аналізу. Наукометричний метод «контент-аналіз» походить від соціологічного контент-аналізу засобів масової комунікації. Процедура контент-аналізу полягає у зведенні розглянутого тексту до обмеженого набору певних елементів (слів або словосполучень), які потім піддаються підрахунку та аналізу. В основі тезаурусного методу лежить однойменний метод, широко застосовуваний у теорії та практиці інформаційного пошуку. Наголошення в тезаурусному методі робиться на змістовому аналізі термінів для відбору серед публікацій текстів, релевантних запиту [16].

Отже, узагальнена джерельна база для проведення бібліографічної ідентифікації наукових шкіл, у т. ч. у напрямі книгознавства, бібліотекознавства, бібліографознавства, які тісно пов'язані з бібліометричним аналізом як частини бібліографознавчої методології, має складатися з таких основних видів документальних інформаційних джерел:

- автореферати дисертацій, захищених за спеціальністю «книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство», які дадуть змогу визначити персональний склад провідних учених у галузі книгознавства України;

- реферативні бази даних, за якими можна визначити та ідентифікувати конкретні напрями книгознавчих досліджень;

- електронні каталоги та авторитетні файли національних бібліотек, які дадуть змогу за тематичними розділами та предметними рубриками визначити авторів-книгознавців та їхні наукові роботи (дисертації, монографії, методичні розробки, довідники, словники тощо);

- фахова бібліотечна періодика, особливо доступна у вільному електронному форматі, яка дасть змогу прослідити згадування у тексті публікацій певних імен учених-лідерів у галузі книгознавства;

- персональні профілі вчених-книгознавців, бібліотекознавців, бібліографознавців на сторінках офіційних установ, у яких вони працюють (бібліотеки, науково-дослідні

інститути, навчальні заклади, наукові центри та асоціації);

- персональні профілі вчених у системах, аналогічних Google Scholar, Microsoft Academic Search, які дадуть змогу відслідкувати публікаційну активність учених та визначити мережу взаємних цитувань;

- інтернетджерела за виявленими напрямами книгознавства, які можуть бути оха-

рактеризовані усталеними термінологічними словосполученнями [17].

Створення такого біобібліографічного інформаційного ресурсу дасть змогу акумулювати необхідну інформацію не лише для оцінки особистості вченого, а й для визначення етапів розвитку наукової галузі, її сучасного стану та формування перспективних напрямів.

Використані джерела

1. Полилова Т.А. Персональные веб-страницы в научном сообществе [Элект. издание] / Т.А. Полилова // Труды Международной конференции «Научный сервис в сети Интернет: экзафлопное будущее» (19-20 сентября 2011 г., г. Новороссийск). – 2011. – С. 476–479. – Режим доступа : <http://agora.guru.ru/abrau2011/pdf/476.pdf>. – Заглавие с экрана.

2. Савенкова Л.В. Персональні сайти вчених у інформаційному середовищі університетської бібліотеки / Л.В. Савенкова // Вісник Одеського національного університету. Сер.: Бібліотекознавство. Бібліографознавство. Книгознавство. – 2014. – Т. 19. – Вип. 1. – С. 153–160.

3. Ежов А.Н. Персонализованные страницы ученых-гуманитариев: библиометрический анализ, типизация, перспективы использования : дис. ... канд. пед. наук : спец. 05.35.03 СГ / А.Н. Ежов. – СПб., 2006. – 251 с.

4. Здановська В. Персональні сторінки науковців як джерело біобібліографічної інформації / В. Здановська // Наукові праці Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського. – 2010. – Вип. 27. – С. 31–35.

5. Components of a Research 2.0 Infrastructure / T.D. Ullmann and other // Sustaining TEL: From Innovation to Learning and Practice. 5th European Conference on Technology Enhanced Learning, EC-TEL 2010, Barcelona, Spain, September 28 – October 1, 2010. Proceedings – Berlin, Heidelberg : Springer-Verlag Heidelberg, 2010. – P. 590–595.

6. Tacke O. Open Science 2.0: How Research and Education can benefit from Open Innovation and Web 2.0. / O. Tacke // On Collective Intelligence – Berlin : Springer Berlin Heidelberg, 2011. – P. 37–48.

7. Гузь А.Н. Анализ различных вариантов библиометрических оценок научных журналов и ученых / А.Н. Гузь, Я.Я. Рущицкий // Прикладная механика. – 2013. – Т. 49 – № 3. – С. 15–48.

8. Когаловский М.Р. Метрики онлайн-пространств / М.Р. Когаловский, С.И. Паринов // Экономика и математические методы. – 2008. – Вып. 2. – С. 108–120.

9. Бездушный А.А. Схемы метаданных ЕНИП: практика применения OWL в ЕНИП / А.А. Бездушный, А.Н. Бездушный, В.А. Серебряков ; ред. Н.Е. Калёнов // Информационное обеспечение науки: новые технологии. – М., 2005. – С.155–182; OWL Web Ontology Language Overview. W3C Recommendation 10 February 2004. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.w3.org/TR/owl-features/>. – Заглавие с экрана.

10. Горбунов-Посадов М.М. Персональная веб-страница ученого [Электронный ресурс]. – М. : ИПМ им. М.В. Келдыша, 2011. – Режим доступа : <http://keldysh.ru/gorbunov/person.htm>. – Заглавие с экрана.

11. База данных «Ученые Беларуси» [Электронный ресурс] // Интернет-портал Национальной библиотеки Беларуси. – Режим доступа : http://unicat.nlb.by/scient/auth_e.html. – Заглавие с экрана.

12. Антоненко И.П. Авторитетные записи и функциональный подход к их созданию / И.П. Антоненко // Библиотеки национальных академий наук : проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – К., 2006. – Вып. 4. – С. 197–211; Bourdon F. Name Authority Control in an International Context and the Role of the National Bibliographic Agency [Text] / F. Bourdon // International Cataloguing and Bibliographic Control. – 1994. – Vol. 23, № 4. – P. 71–77; Яценко О.М. Використання формалізованих методів при укладанні текстів для веб-сайта «Український національний біографічний архів» / О.М. Яценко // Укр. біографістика : зб. наук. пр. – К., 2012. – Вип. 9. – С. 215–230.

13. Захарчук Т.В. Научные школы в библиографоведении: особенности формирования / Т.В. Захарчук // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2011. – № 1. – С. 19–25; Шейко В.М. Харківська бібліотечна наукова школа: історико-генетичний вимір / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарченко, А.А. Соляник // Вісник Харківської державної академії культури. – 2011. – Вип. 34. – С. 56–73; Захарчук Т.В. Библиографическая идентификация состава и признаков научной школы / Т.В. Захарчук // Социология науки и технологий. – 2013. – № 4. – С. 103–119.
14. Пенькова О.В. Наукометрические и библиометрические исследования в библиотечной и библиографической теории и практике : дис. ... канд. пед. наук / О.В. Пенькова. – Краснодар, 2002. – 305 с.
15. Сен С. Библиометрия: понятие и применение для анализа продуктивности ученых / С. Сен, Ш.К. Ган // Междунар. форум по информ. и документации. – 1990. – Т.15. – № 3. – С. 13–20; Кобелев О.М. Бібліометричний аналіз розвитку українського бібліотекознавства в 1970-1990-ті рр. : автореф. дис ... канд. пед. наук: 07.00.08 / О.М. Кобелев ; Харківська держ. академія культури. – Х., 2001. – 20 с.
16. Хайтун С.Д. Наукометрия: Состояние и перспективы / С.Д. Хайтун. – М. : Наука, 1983. – 344 с.
17. Воверене О.И. Идентификация научных школ в библиотековедении, библиографоведении и информатике // Науч. и техн. б-ки СССР / О.И. Воверене, О.П. Вилькина, Д.А. Рингайтте. – 1989. – № 2. – С. 11 – 18; Зайченко Н.Я. Выявление приоритетных направлений развития науки путем анализа научных публикаций, прореферированных в УРЖ «Джерело» на протяжении 1999–2002 гг. / Н.Я. Зайченко // Библиотеки национальных академий наук: Проблемы функционирования, тенденции развития. – Вып. 2. – К., 2003. – С. 49–59.
18. Литвинова Л. Дисертація як інформаційне, наукознавче та документознавче джерело (на прикладі спеціальності 07.00.08 – «Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство») / Л. Литвинова // Бібліотечний вісник. – 2010. – № 4. – С. 59–62; Черняк А.Я. Зеркало развития науки / А.Я. Черняк // Сов. библиография. – 1981. – № 6. – С. 65–68.

References

1. Polilova T.A. Personal'nye veb-stranitsy v nauchnom soobshchestve [Access mode] / T.A. Polilova // Trudy Mezhdunarodnoi konferentsii «Nauchnyi servis v seti Internet: ekzaflopsnoe budushchee» (19-20 sentiabria 2011 g., g. Novorossiisk). – 2011. – Pp. 476–479. – Rezhim dostupa: <http://agora.guru.ru/abrau2011/pdf/476.pdf>
2. Savenkova L.V. Personalni saity vchenykh u informatsiinomu seredovyshechi universytetskoii biblioteki / L.V. Savenkova // Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Ser.: Biblioteko-znavstvo. Bibliografo-znavstvo. Knyho-znavstvo. – 2014. – Vol.19. – Assue. 1. – Pp. 153–160.
3. Ezhov A.N. Personalizirovannye stranitsy uchenykh-gumanitariiev: bibliometricheskii analiz, tipizatsiia, perspektivy ispol'zovaniia : dis. ... kand. ped. nauk : spets. 05.35.03 SG. – 2006. – 251 p.
4. Zdanovska V. Personalni storinky naukovtsiv yak dzherelo biobibliografichnoi informatsii / V. Zdanovska // Naukovi pratsi Natsionalnoi biblioteki Ukrainy im. V.I. Vernadskoho. – 2010. – Assue. 27. – Pp. 31–35.
5. Ullmann T.D. Components of a Research 2.0 Infrastructure / T.D. Ullmann, F. Wild, P. Scott, E. Duval, B. Vandeputte, G. Parra, W. Reinhardt, N. Heinze, P. Kraker, A. Fessl // Sustaining TEL: From Innovation to Learning and Practice. 5th European Conference on Technology Enhanced Learning, EC-TEL 2010, Barcelona, Spain, September 28 – October 1, 2010. Proceedings – Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag Heidelberg, 2010. – Pp. 590–595.
6. Tacke O. Open Science 2.0: How Research and Education can benefit from Open Innovation and Web 2.0. / O. Tacke // On Collective Intelligence – Berlin : Springer Berlin Heidelberg, 2011. – Pp. 37–48.
7. Guz' A.N. Analiz razlichnykh variantov bibliometricheskikh otsenok nauchnykh zhurnalov i uchenykh / A.N. Guz', Ia.Ia. Rushchitskii // Prikladnaia mekhanika. – 2013. – Vol. 49. – № 3. – Pp. 15–48.
8. Kogalovskii M.R. Metriki onlainovykh informatsionnykh prostranstv / M.R. Kogalovskii, S.I. Parinov // Ekonomika i matematicheskie metody. – 2008. – Assue. 2. – Pp. 108–120.
9. Bezdushnyi A.A. Skhemy metadannykh ENIP: praktika primeneniia OWL v ENIP / A.A. Bezdushnyi, A.N. Bezdushnyi, V.A. Serebriakov // Informatsionnoe obespechenie nauki: nove tekhnologii (red. N.E. Kalenov) – M., 2005. – Pp.155–182; OWL Web Ontology Language Overview. W3C Recommendation 10 February 2004. [Access mode]. – Mode of access: <http://www.w3.org/TR/owl-features/>
10. Gorbunov-Posadov M.M. Personal'naiia veb-stranitsa uchenogo [Access mode]. – M. : IPM im. M.V. Keldysha, 2011. – Rezhim dostupa: <http://keldysh.ru/gorbunov/person.htm>

11. Baza dannykh «Uchenye Belarusi» [Access mode] // Internet-portal Natsional'noi biblioteki Belarusi. – Rezhim dostupa : http://unicat.nlb.by/scient/auth_e.html.
12. Antonenko I. P. Avtoritetnye zapisi i funktsional'nyi podkhod k ikh sozdaniuu / I. P. Antonenko // Biblioteki natsional'nykh akademii nauk : problemy funktsionirovaniia, tendentsii razvitiia : nauch.-prakt. i teoret. sb. – K., 2006. – Assue. 4. – Pp. 197–211; Bourdon F. Name Authority Control in an International Context and the Role of the National Bibliographic Agency [Text] / F. Bourdon // International Cataloguing and Bibliographic Control. – 1994. – Vol. 23, № 4. – P. 71–77; Yatsenko O.M. Vykorystannia formalizovanykh metodiv pry ukladanni tekstiv dlia veb-saita «Ukrainskyi natsionalnyi biohrafichnyi arkhiv» / O.M. Yatsenko // Ukr. biohrafistyka : zb. nauk. pr. – K., 2012. – Assue. 9. – Pp. 215–230.
13. Zakharchuk T.V. Nauchnye shkoly v bibliografovedenii: osobennosti formirovaniia / T.V. Zakharchuk // Nauchno-tehnicheskaiia informatsiia. Ser. 1. Organizatsiia i metodika informatsionnoi raboty. – 2011. – № 1. – Pp. 19–25; Sheiko V.M. Kharkivska bibliotekna naukova shkola: istoryko-henetychnyi vymir / V.M. Sheiko, N.M. Kushnarenko, A.A. Solianyk // Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury. – 2011. – Assue. 34. – Pp. 56–73; Zakharchuk T.V. Bibliograficheskaiia identifikatsiia sostava i priznakov nauchnoi shkoly / T.V. Zakharchuk // Sotsiologiiia nauki i tekhnologii. – 2013. – № 4. – Pp. 103–119.
14. Pen'kova O.V. Naukometricheskie i bibliometricheskie issledovaniia v biblioteknoi i bibliograficheskoi teorii i praktike : dis. ... kand. ped. nauk / O.V. Pen'kova. – Krasnodar, 2002. – 305 p.
15. Sen Pp. Biobibliometriia: poniatie i primenenie dlia analiza produktivnosti uchenykh / Pp. Sen, Sh. K. Gan // Mezhdunar. forum po inform. i dokumentatsii. – 1990. – T.15. – № 3. – Pp. 13–20; Kobieliev O.M. Bibliometrychnyi analiz rozvytku ukrainskoho bibliotekoznavstva v 1970-1990-ti rr. : avtoref. dys... kand. ped. nauk: 07.00.08 / O.M. Kobieliev ; Kharkivska derzh. akademiia kultury. – Kh., 2001. – 20 p.
16. Khaitun S.D. Naukometriia: Sostoianie i perspektivy / S.D. Khaitun. – M. : Nauka, 1983. – 344 p.
17. Voverene O.I. Identifikatsiia nauchnykh shkol v bibliotekovedenii, bibliografovedenii i informatike // Nauch. i tekhn. b-ki SSSR / O.I. Voverene, O.P. Vil'kina, D.A. Ringaitite. – 1989. – № 2. – Pp. 11 – 18; Zaichenko N. Ia. Vyiavlenie prioritetykh napravlenii razvitiia nauki putem analiza nauchnykh publikatsii, proferirovanykh v URZh «Dzherelo» na protiazhenii 1999–2002 gg. // Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: Problemy funktsionirovaniia, tendentsii razvitiia. – Assue. 2. – K., 2003, Pp. 49–59;
18. Lytvynova L. Dysertatsiia yak informatsiine, naukoznave ta dokumentoznavche dzherelo (na prykladi spetsialnosti 07.00.08 – «Knyhoznavstvo, bibilotekoznavstvo, bibliohrafoznavstvo») / L. Lytvynova // Biblioteknyi visnyk . – 2010. – № 4. – Pp. 59–62; Cherniak A.Ya. Zerkalo razvytyia nauky / A.Ya. Cherniak // Sov. byblyohrafiia. – 1981. – № 6. – Pp. 65–68.