

**БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВО**

УДК 024]:316.77

**О.В. Довгань,  
А.В. Скабодіна****РОЛЬ І МІСЦЕ СПІЛКУВАННЯ В РОБОТІ ВИШІВСЬКОЇ БІБЛІОТЕКИ  
ОСВІТНЬОГО ЗАКЛАДУ СФЕРИ КУЛЬТУРИ:  
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ**

*Стаття присвячена проблемі спілкування в бібліотеці освітнього закладу установи культури: його місця і ролі в роботі вишівської бібліотеки. Зокрема, аналізується специфіка функціонування такого процесу в окреслених бібліотеках, також приділяється увага особливостям роботи з ним, акцентується увага на його значенні.*

**Ключові слова:** бібліотеки вишівські, спілкування професійне, етика бібліотечна, практика бібліотечна.

**А.В. Довгань,  
А.В. Скабодіна****РОЛЬ И МЕСТО ОБЩЕНИЯ В РАБОТЕ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ:  
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

*Статья посвящена проблеме общения в библиотеке образовательного учреждения культуры: его места и роли в работе вузовской библиотеки. В частности, анализируется специфика функционирования такого процесса в упомянутых библиотеках, также уделяется внимание особенностям работы с ним, акцентируется внимание на его значении.*

**Ключевые слова:** библиотеки вузовские, общение профессиональное, этика библиотечная, практика библиотечная.

**Dovgan Alexei,  
Skabodina Alla****THE ROLE AND PLACE OF COMMUNICATION IN THE WORK  
IN UNIVERSITY LIBRARIES OF CULTURE SPHERE:  
FORMULATION OF THE PROBLEM**

*The article deals with the problem of communication in the library of educational institutions of culture: its place and role in the work of the university library. In particular, it analyzes the specifics of the functioning of this process in these libraries also focuses on the peculiarities of working with it, it focuses on its meaning.*

**Keywords:** university libraries, professional communication, library ethics, practice of libraries.

Современный мир, как правило, воспринимается с позиций спектра возможностей, предоставляемых индивидуумам, в нем живущим, однако это также наличие строго очерченных границ, то есть *ограничений*. Подобно тому, как хрустальный сосуд не может вместить больше своей исходной емкости, так и формы информации представляются в наше время не только потенциальной возможностью, но и ограничением, *градацией смысла в рамки определенности*. При этом любопытно, что наполненный хрустальный сосуд не меняет своей сути, хотя и приобретает *содержание*, заменяющее первичную *непоименованность* его исконной пустоты.

*Библиотечное дело* – отрасль, имеющая веками устоявшиеся форму и содержание, преломившиеся в привычных особенностях бытования этого явления в контексте как общества в целом, так и отдельного индивидуума – в частности. На наш взгляд, для того, чтобы понять и оценить то место (нишу), которое она (библиотечная отрасль) сейчас занимает, необходимо проанализировать не столько специфику бытования последней, сколько информации в современном мире в целом, и в мозге индивидуума – частно. Бесспорно, что сегодня большинству библиотекарей приходится работать в условиях открытого рынка, где *товаром является информация*. Так, начиная с 1980 г., не переставая быть культурным достоянием, последняя приобретает коммерческую стоимость [14], ценность, становясь объектом не столько даже интеллектуальной (идеальной), сколько физической (материальной) сферы. Такая ситуация существенно влияет на особенности функционирования библиотек в современном обществе, продуцируя появление жесткой конкуренции на рынке информации, с которой, к сожалению, в силу неизменности форм работы и прочего, многие из них не справляются.

Понятно, что упомянутые изменения существенно отразились на таком специфическом *продукте* (тут в значении – продукта, источника, первичной основы и так далее общественной жизни), как *общение*. Последнее, в наши дни, вновь, по мнению авторов, приобрело частично функции инструмента для достижения целей, отклонившись

от более широкого, духовного толкования и бытования этого явления. То есть оно (общение) снова, как в первобытные времена, стало *узкопрофильным по своей прагматичной направленности*, концентрированности на цели и прочем: используемым с целью получения определенных благ, но уже с применением поливариантности прочтений на основе знаний психолингвистики. В этом контексте вполне закономерно, что общение приобрело скрытый *характер манипуляции*, особенно ярко проявляющийся в коммерческой, религиозной, образовательной и других сферах, когда желание получения определенных благ имплицитно (скрытно) внедряется в мозг индивидуума, продуцируя, собственно, *действие*, результатом которого становится обладание благом.

Таким образом, в контексте библиотечного дела можно постулировать, что в современных условиях успех работы информационных (библиотечных) сотрудников с пользователями во многом зависит от того, насколько первые (сотрудники) владеют навыками оптимального общения, умеют выстраивать взаимоотношения, как с пользователями, так и в собственном коллективе, предотвращать конфликты, учитывать индивидуально-психологические и социально-психологические характеристики партнеров по общению [1]. Кроме того, на наш взгляд, в упомянутых реалиях не менее важным представляется понимание индивидуумов в контексте *современной влилингвистической и внешнекоммуникативной среды*, формирующей, обрамляющей процесс любой коммуникации. Под последней (современной влилингвистической и внешнекоммуникативной средой) мы подразумеваем онтологические основы, функционирующие плоскости человеческого существования, влияющие на нее (плоскость) посредственно и непосредственно через органы чувств индивидуума, то есть преломившиеся в его сознании.

В этом свете основной задачей библиотечных и информационных работников можно считать *предоставление всеобщего доступа к информации* в целях развития личности, образования, культурного обогащения, досуга, экономической активности и информирован-

ного участия граждан в укреплении демократии [7] и прочего. При этом стоит учитывать то, что теоретически все эти постулаты вполне естественны и разумны, однако вопрос эмпирической реализации остается открытым. Так, в практике библиотечного дела одну и ту же единицу фонда могут запросить студент и профессор, ректор и профессор что создаст для библиотечного сотрудника сложную *ситуацию выбора*.

Последняя, понятно, разрешится в пользу вышестоящего, поскольку пользователи библиотеки могут быть равноценными для практиков библиотечного дела лишь в теории: так, в работе невозможно отдать предпочтение студенту перед профессором, профессору перед ректором и так далее, поскольку последний извлечет из единицы фонда меньший объем данных, а значит, библиотекарь должен принять спорное, но твердое решение о том, кому в таком случае отдать предпочтение. То есть, грубо говоря, упомянутое развитие посетителя с помощью находящихся в источнике информационных битов, наличествующих в библиотечном фонде, возможно, как правило, именно за счет *понимания градации продуктивности*, то есть степени актуализации индивидуумов в контексте их потенциала получения данных.

Таким образом, библиотечный работник вынужден произвести градацию посетителей в этом и подобном случае для того, чтобы эффективнее осуществить (хотя и частично) свою основную задачу, а именно – предоставление желанной информации. В этом случае, естественно, происходит взаимодействие библиотекаря и читателя в сфере обслуживания, а эффективность профессионального поведения библиотекаря обусловлена сформированностью его «Я» и «Вы»-концепциями [4]. Последние отличают уважение чужого мнения, желание помочь в решении необходимых задач, сопереживание и так далее. Кроме того, степень сформированности упомянутых констант напрямую обуславливает степень продуктивности и успешности выполнения профессиональных задач этим специалистом.

*Целью* статьи является рассмотрение особенностей места и роли библиотечного общения в научной библиотеке вуза культурной

сферы. *Предметом* – специфика функционирования этого явления в таком учреждении как составляющей его роли и места в работе.

Вопрос общения как составляющей профессиональной коммуникации освещен в работах: Е. Балашова, Н. Барабанова, Т. Болдина, С. Дригайло, С. Езова, Л. Коробейникова, О. Кравченко, А. Кубасова, Е. Матвеева, И. Михнова, Г. Паршукова, Ю. Петрухно, С. Сергеева, И. Тихомирова, М. Ушакова и др. Кроме того, вопрос профессиональной этики представлен в исследованиях: А. Айзенберг, Н. Ванеева, В. Терешина, А. Скворцова, В. Черниченко, Г. Алтухова [11] и др.

Происходящие в обществе перемены, смена ориентиров заставляют задуматься о необходимости изменения содержания работы всей гуманитарной сферы, направленной на человека [10]. В частности, это касается библиотечной практики, в которой *превалирующую роль играет общение*, поскольку в ней оно выступает не только инструментом работы, но и средством воплощения ее цели.

*Библиотекарь* – это личность, которую нужно рассматривать не только как профессионала своего дела, но и как эталон культуры общения, нравственности, как создателя «коммуникативной социализации». В его поведении, отношении к читателю заложен важнейший резерв общественного развития, объединяющее начало, способное сплотить «атомизированных» (разобщенных) сегодня людей [10]. Следует отметить, что упомянутая кооперация возможна, по-нашему мнению, не столько через актуализацию (использование) устоявшихся годами методов и форм библиотечной работы, сколько за счет конвертирования их этических основ в реалии современной практики упомянутых культурных учреждений (библиотек).

Интересно, что в отечественной философии существует традиция рассматривать этические взаимоотношения в системе и с позиции целей, определяющих содержание деятельности индивидуума (в том числе и его профессиональной деятельности) [11]. Таким образом, *главная задача библиотечного дела* – предоставление информации, лимитирует градацию и эволюцию этических норм профессиональной деятельности сотрудника ин-

формационного учреждения (библиотеки). В свою очередь, профессиональные *этические нормы* интерферируются (накладываются) на, собственно, систему ценностей индивидуума-библиотекаря. Последнее может приводить к конфликту, вызывая *девиантные формы поведения*, деструктивирующие процесс общения как с коллегами, так и с посетителями. Таким образом, *профессиональная этика библиотекаря* – основополагающий компонент общения, является совокупностью специфичных условий и норм моральности при исполнении последним профессиональных обязанностей по обслуживанию потребителей информации [9].

Естественно, что любая библиотека является частью образовательного процесса, который сейчас активно модернизируется. Поэтому не удивительно, что модернизация библиотеки вуза не может проводиться в отрыве от «перезагрузки» образования, без учета его методологических принципов, целью которых становится формирование личности, познавательное и общекультурное развитие, побуждение к творческому труду. То есть в центр должны быть поставлены личность читателя, потребности его жизнедеятельности, помощь в развитии его творческого потенциала [10] и т. д. Однако само понятие «развития» (процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное), как и его интерпретация в разнообразных областях знаний в целом, и в библиотечном деле, в частности, требует более глубокого изучения. Прежде всего, это связано с критериями оценки уровня такого процесса и, соответственно, градацией успешности степени продвижения в нем посетителя за счет участия библиотечного сотрудника. В первую очередь, на наш взгляд, библиотекам в целом, и вузовским в частности, следует отказаться от навязывания определенных мероприятий своим читателям и проведений их «для галочки», поскольку это лишь разрушает и без того шаткое желание их посещать. Далее необходимо выстраивать процесс взаимодействия, делая акцент не на методологии, технологии и прочем, а именно – на общении, в основе которого должно лежать понимание психологии посетителя и социокультурного контекста, в котором происходит его бытование.

С точки зрения *аксиологии* (философского учения о природе социально-эстетических ценностей жизни и культуры, а также общей теории ценностей), целеполагание является важнейшим моментом, определяющим ценность и направленность любых человеческих усилий [11]. В контексте этого, на наш взгляд, стрелковым моментом модернизации библиотечной отрасли является ее переосмысление в контексте современной коммуникации, а именно – той цели, которая несет библиотека в наши дни. Прежде всего, средством ее (миссии предоставления информации) выполнения является общение (частично мы писали об этом выше), как возможность распознавания, передачи и прочего необходимых данных.

Поэтому вполне естественно, что профессиональная мораль библиотекаря имеет *мировоззренческую направленность*, что превращает ее не только в совокупность тех или иных норм и запретов, но и во внутреннюю упорядоченную систему [8]. При этом ее главным проявлением, как нам представляется, является общение, поскольку именно во взаимодействии с другими индивидуумами можно увидеть внутреннюю мотивацию личности, то, чем она «дышит». Это особенно актуально сегодня, когда библиотечная практика постоянно испытывает влияние актуальной социокультурной ситуации, под воздействием которой возникают и доказывают свое право на существование инновационные формы работы с читателями, развиваются новые функции библиотек [11]. Однако, по-нашему мнению, не наличие электронного каталога, репозитория и прочего делает вузовскую библиотеку привлекательной и актуализированной, а именно качества проявления в ней обслуживания.

Как это не смешно, но «Свободная касса» и «Приходите к нам еще!» – довольно гротескные формы вежливости, не несущие в сфере обслуживания должной глубины, были бы, конечно не в таком виде и содержании, но все же уместны в современной библиотеке. Так, посетитель должен ощутить, что ему рады, что его интересы находят отклик и уважение, что их стараются удовлетворить, пусть не полностью, но максимально полно, либо хотя бы удовлетворительно. Это особенно актуально, потому как мотивами посещения

библиотеки читателем могут быть не только пресловутые информационные потребности, но и широкий спектр иных мотивов: интерес к книге, познанию, творчеству и общению [10]. Последнее, в теории должно проходить красной нитью в деятельности современной библиотеки любого типа и вида, поскольку именно *антропологичность* (телесная природа) этого процесса, его естественность для сознания индивидуума является ключом к *актуализации библиотеки* в наши дни, давая ей преимущества перед другими источниками информации.

Именно с этой целью библиотечные и информационные работники отвергают цензуру во всех ее формах, поддерживают обеспечение бесплатных услуг для пользователя, содействуют распространению информации о коллекциях, фондах и услугах библиотечных и информационных учреждений среди потенциальных пользователей, пытаются достичь высочайших стандартов доступности информации пользователям посредством услуг в реальной и виртуальной среде [7].

*Научная новизна* работы состоит в переосмыслении цели и практики построения библиотечной деятельности с позиций современной коммуникации. Последнее позволяет перестроить работу библиотечных учреждений

так, чтобы актуализировать их первичную роль носителя и распространителя информации.

*Выводы.* Сущность профессиональной этики библиотекаря – выполнение профессионалом благородной миссии – просветительства и информационной деятельности. Таким образом, важным для библиотекаря становится этикет общения с читателем: не только умение говорить, но и искусство слушать [4]. Последнее помогает повысить успешность и продуктивность его деятельности, поскольку дает возможность локализовать необходимые участки информационной плоскости, востребованные читателем, а значит – повысить не только количество посетителей, но и качество библиотечной работы.

*Перспектива.* Главное в профессии библиотекаря – непосредственное общение с людьми, а принцип, положенный в основу этого общения, – постоянное внимание к их интересам, стремление наиболее полно удовлетворить читательские запросы [8]. В случае, если упомянутые вехи будут актуализированы в библиотечной практике, это даст возможность не просто переосмыслить устоявшиеся традиционные формы работы с посетителями, но и создать абсолютно новые: не формально обновленные, но инновационные по внутреннему содержанию.

### **Использованные источники**

1. Балашова Е.Н. Совершенствование коммуникативной компетенции библиотекарей : [Электронный ресурс] / Е.Н. Балашова, Т.А. Неверова // Самарская областная универсальная научная библиотека. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://libsmr.ru/lib2/upload/museum/1%82.pdf>. – Название с экрана.
2. Барабанова Н.А. Из опыта работы библиотекаря с детьми, имеющими РАС [Электронный ресурс] / Н.А. Барабанова // PsyJournals.ru: портал психологических изданий. – Электрон. данные. – Режим доступа : [http://psyjournals.ru/files/72883/autism\\_2014\\_4\\_baranova.pdf](http://psyjournals.ru/files/72883/autism_2014_4_baranova.pdf). – Название с экрана.
3. Болдина Т.В. Бесконфликтное общение в школьной библиотеке: возможности и реальность : [электронный ресурс] / Т.В. Болдина // Издательская группа «Основа». – Электрон. данные. – Режим доступа : [http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova\\_21\\_16\\_7978.pdf](http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_21_16_7978.pdf). – Название с экрана.
4. Дригайло С.В. Этика, взаимоотношений и профессиональной ответственности библиотекаря, читателя, пользователя, руководителя библиотеки в процессе обслуживания в период глобализации и информатизации общества : [Электронный ресурс] / С.В. Дригайло, В.Г. Дригайло // Государственная публичная научно-техническая библиотека России. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://www.gpntb.ru/libcom10/disk/7.pdf>. – Название с экрана.
5. Езова С.А. Междисциплинарный подход в изучении типов поведения библиотекарей и читателей / С.А. Езова // Библиосфера. – 2007. – № 2. – С. 25-26. – Библиогр.: 6 назв.

6. Езова С.А. Ситуационный анализ в изучении библиотечных явлений : [электронный ресурс] / С.А. Езова // ГПНТБ СО РАН. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/ezova.pdf>. – Название с экрана.
7. Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других информационных работников: краткая версия : [электронный ресурс] // IFLA. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://www.ifla.org/files/assets/faife/codesofethics/russiancodeofethicsshort.pdf>. – Название с экрана.
8. Коробейникова Л.И. Профессиональная этика библиотекаря : [электронный ресурс] / Л.И. Коробейникова // Электронный научный архив Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19890/1/bvu01-2002-14.pdf>. – Название с экрана.
9. Кравченко О.М. Этический аспект культуры бібліотечного обслуговування / О.М. Кравченко, О.М. Грамм // Електронний науковий архів Науково-технічної бібліотеки Національного університету «Львівська політехніка». – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/16559/1/53-513-522.pdf>. – Название с экрана.
10. Кубасова А.А. Личность библиотекаря как основополагающий элемент на пути модернизации библиотечного обслуживания в вузе : [электронный ресурс] / А.А. Кубасова // Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://www.nntu.ru/RUS/biblioteka/meropr/docs/3-1.pdf>. – Название с экрана.
11. Матвеева Е.О. Этические аспекты взаимодействия библиотекаря с читателем-инвалидом : [электронный ресурс] / Е.О. Матвеева // Московский государственный институт культуры. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://files.msuc.org/Vestnik/2012-3/2012%20-%203%20-%20205.pdf>. – Название с экрана.
12. Михнова И. Библиотека как образ жизни – новые стандарты библиотечного поведения молодежи в России : [электронный ресурс] / И. Михнова // IFLA library. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://library.ifla.org/101/13/140-mikhnova-ru.pdf>. – Название с экрана.
13. Паршукова Г. Б. Информационное поведение библиотекарей: проблемы и пути формирования / Г. Б. Паршукова // Библиосфера. – 2007. – № 2. – С. 13–15. – Библиогр.: 1 назв.
14. Петрухно Ю.Е. Библиотечная профессиональная этика как основа коммуникации в современном библиотечном коллективе / Ю.Е. Петрухно // Досуг. Творчество. Культура : сб. науч. тр. – Омск, 2000. – Ч. 2. – С. 41–43.
15. Сергеева С.А. Новые тенденции в мотивации персонала вузовских библиотек : [электронный ресурс] / С.А. Сергеева // Электронный научный архив Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19999/1/bvu07-2006-22.pdf>. – Название с экрана.
16. Тихомирова И. И. На путях к возрождению библиотечной педагогики : [электронный ресурс] / И.И. Тихомирова // РШБА: Русская школьная библиотечная ассоциация. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://www.rusla.ru/rsba/librarian/povishkvalifik/povish-kval-03-sc9-10-2009-12.pdf>. – Название с экрана.
17. Ушакова М.А. Этика труда библиографа : [электронный ресурс] / М.А. Ушакова // Челябинская областная универсальная научная библиотека. – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://resources.chelreglib.ru:6005/root3/ushakova.pdf>. – Название с экрана.

### References

1. Balashova, E.N. & Neverova, T. A. The improvement of communication competency of librarians. Sovershenstvovanie kommunikativnoj kompetencii bibliotekarej. Samarskaja oblastnaja universal'naja nauchnaja biblioteka. Retrieved from <http://libsmr.ru/lib2/upload/museum/82.pdf> [in Russian].
2. Varabanova, N. A. (2014). From experience of librarians cooperation with children with symptom RAS. PsyJournals.ru: portal psihologicheskikh izdpanij. Retrieved from: [http://psyjournals.ru/files/72883/autism\\_2014\\_4\\_baranova.pdf](http://psyjournals.ru/files/72883/autism_2014_4_baranova.pdf) [in Russian].

3. Boldina, T. V. Communication without conflicts in a school library: possibilities and reality. Izdatel'skaja gruppya «Osнова». Retrieved from [http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova\\_21\\_16\\_7978.pdf](http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_21_16_7978.pdf) [in Russian].
4. Drigajlo, S.V. Ethics, relationship and professional responsibility of librarians, readers, users and a head of a library in the process of serving in globalization and informational society epoch. Gosudarstvennaja publichnaja nauchno-tehnicheskaja biblioteka Rossii. Retrieved from <http://www.gpntb.ru/libcom10/disk/7.pdf> [in Russian].
5. Ezova, S.A. (2007). Interdisciplinary approach to study kinds of librarians and readers behavior. *Bibliosfera*, 2, 25–26 [in Russian].
6. Ezova, S.A. Situational analysis in studying of librarian accidents. GPNTB SO RAN. Retrieved from <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/ezova.pdf> [in Russian].
7. Codes of Ethics of IFLA for librarians and other informational workers: short versition. Retrieved from <http://www.ifla.org/files/assets/faife/codesofethics/russiancodeofethicsshort.pdf> [in Russian].
8. Korobejnikova, L. I. Professional ethics of librarians. *Jelektronnyj nauchnyj arhiv Ural'skogo federal'nogo universiteta imeni pervogo Prezidenta Rossii B. N. Elcina*. Retrieved from <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19890/1/bvu01-2002-14.pdf> [in Russian].
9. Kravchenko, O.M. & Gramm, O. M. Ethic aspect of culture of librarian service. Electronic scientific archive of Scientific Technological library of The National University «Lviv politechnic». Retrieved from: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/16559/1/53-513-522.pdf> [in Ukrainian].
10. Kubasova, A.A. Personality of a librarian as a necessary element of the library service modernization in the institute. *Nizhegorodskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet im. R. E. Alekseeva*. Retrieved from: <http://www.nntu.ru/RUS/biblioteka/meropr/docs/3-1.pdf> [in Russian].
11. Matveeva, E.O. Ethic aspects of the coordination between a librarian and a reader-invalid. *Moskovskij gosudarstvennyj institut kul'tury*. Retrieved from <http://files.msuc.org/Vestnik/2012-3/2012%20-%203%20-%20205.pdf> [in Russian].
12. Mihnova, I. Library as a way of life – new standards of library behavior of the young in Russia. FLA library. Retrieved from <http://library.ifla.org/101/13/140-mikhnova-ru.pdf> [in Russian].
13. Parshukova, G.B. (2007). Informational behavior of librarians: problems and way of formation. *Bibliosfera*, 2, 13–15 [in Russian].
14. Petruhno, J. E. (2000). Librarian professional ethics as a fundament of communication in the modern librarian collective. *Dosug. Tvorčestvo. Kul'tura*, 2, 41–43 [in Russian].
15. Sergeeva, S.A. (2006). New tendencies in the staff motivation in libraries of high school. *Jelektronnyj nauchnyj arhiv Ural'skogo federal'nogo universiteta imeni pervogo Prezidenta Rossii B.N. Elcina*. Retrieved from <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19999/1/bvu07-2006-22.pdf> [in Russian].
16. Tihomirova, I.I. On the way of librarian pedagogics renaissance. RShBA: Russian school librarian association. Retrieved from: <http://www.rusla.ru/rsba/librarian/povishkvalifik/povish-kval-03-sc9-10-2009-12.pdf> [in Russian].
17. Ushakova, M.A. Ethics of the bibliographer's work. *Cheljabinsk oblastnaja universal'naja nauchnaja biblioteka*. Retrieved from <http://resources.chelreglib.ru:6005/root3/ushakova.pdf> [in Russian].