

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ШЕМЯКИНА Н. В.

кандидат экономических наук

Донецк

Обеспечение устойчивого экономического роста в новых условиях глобализации и интернационализации хозяйственных процессов требует создания современного механизма финансирования развития национального промышленного производства, представляющего собой систему организационных форм финансово-экономических отношений, финансово-экономических методов и инструментов.

В настоящее время основной формой финансирования развития промышленности является самофинансирование при определенном влиянии государства на этот экономический процесс. Весомый вклад в исследование проблем финансового обеспечения развития украинской промышленности сделан отечественными (А. Алымов [1], Н. Герасимчук [2], Н. Чумаченко [3]) и зарубежными учеными-экономистами (М. Djonk, L. Gitman [4], R. Kotter [5], С. Mayer [6], W. Sharpe [7]).

Однако в условиях современного динамического развития экономических процессов остается ряд вопросов методологического, методического и прикладного характера, которые еще недостаточно разработаны. К ним, в частности, относятся: определение причин недостаточной действенности отдельных источников финансирования технического развития производства; обоснование выбора между отдельными моделями финансирования; определение, в том числе с использованием методов экономико-математического моделирования, возможности и целесообразности использования новых форм финансирования расширенного воспроизводства, адекватным изменившимся условиям хозяйствования, привлечения свободных средств населения и иностранных инвестиций.

В широком смысле слова механизм предполагает действие, при котором некоторое явление влечет за собой ряд других, следующих в определенной последовательности и приводящих к некоторому конечному результату [8, с. 12 – 14], т. е. механизм представляет собой систему взаимосвязей экономических явлений, которые возникают в определенных условиях под воздействием начального импульса. Финансирование технического развития производства осуществляется за счет сбережений (через посредническую деятельность кредитных институтов), а сами сбережения формируются за счет того, что часть доходов не потребляется. Объем производимых предметов потребления определяет уровень жизни, а объем производимых средств производства определяет уровень развития экономики. Очевидно, что

объем потребляемых предметов потребления зависит от уровня производства средств производства. Расширение объема предметов потребления требует предварительного расширения производства средств производства, т. е. финансовых вложений в инвестирование.

При использовании понятия «механизм финансового обеспечения развития производства» предполагается система создания экономических, правовых, организационных условий и факторов, обеспечивающая постоянное управленческое действие, направленное на активизацию источников финансового обеспечения развития, их эффективную аккумуляцию и распределение для реализации процессов технико-технологического обновления.

Эффективно действующий механизм способен обеспечить быстрое развитие производства путем значительного улучшения финансирования и технического обновления производства. Задача состоит в синергии действий частного и государственного секторов, когда государство и рынок дополняют друг друга.

Государство предоставляет институциональную базу, на которой развивается рынок и частная предпринимательская деятельность. С другой стороны частные предприятия, пытаясь получить прибыль, создают финансовые ресурсы, необходимые им для своего развития и государству для выполнения социальных задач. Такое взаимодействие государства и рынка способствует образованию кумулятивного, взаимоподдерживающего процесса роста технических и экономических преобразований.

Элементы управления процессами накопления доходов и превращения их в капитал в зависимости от цели могут изменяться. Например, необходимость более быстрого накопления капитала и ускорения обновления изношенных основных производственных фондов требует условий для ускоренной амортизации. В условиях корпоратизации субъектов в механизм взаимодействия контрагентов финансовой деятельности, основанный на равновесии спроса и предложения финансовых ресурсов, включается государственная политика, которая корректирует взаимоотношения между инвесторами и потребителями ресурсов с учетом государственных интересов.

Основой механизма финансирования развития производства является высокий уровень самофинансирования при активном вмешательстве государства в экономический процесс. Это связано с тем, что ориентация только на рыночный механизм в реальных условиях развития экономики приводит к кризисным явлениям в обеспечении воспроизводственных процессов, обесцениванию капитала, банкротству предприятий и т. д. Это обуславливает вмешательство государства как регулятора действия механизма фи-

нансирования посредством кредитной, амортизационной, налоговой политики, государственной поддержки предприятий и отраслей, находящихся в кризисном состоянии вследствие изношенности технической базы, неконкурентоспособность производства.

Принцип самофинансирования реализуется не только на накоплении собственных финансовых источников, но также на рациональной организации производства, постоянном обновлении основного капитала, эффективных методов управления, гибкого реагирования на потребности рынка. Сочетание этих методов позволяет создать благоприятные условия для самофинансирования.

Улучшение институциональной среды способствует уменьшению общей неопределенности и рисков. Опыт индустриальных стран показывает, что в условиях несовершенства механизмов помимо институциональных реформ и улучшения инвестиционного климата необходимо снижение рисков новых проектов. Для этого государство должно взять часть рисков на себя и инвестировать существенные средства в новые проекты. Однако прямая государственная поддержка может способствовать появлению коррупции. Опыт развивающихся стран показывает, что в условиях несовершенных рыночных и общественных институтов адресная государственная поддержка часто ведет к выбору неэффективных проектов, не способных привлечь частный капитал и закрывались после прекращения государственной помощи. В результате такие проекты приносили прибыль узкому кругу заинтересованных лиц в ущерб экономике. Однако опыт новых индустриальных стран показывает, что риски от недостатков в выборе заведомо неэффективных проектов можно существенно уменьшить.

Государственное регулирование процесса развития производственного потенциала охватывает прямые и косвенные методы. К прямым относятся государственные заказы, целевые субсидии, льготы и гарантии относительно кредитов и т. п.

Государственная поддержка противоречит принципам открытой рыночной экономики, которая характеризуется свободной конкуренцией. Но во многих странах существуют разнообразные виды такой помощи, которые считаются допустимыми. В конце XX и начале XXI столетия были проведены опросы общественного мнения в шести странах с развитой рыночной экономикой. Опросы показали, что около 70% респондентов поддерживают государственное вмешательство в экономику для предоставления помощи отраслям и предприятиям с целью рационализации деятельности для развития производства [9].

В мировой практике также считается допустимой государственная поддержка отстающих регионов. Например, экономическую поддержку получают 80% регионов Европейского союза, уровень благосостояния которых не достигает 75% от среднего по Евросоюзу.

Важнейшие функции по регулированию развития экономики выполняют государственные бюджеты, которые используются для проведения антициклической

и антиинфляционной политики, стимулирования темпов роста. Кроме того, бюджетная система является мощным инструментом перераспределения созданной в обществе продукции с помощью налогообложения, социальных платежей и др. В настоящее время через государственный бюджет перераспределяется 30% ВВП в США, 50% – в Германии, Франции, Дании и 2/3 – в Швеции [10].

Обострение глобальных проблем, в том числе экологической, энергетической, терроризма и др. обязывает государство контролировать производство и потребление продукции, так как рынок функционирует в основном в соответствии с краткосрочными интересами, является слабо приспособленным к действиям, которые имеют перспективную направленность. Поэтому в современных хозяйственных системах возрастает роль государства в регулировании воспроизводства и развития.

Известный специалист в области международных финансов Дж. Сорос считает ложным утверждение, что финансовые рынки стремятся к естественному равновесию. Наоборот, он считает, что если быстрая смена подъема и спада деловой активности достигает определенных пределов, то равновесие уже не достигнет прошлого уровня. В последнее время финансовые рынки действуют как брошенный камень, разрушая экономику страны [11].

Вследствие того, что сегодня расширен доступ иностранных товаров на национальные рынки, государство может осуществлять определенные мероприятия с целью выравнивания условий конкуренции и поддержки отечественного товаропроизводителя. Поэтому в настоящее время даже развитые страны с наибольшей конкурентоспособностью товаров предоставляют прямую или косвенную поддержку (льготные кредиты, компенсационные выплаты, субсидирование и т. п.).

Государство должно быть способным ликвидировать недостатки рынка. Однако нерешенным остается вопрос, в чем состоит разница между рациональным и неэффективным вмешательством государства. В последнее время имеет место нивелирование крайних подходов в сторону более взвешенной концепции взаимоотношений между государством и рынком, что подтверждает мировой опыт стратегии развития различных социально-экономических систем.

Таким образом, рыночные механизмы должны дополняться правильно ориентированными регулирующими механизмами со стороны государства.

Государственное и рыночное регулирование – это единый организм, который приспосабливается к непостоянным внутренним и внешним условиям воспроизводства. Условием успешного развития экономики являются сбалансированные отношения между государством и рынком: государственное вмешательство должно компенсировать дефекты рынка, а рынок, в свою очередь, должен помогать преодолению недостатков государственного вмешательства развитием конкуренции. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Економічний розвиток України: інституціональне та ресурсне забезпечення: Монографія / О. М. Алимов, А. І. Даніленко, В. М. Трегобчук та ін. – К.: Об'єднаний інститут економіки НАН України, 2005. – 540 с.
2. **Герасимчук М.** Проблеми фінансового забезпечення структурних перетворень у регіонах та шляхи їх вирішення / М. Герасимчук // Вісник Київського національного торговельного економічного університету. – 2001. – № 5. – С. 30 – 36.
3. **Чумаченко М. Г.** Способи і джерела акумуляції інвестицій у країні та умови їх реалізації / М. Г. Чумаченко // Економіка та держава. – 2004. – № 11. – С. 89 – 98.
4. **Гитман Л. Дж.** Основы инвестирования / Л. Дж. Гитман, М. Д. Джонк. – Пер. с англ. – М.: Дело, 1997. – 1008 с.
5. **Рид Е.** Коммерческие банки / Е. Рид., Р. Коттер, Е. Гилл. – М.: Космополис, 2001. – 430 с.
6. **Mayer C.** New Issues in Corporate Finance, European Economic Review / C. Mayer. – 1998. – 32. – Pp. 1167 – 1188.
7. **Sharpe, William F.** Portfolio Theory and Capital Markets / William F. Sharpe. – New York: Mc-Graw-Hill, 1973.
8. **Кульман А.** Экономические механизмы: Пер. с фр. / Общ. ред. Н. И. Хрустальной. – М.: А/О Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 192 с.
9. **Явлинский Г.** Какую экономику и какое общество мы собираемся построить и как этого добиться? // Вопросы экономики. – 2004. – № 6. – С. 4 – 24.
10. **Мартиненко В.** Формування державного механізму управління інвестиційним процесом в Україні: проблеми невизначеності та методи їх зняття // Фінанси України. – 2004. – № 11. – С. 50 – 56.
11. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма: открытое общество в опасности / Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1999.