

в ФАС в качестве меры заблаговременного информирования о причинах/основаниях тех или иных изменений цен реализации.

Разработка и внедрение автоматизированной системы ценообразования является крайне трудоемким процессом наиболее сложным этапом которого, помимо непосредственно написания математической модели ценообразования, представляется защита соответствия заложенных в нее принципов работы действующему антимонопольному законодательству (принятие принципов работы системы Федеральной антимонопольной службой). Данный этап внедрения системы помимо досконального изучения микроэкономики требует проведения исследований практики применения антимонопольного законодательства (как в стране, так и за рубежом), необходимы сбор и анализ мнений по принципиальным вопросам признанных научных деятелей в области экономики и маркетинга.

Внедрение системы автоматизированного ценообразования позволит повысить конкурентоспособность предприятия, обеспечив достижение максимальных возможных финансово-экономических результатов и

нивелировав риски возникновения штрафных санкций ФАС. Дополнительным эффектом применения системы должно стать существенное сокращение трудозатрат на анализ и принятие решений по ценообразованию – так же крайне актуальная задача для предприятий с широкой разветвленной торговой сетью. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Котлер Ф. Маркетинг. Менеджмент. – СПб.: Питер, 2005.
2. Липсиц И. В. Коммерческое ценообразование. – М.: БЕК, 1997.
3. Попов Е. В. Теория маркетинга. – Екатеринбург: ИПК УГТУ, 2000.
4. Федеральный закон Российской Федерации № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
5. Технический регламент «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту».
6. Материалы информационного агентства Аи-92. – Режим доступа: www.Аи-92.ru.

УДК 576.129

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУЩНОСТИ ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

МАЙБОРОДА О. В.

кандидат экономических наук

Харьков

Промышленные предприятия являются основным резервным фондом экономики любого государства и в основных аспектах результативность их деятельности выступает индикатором общего состояния экономики страны. В свою очередь это обуславливает значительное внимание ученых и специалистов к вопросу обеспечения необходимого уровня развития промышленных предприятий. При этом одной из возможностей добиться положительных результатов в данной сфере является оптимизация товарных потоков промышленного предприятия, что и обусловило выбор данного направления исследования.

Среди ученых, которые в разных аспектах занимаются вопросами, связанными с товарными потоками следует отметить: Томашевскую А. И., Калину А. В., Шендригоренко М. Т., Войтквив А. С., Каточкова В. М. и многих других.

Прежде, чем перейти в непосредственному изучению вопросов, связанных с оптимизацией товарных потоков целесообразно уточнить базовые понятия, которые лежат в основе очерченной проблемы. В большей степени это касается рассмотрения понятия «товарные потоки».

Следует отметить, что на сегодняшний день существует определенное пересечение в понятиях, среди которых, в частности, выделяют: «товарный поток»,

«материальный поток», «движение материальных ресурсов», «движение потоков материальных ресурсов» или «движение товаров» и другие. Учитывая же семантическую устройство данных понятий для того, чтобы разграничить данные понятия необходимо определиться с составляющими данных дефиниций.

Относительно определения товарного потока, то в данном случае следует рассмотреть такие категории как «товар» и «поток».

Под товаром обычно понимают продукт труда, изготовленный для обмена либо продажи [1]. Кроме того «товар» представляет собой любой продукт труда, вещь имеет материальную, вещественную форму и которая принимает участие в рыночных отношениях между покупателем и продавцом [2,3,4,5]. Или другими словами, товар – это продукт производства или деятельности человека, созданный для удовлетворения потребностей посредством обмена [6, с. 30];

То есть, как вытекает из этого понятия, это конечный продукт, который уже готов к обмену или продаже. В то же время это нельзя сказать о материалах, которые лежат в основе материальных потоков. Под материалами, в свою очередь, следует понимать вещества или смеси веществ, из которых изготавливается что-либо или которые способствуют каким-либо действиям. Также можно отметить, что, в частности М. Т. Шендригоренко рассматривает «материалы» как предметы труда, производственные запасы или материалы, относящиеся к группе экономических ресурсов, или просто запасы [7]. Таким образом, материалы являются исходным сырьем для товаров.

Это основывается на том, что категория «товар» имеет две характерные особенности, которые обобщаются в том, что товар – это вещь процесса обмена, который имеет свою стоимость. Однако материальные ресурсы это не только дело обмена, но и вещь процесса производства, в то время как товар – это продукт производства, который в данном процессе и получает дополнительные стоимостные признаки.

Вместе с тем приведенные выше определения понятия «материальные ресурсы» предусматривают возможную изменчивость таких ресурсов во времени и подвижность в процессе производства. Такое обобщение основано на том, что материальные ресурсы определяются как основные и оборотные средства и могут приобретать признаки запаса, который, в свою очередь, например, по определению Г. М. Азаренковой является характеристикой потенциального изменения ресурсов, что и порождает существование соответствующих потоков [8], т. е. в данном случае – потоков материальных ресурсов. Итак, следует понимать, что материальные ресурсы в более широком смысле является запасами, которые имеют потенциальные возможности для превращения, что и определяет в итоге их способность к движению. При этом такое преобразование не связано только с изготовлением продукции, поскольку важным является обновление производственных мощностей, предметов труда, осуществление поддержки управленческих решений и т. п.

Подтверждением основательности сделанного вывода о потенциальной возможности превращения материальных ресурсов можно назвать, в частности, выводы исследования А. С. Войткив, в котором доказывалось, что материальные ресурсы являются совокупностью возможностей для достижения целей производственной системы [9]. Поэтому материальные ресурсы следует рассматривать как производственные ресурсы (орудия, оборудование, сооружения, запасы), которые в полной мере удовлетворяют потребности и запросы потенциальных потребителей [9].

Таким образом, относительно сделанных замечаний, материальные ресурсы можно рассматривать как совокупность оборотных и необоротных активов, в процессе функционирования предприятия превращаются из так называемых сырьевых товаров на сооружения, предметы труда, услуги, новые товары, в итоге можно определить в целом как условия непрерывного функционирования предприятия и создания нового товара. Другими словами, материальные ресурсы следует рассматривать как форму существования товара в процессе производства на пути к новому процессу обмена между продавцом и покупателем. Таким образом следует различать отдельно как поток материальных ресурсов, так и поток товаров. Однако такая разница, по мнению автора, заключается лишь в содержании определения этапа превращения товара на ресурс и наоборот. То есть, следует исходить из того, что не все материальные ресурсы предприятия могут быть определены как конечный

товар, хотя в целом такое преобразование и возможно (например, в случае банкротства предприятия на товар превращаются все его материальные ресурсы). Вместе с этим, вряд ли оправдано рассмотрение материальных потоков товарными потоками, которые образуются в результате отдельных этапов процесса производства.

При этом следует заметить, что ключевым различием между определением понятия «товарные потоки» и «потоки материальных ресурсов» является учет процесса взаимного превращения товара и материальных ресурсов в соответствии с отдельными этапами производства. Именно это и отражает в итоге сущностное различие между потоками товаров и материальных ресурсов согласно определению содержательности процессов превращения товара на материальные ресурсы.

Итак, в зависимости от контекста рассмотрения понятия «товарные потоки» и «потоки материальных ресурсов» могут быть синонимами. Но такое обобщение отмеченных вопросов обязательно следует отмечать, потому замена понятия «товар» на понятие «материальные ресурсы» с точки зрения производственного предприятия, где именно материальные ресурсы являются основой рассмотрения цикла производства и приводит к путанице в таких понятиях как «товарные потоки» и «материальные потоки» (или не оправданную замену одного понятия на другое).

Что же касается понятия «поток», то зачастую под ним понимается совокупность объектов, которые воспринимаются как единое целое, существует на некотором временном интервале и могут изменяться в пространстве [10]. Однако в данном случае отсутствует обоснование того утверждения, что поток всегда подразумевает движение. Наиболее целесообразно под потоком понимать направленное движение совокупности. Исходя из размышлений, приведенных выше, можно сделать вывод о том, что материальный поток является входящим, а товарный – выходящим. Эти же потоки являются обратными по отношению друг к другу.

Что же касается понятий «движение материальных ресурсов» и «движение товаров», то основное отличие между этими понятиями и понятиями «материальный поток» и «товарный поток» заключается в том, что движение для того чтобы стать потоком должно иметь четко определенное кем либо направление.

Последним понятием, которое не обходимо выделить и уточнить является понятие «движение материальных потоков». По мнению автора, в данном случае необходимо подчеркнуть о том, что существующее движение материалов в произвольном направлении было благодаря соответствующим управленческим решениям перенаправлено.

Графически взаимосвязь рассмотренных выше понятий и их сущностного наполнения изображено на рис. 1.

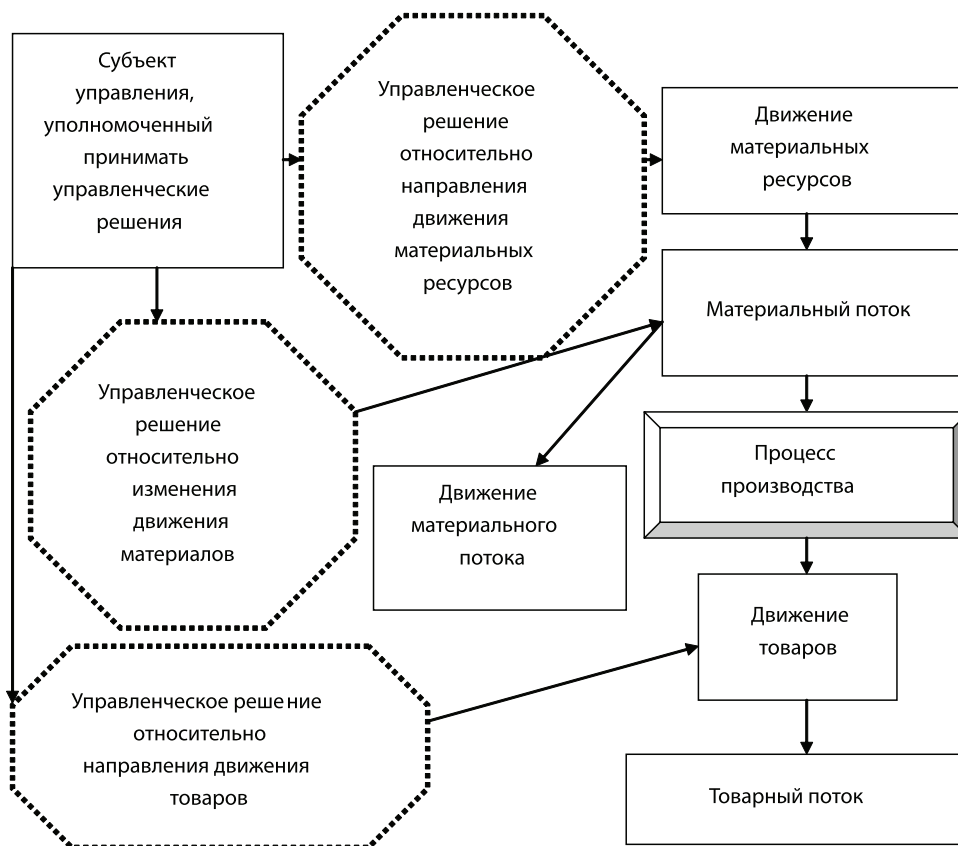


Рис. 1. Взаимосвязь товарных и материальных потоков промышленного предприятия

Таким образом, под товарным потоком, по мнению автора, необходимо понимать направленное путем соответствующих управленческих решений движение конечных продуктов производства. При этом, исходя из рассмотрения понятий «товар» и «поток», понятие «товарный поток» в целом определяет движение товара как во времени, так и в пространстве.

Предложенное определение понятия «товарный поток» позволяет:

- подчеркнуть особенности товарных потоков. Это основывается на том, что такая особенность концентрируется только в определении той или иной совокупности объектов потока. Однако такая совокупность объектов потока может иметь свои специфические признаки, которые, в свою очередь, могут влиять на подвижность потока, а, следовательно, определять его специфические признаки;

- определить связи и зависимости между товарными и материальными потоками с точки зрения их единого центра управления, которым, в частности, есть субъект управления, который уполномочен принимать управленческие решения и благодаря этому имеет возможность влиять на движение материалов либо товаров.

Таким образом, **научной новизной** данной статьи является уточнение понятия «товарный поток промышленного предприятия» путем разграничения данного понятия со смежными, что в конечном счете позволяет устранить ряд неточностей в современной теоретической базе очерченного вопроса.

В качестве **направлений дальнейших исследований** следует определить необходимость исследования проблем оптимизации товарных потоков на украинских производственных предприятиях. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Ожегов С. И.** Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАН; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. **Большой экономический словарь** / Под ред. А. Н. Азриляна. – 2-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 1997. – 864 с.
3. **Райзберг Б. А.** Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М – 2004. – 480с.
4. **Словарь современных экономических и правовых терминов** / Авт.-сост. В. Н. Шимов, А. Н. Тур, Н. В. Стах и др.; Под ред. В. Н. Шимова и В. С. Каменкова. – Мн.: Амалфея, 2002. – 816 с.
5. **Томашевская Л. И.** Содержание субстанции стоимости товара / Л. И. Томашевская // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 19 (157). – Экономика. Вып. 21. – С. 31–35.
6. **Калина А. В.** Економічна теорія і практика господарювання / А. В. Калина, В. В. Осокіна. – К.: МАУП, 1998. – 308 с.
7. **Шендригоренко М. Т.** Методика обліку, контролю і аналізу матеріальних ресурсів: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. кандидат економічних наук: спец. 08.06.04 «Бухгалтерський облік, аналіз та аудит» / М. Т. Шендригоренко. – К.: КНЕУ, 2000. – 15 с.

8. **Азаренкова Г. М.** Фінансові потоки в системі економічних відносин / Г. М. Азаренкова. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006. – 328 с.

9. **Войтків Л. С.** Управління матеріальними ресурсами у період реструктуризації підприємства: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. кандидат економічних наук: спец. 08.06.01 «Економіка, організація та управління підприємствами» /

Л. С. Войтків. – Тернопіль: Тернопільська академія народного господарства, 2005. – 23 с.

10. **Каточков В. М.** Вопросы методологии логистики взаимодействующих потоковых процессов / В. М. Каточков // Известия Челябинского научного центра. – 2005. – Вып. 3 (29). – С. 106–111.

УДК 330.47:519.72

ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЗА ДОПОМОГОЮ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ

ТАРАСОВА О. О.

кандидат економічних наук

Донецьк

Актуальність. Теперішній час характеризується для вітчизняних підприємств масштабними змінами, оскільки відбулося зміщення центру тяжіння з промислової конкуренції на конкуренцію інформаційною. Інформаційна економіка впевнено заявила про себе останні десятиліття ХХ століття, привела до того, що багато фундаментальних постулатів промислової конкуренції застаріли. Тобто створення конкурентних переваг впровадженням нових технологій у виробництво (матеріальні активи) або якісним управлінням фінансовими активами і пасивами стало недостатнім. Для досягнення успіху в новому інформаційному середовищі необхідні і нові можливості, здатність мобілізувати і повною мірою використовувати свої матеріальні активи, а саме зміщення акцентів на нематеріальні активи розвивати відносини з клієнтами так, щоб зберегти їх лояльність і вже наявну споживчу базу, з одного боку, і з найвищою ефективністю обслуговувати нових клієнтів і новий сегмент ринку – з іншою, мобілізувати співробітників і мотивувати їх для постійного вдосконалення своїх умінь і навиків, якості виконуваної роботи, а також поліпшення у відповідь реакції для вирішення поставлених завдань тощо.

Мета та завдання статті. Метою даної статті є аналіз та систематизації підходів з розробки системи збалансованих показників (ЗСП) як системи ефективного управління підприємством, ґрунтуючись на місії і цілях компанії.

Аналіз останніх досліджень. Питаннями розробки і впровадженню збалансованої системи показників опікувалося багато дослідників як закордонних, серед яких відзначимо Каплана Роберт С., Нортона Дейвід П., Рона Персона, Пола Р. Нівена, так і вітчизняних Алферова А. Л., Богдан І. В., Ваганя О. Г., Герасимов Є. Ю., Гершун А. М., Кадикова І. М., Кочнев О. Ф., Мачкур Л. А., Мельник Ю. В., Нефедьєва Ю. С., Олексів І. Б., Пестрецова О. І. та ін. Але окремі аспекти впровадження та застосування ЗСП на підприємстві потребують удосконалення та подальшого розвитку.

Виклад основного матеріалу. Збалансована система показників нерозривно пов'язана із стратегією компанії, тому при її розробці в центрі уваги знаходяться стратегічні цілі компанії і їх уявлення.

ЗСП – це система стратегічного управління організацією на підставі вимірювання та оцінки ефективності її діяльності за набором показників, підібраних таким чином, щоб врахувати всі суттєві (з точки зору стратегії) аспекти діяльності організації (фінансові, маркетингові, виробничі і т. ін.) [1, 2, 3, 4]. Вона трансформує місію і загальну стратегію організації у систему взаємозв'язаних показників.

Стратегічні цілі розробляються на основі наявного бачення і стратегії і мають статус вирішальних і ключових цілей компанії. Щоб спланувати і забезпечити процес реалізації цілей, для кожної з них розробляються відповідні фінансові і нефінансові показники, за якими, у свою чергу, визначаються цільові і фактичні значення. Досягнення розробленої мети покликано забезпечити реалізацію стратегічних заходів. По кожному стратегічному заходу визначаються терміни його реалізації, бюджет і чітка відповідальність.

Правильно складена ЗСП є комплексом показників результатів і чинників діяльності, без чого неможливо зрозуміти, чи були досягнуті результати. Крім того, за допомогою тільки показників не можна на ранніх етапах оцінити, наскільки успішно здійснюється стратегія компанії. І навпаки, чинники діяльності, наприклад часовий цикл або частка браку (число дефектів на мільйон виробів), без відповідних показників можуть сприяти лише короткостроковим поліпшенням виробничого процесу, але не відображають їх вплив на стан клієнтської бази і, отже, на фінансові результати.

Всі показники ЗСП через ланцюг причинно-наслідкових зв'язків повинні бути узгоджені з фінансовими цілями, що досягається шляхом побудови стратегічної карти. По суті, причинно-наслідковий ланцюжок цілей – це метод опису стратегії. Для цього аспекту збалансованої системи показників використовується поняття «Стратегічна карта» (причинно-наслідкові зв'язки між окремими елементами стратегії організації) [5]. Створення стратегічної карти – необхідний крок для визначення перспектив, цілей, показників, а також причинно-наслідкових зв'язків між ними. Вона дозво-