

ЛИТЕРАТУРА

1. Вольдер Б. С. теория и методы прогнозирования. – М.: Теория вероятности и математическая статистика, 2000. – 503 с.
2. Бескровный Н. Т. Экономика и оптимизация надёжности и ремонта горношахтного оборудования. – М.: «Недра», 1974. – 216 с.

3. Саймон Хайкин. Нейронные сети: полный курс. – 2-е издание / Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 1104 с.

УДК 658.336/338.3+519.7

СИСТЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

КОВАЛЕНКО Е. С.

Харьков

Постановка проблемы. В условиях нестационарности внешней среды украинских промышленных предприятий, связанной с нарастанием кризисных тенденций в экономике страны, нестабильностью валютного курса, усилением инфляционных процессов, изменением налогового законодательства, снижением потока инвестиций в экономику Украины и т. д., на первый план выходят вопросы, связанные с усовершенствованием системы финансового управления субъектами хозяйствования. Одним из таких актуальных направлений является повышение устойчивости финансово-хозяйственной системы предприятий к различного рода возмущающим внешним и внутренним воздействиям путем создания системы управления кризисными ситуациями.

Проблемами управления кризисными ситуациями занимались многие отечественные и зарубежные ученые. Обширную теоретико-методологическую базу по управлению кризисными ситуациями на предприятии создали Хит Р., Юн Г. Б., Уткин Э. А., Тал Г. К., Крутик А. Б., Фомин Я. А., Курошева Г. М., Василенко В. О., Антонова М. П., Коротков Э. М., Бланк И. А., Чернявский А. Д., Штангрет А. М., Садеков А. А. и другие. Отдельными вопросами финансового моделирования кризисных процессов занимались такие ученые-экономисты как Скурихин В. И., Забродский В. А., Клебанова Т. С., Витлинский В. В., Кизим М. О., Петренко В. Л., Пономаренко В. С., Пушкарь О. И., Иванов М. Г., Лысенко Ю. Г., Петренко В. Л., Стасюк В. П., Гурьянова Л. С., Богониколос Н. Д., Руденский Р. Н. и другие. Однако следует отметить, что в существующих научных разработках по управлению кризисными ситуациями больше внимания уделяется особенностям функционирования предприятия во время наступления кризиса и выхода из него, в свою очередь ряду вопросов, связанных с предупреждением кризиса на предприятии, не уделяется должного внимания.

Таким образом, **актуальность данной проблемы** и недостаточная исследованность отдельных ее аспектов обусловили необходимость формирования комплексного подхода к предупреждению кризисных ситуаций на предприятии.

В связи с вышесказанным, **целью статьи** является разработка системы предупреждения кризисных ситуаций (СПКС), основанной на методах экономико-математического моделирования, и позволяющей ком-

плексно диагностировать кризисные ситуации в финансовой деятельности предприятия, идентифицировать экзогенные и эндогенные факторы их возникновения, предвидеть вероятность наступления кризиса, а также выбрать комплекс превентивных мероприятий, минимизирующий убытки предприятия от воздействия дестабилизирующих факторов.

Изложение основного материала. СПКС представляет собой совокупность приемов, инструментов, методов и рычагов влияния на финансовое состояние предприятия, направленных на нивелирование либо локализацию финансовых кризисных ситуаций в условиях постоянно действующих дестабилизирующих факторов.

Целью СПКС является формирование комплекса упреждающих реакций U управляющей системы, которые устраняют либо минимизируют несоответствие между текущим и целевым значением параметров, описывающих финансовую ситуацию на предприятии в рассматриваемый период времени при данном состоянии внешней среды. Другими словами:

$$\forall s_i \in S \exists u_i \in U | (Y_i(x_i, u_i, z_i) - Y_i^{(*)}) \leq \Delta_i,$$

где S – множество финансово-хозяйственных ситуаций предприятия; s_i – финансовая ситуация предприятия в момент времени i ($i = \overline{1, T}$), $Y_i^{(*)}$ – целевое состояние выходных характеристик финансово-хозяйственной системы предприятия; $Y_i(x_i, u_i, z_i)$ – текущее состояние выходных характеристик, описывающих финансовое состояние предприятия, при реализации упреждающего воздействия u_i , состоянии входных параметров системы x_i и внешней среды z_i ; Δ_i – некоторое малое допустимое отклонение фактического состояния выходных характеристик от целевого.

Цель и задачи СПКС определяют структуру и модельный базис основных ее составляющих. При описании структуры системы предупреждения предлагается выделять две основные подсистемы: подсистему диагностики кризисных ситуаций в финансово-хозяйственной деятельности предприятий и подсистему предупреждения кризисных ситуаций в финансово-хозяйственной деятельности предприятия. На рис. 1 представлена схема взаимосвязи основных структурных элементов СПКС.

Подсистема диагностики кризисных ситуаций на предприятии включает в себя три основных блока моделей: модели формирования пространства признаков финансовой деятельности предприятия, модели идентификации кризисных ситуаций, модели оценки и анализа кризисообразующих факторов.

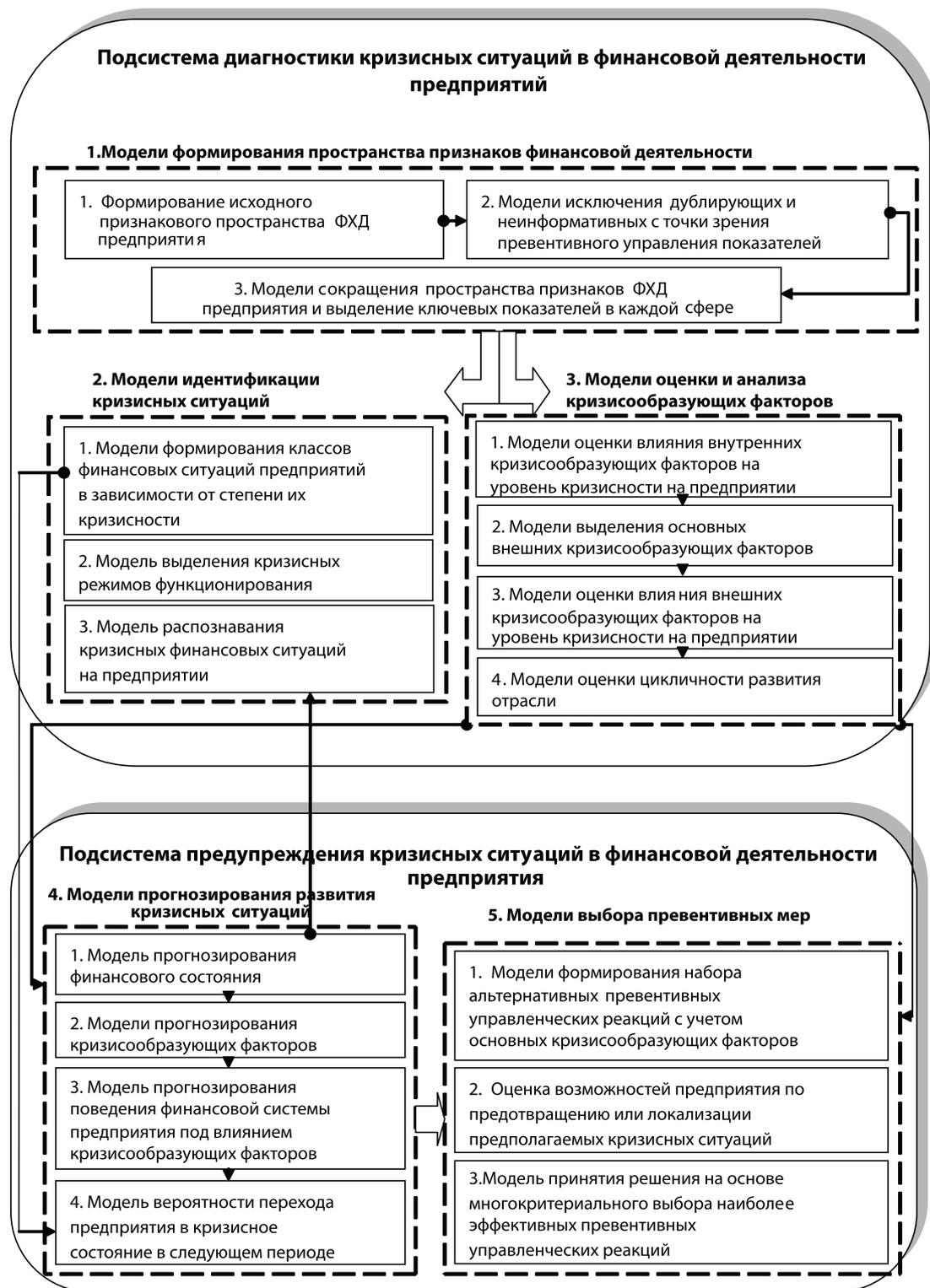


Рис. 1. Схема взаимосвязи структурных элементов СПКС

Целевой направленностью *первого блока моделей* является формализация множества финансовых ситуаций $S(\forall S_i \in S)$ с помощью ключевых показателей финансовой деятельности предприятия. Каждая ситуация должна быть спроецирована во множество вещественных чисел – показателей финансовой деятельности. Результатом реализации данного этапа будет представление каждой ситуации в терминах некоторого набора ключевых количественных признаков, причем

сформированное пространство исходных признаков должно быть полным, обоснованным, непротиворечивым и избыточным. В соответствии с наиболее распространенным подходом финансовая ситуация предприятия описывается с точки зрения следующих основных аспектов: имущественного состояния, оборачиваемости или деловой активности, рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости.

Создание информативной системы показателей предполагает:

- исключение из исходного признакового пространства показателей, которые дублируют информацию, с помощью коэффициентов частной корреляции;
- исключение квазипостоянных показателей с помощью коэффициента относительной вариации;
- отбор наиболее информативных признаков в каждой группе показателей с помощью методов многомерного статистического анализа [1,2].

Задача моделей идентификации кризисных ситуаций [3] в финансовой деятельности предприятия состоит в выделении из всего множества финансовых ситуаций предприятия $\{S_i\} (i=\overline{1, n})$ множества кризисных ситуаций $\{S_j(k)\} (j=\overline{1, m}; m \leq n)$. Причем, $\{S^{(k)}\} \subseteq \{S\}$.

На первом шаге, с целью соблюдения закона необходимого разнообразия Эшби, осуществляется разбиение всего множества возникающих финансовых ситуаций $\{S_i\} (i=\overline{1, n})$ на однородные группы – кластеры $K1, K2, \dots, Kl (l << n)$. В качестве инструментария выступают иерархические агломеративные и итеративные методы кластерного анализа, позволяющие классифицировать исследуемые объекты не по одному, а по множеству признаков, причем классификация объектов производится в пространственно-временном континууме. В зависимости от глубины и масштабов кризиса в рамках исследования выделяется 5 классов кризисности: класс отсутствия кризиса, класс предкризисного неустойчивого состояния, класс кризиса, класс сильного кризиса, катастрофа.

Пространственно-структурная классификация коксохимических предприятий позволяет отследить динамику развития отрасли, создать базу данных кризисных ситуаций для распознавания кризисных ситуаций на предприятии в дальнейшем и сформировать матрицу вероятностей перехода финансового состояния предприятий из одного класса кризисности в другой. Сформированная матрица является базисом для построения модели оценки вероятности перехода предприятия в кризисное состояние в следующем $t+1$ периоде, основанной на применении теории случайных марковских процессов.

Последним этапом идентификации кризисных ситуаций является построение моделей распознавания – отнесения новой финансовой ситуации S_i к одному из l сформированных заранее кластеров обученной распознающей системы с помощью методов распознавания образов.

Модели оценки и анализа кризисообразующих факторов [4] направлены на выделение среди множества факторов, воздействующих на финансово-хозяйственную систему предприятия, только тех, которые оказывают решающее влияние на возникновение кризисных ситуаций, а также дают возможность определить, в какой степени кризисность предприятия обуславливается внешними дестабилизирующими факторами. В рамках исследования экзогенные факторы делятся на макрофакторы и отраслевые факторы. Для решения задачи выделения доминирующих факторов макроразличия используется коэффициент частной корреляции.

Исследование зависимости степени кризисности на предприятии от доминирующих факторов макроразличия основано на методах теории катастроф, которые позволяют смоделировать скачкообразные изменения функционирования финансово-хозяйственной системы предприятия в ответ на плавное изменение внешних условий. Оценка цикличности отрасли осуществляется с помощью пространственно-динамической кластеризации коксохимических предприятий, а также динамических моделей взаимодействия основных показателей, отражающих эффективность функционирования коксохимической отрасли.

Подсистема предупреждения кризисных ситуаций в финансовой деятельности предприятий состоит из двух модельных блоков: моделей прогнозирования развития кризисных ситуаций и моделей выбора превентивных мероприятий.

Основными задачами моделей прогнозирования развития кризисных ситуаций являются: перспективная оценка финансовой ситуации на предприятии в следующем периоде $\{S_{t+1}\}$ с учетом действия неконтролируемых дестабилизирующих помех, прогнозная оценка доминирующих кризисообразующих факторов макро и микро окружения, а также прогноз поведения финансовой системы предприятия под воздействием кризисообразующих факторов. Вспомогательным инструментарием для реализации поставленных задач являются методы адаптивного прогнозирования, имитационного моделирования и теория случайных марковских процессов.

Функциональной задачей моделей выбора превентивных мероприятий является выбор оптимальных, с точки зрения множества неравновесных критериев эффективности, мер по локализации наиболее опасных кризисных ситуаций. Реализация происходит в несколько этапов:

- 1) Формирование набора альтернативных превентивных управленческих реакций СПКС с учетом текущей и прогнозной финансовой ситуации на предприятии, а также доминирующих кризисообразующих экзогенных и эндогенных факторов;
- 2) Оценка возможностей предприятия по предотвращению и локализации наиболее опасных кризисных ситуаций;
- 3) Принятие окончательного решения относительно выбора превентивных мероприятий по стабилизации финансовой деятельности предприятия на основании различных критериев эффективности.

Поддержка принимаемых решений с помощью многокритериального нечетко-множественного экспертного сравнения вариантов, который учитывает весовые коэффициенты значимости критериев эффективности, позволила повысить качество принимаемых решений путем снижения их субъективности.

Выводы. Таким образом, реализация предложенного выше комплекса моделей СПКС, который дает возможность осуществить комплексную диагностику и прогноз кризисных ситуаций на предприятии с учетом влияния внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, на предприятиях коксохимии Украины по-

зволити виробити рекомендації по своєчасному попередженню розвитку кризових ситуацій в діяльності підприємств, які мінімізують затрати на їх повну або частинну локалізацію. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Клебанова Т. С. Моделі моніторингу внутрішньої середовища промислового підприємства/ Клебанова Т. С. Коваленко К. С. // *Бізнес Інформ*. – 2011. – № 5 (2). – с. 13 – 17.

2. Коваленко Е. С. Моделі формування ознакового простору в системі попередження кризових ситуацій на підприємстві// *Проблеми глобалізації та моделі стійкого розвитку економіки/ Матеріали III-ої міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених 23 – 25 березня 2011 р.* – с. 297 – 299.

3. Коваленко К. С. Диагностика в системі попередження кризових фінансових ситуацій на підприємстві// *Управління розвитком*. – 2011. – №5 (102). – с. 259 – 260.

4. Коваленко К. С. Моделі оцінки і аналізу кризовообразуючих факторів підприємства// *Актуальні проблеми науки та освіти молоді: теорія, практика, сучасні рішення/ Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених, аспірантів та студентів 16 – 17 лютого 2012 р.* – с. 402 – 404.

УДК 65.011.12

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ СТАНІВ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ

ПЕТРЕНКО М. В.

здобувач

Харків

Актуальність проблеми. Загострення кризових процесів на рівні держави спричинили виникнення небезпечних ситуацій на підприємствах різних галузей, у тому числі машинобудівної [1 – 2]. Такий стан діяльності підприємств призвів не тільки до раптових кардинальних негативних тенденцій та змін, пов'язаних із зменшенням обсягів виробництва, скороченням персоналу, втратою конкурентної позиції на внутрішньому та зовнішньому ринках, а й у деяких випадках до їх ліквідації (банкрутства). Однією з причин цієї ситуації є недосконалість існуючих методичних рекомендацій щодо оцінювання фінансового стану машинобудівних підприємств. Результати діяльності підприємств за умов мінливого й часто несприятливого середовища, залежать від обґрунтованості управлінських рішень, які мають спиратися на результати економічного аналізу, що забезпечує цілісне й системне уявлення про поточний стан підприємства та потенціал його покращення.

Аналіз останніх наукових досліджень. В економічній літературі проблеми узагальнення методологічних принципів та методик аналізу фінансового стану підприємств знайшли відображення в роботах І. А. Бланка, М. А. Болюха, А. І. Ковальова, Є. В. Мниха, С. В. Мороза, А. Н. Поддєрьогіна, В. П. Савчука, А. Д. Шеремета та інших. Значний внесок у розробку проблем теоретичного та практичного характеру у галузі аналізу та прогнозування фінансового стану підприємств зробили такі зарубіжні вчені, як У. Бівер, Е. Альтман, Е. Бернхардсен, Р. Моррис, Х. Кідане, Р. Ліббі, Д. Уілкоккс, Д. Робертсон, С. Джонсон, Е. Лайтінєн, тощо.

Науковці приділяють увагу і проблемі методичного забезпечення оцінки фінансового стану підприємств. Емпірична спрямованість досліджень переважає наукову узагальненість питань методології, що, у свою чергу,

обмежує розвиток методичних засобів аналізу і оцінки фінансового стану підприємств та відбивається на обґрунтованості управлінських рішень і результатах господарської діяльності підприємств. Недостатня забезпеченість підприємств методами аналізу фінансового стану обумовлює актуальність теми дослідження.

Мета статті – аналіз і оцінка характеристик фінансових станів підприємств машинобудівної галузі Харківської області з метою подальшого їх використання для розробки управлінських заходів в системі планування.

Викладення основного матеріалу. Стан підприємства – це одномоментний зріз його діяльності (або діяльність, віднесена до певного періоду часу). Попереднє наше дослідження [3] базувалося на експертному визначенні фінансового стану сукупності досліджуваних підприємств. Розраховані за результатами фінансової звітності підприємств показники фінансово-господарської діяльності мають певну перевагу, яка проявляється в тому, що дозволяє врахувати специфіку діяльності підприємств, а також робить оцінку груповою, що дозволяє контролювати зміни у фінансовому стані підприємства всіма учасниками економічного процесу.

Подальша процедура аналізу економічних показників включала розбивку обраної масиви на чотири групи: оцінка рентабельності підприємства; оцінка ефективності управління; оцінка ділової активності; оцінка фінансової стійкості.

Обраною групою експертів дослідження було визначено стани діяльності підприємств за запропонованою системою показників, що в свою чергу дозволило надати рейтинг кожному показнику, на якому базувалася думка експерта (табл. 1). Рейтинг кожного показника визначено наступним чином [4]:

$$R_i = \frac{\sum W_i \times Q_i}{\sum W_i},$$

де W_i – вагові коефіцієнти експертів, $0 \leq W_i \leq 1$, призначені ведучим експертом; Q_i – оцінка стану підприємства, $1 \leq Q_i \leq 3$, визначена кожним експертом.