

ми кількості угод ЗіП. Це означає, що значно варіюється середня вартість угод ЗіП у різні періоди часу.

4. Останні роки характеризуються спадом активності на ринку ЗіП у металургійній галузі світової економіки, що пов'язано з впливом світової фінансової кризи. У цей час металургійні компанії були зосереджені на збереженні грошових засобів. Укладення угод ЗіП було значною мірою обмежено, за винятком угод з менш популярними пакетами акцій та непрофільними активами для підтримання балансу. За цей період відмічається тенденція до збільшення кількості внутрішніх угод ЗіП.

5. Аналіз щоквартальних даних щодо активності на ринку ЗіП у металургійній галузі світової економіки показав, що за кількістю угод ЗіП не виділяються тенденції до переважання її в тому чи іншому кварталі, у той час як за обсягами фінансування угод ЗіП можна стверджувати, що найбільша активність за досліджуваний період фіксується в другому та третьому кварталах року.

6. Аналіз найкрупніших угод ЗіП у металургійній галузі за період 2000 – 2009 рр. показав, що максимальна їх кількість була зареєстрована в 2006 р. і в 2007 р. На ці роки приходиться й максимальний обсяг найкрупніших угод ЗіП. З цього періоду кількість таких угод значно знизилася, а в 2009 р. їх взагалі не було зареєстровано.

7. Ключову роль на ринку ЗіП у металургійній галузі світової економіки відіграють компанії країн з розвинутою ринковою економікою. Більш помітну роль на ринку ЗіП у металургії починає грати Африка.

8. З 2010 р. прогнозується зростання активності на ринку ЗіП у світовій металургійній галузі до 2012 р. включно. В основі такого зростання активності – прагнення компаній забезпечити себе сировиною та розширити свою присутність на швидко зростаючих ринках. Металургійні компанії країн ЄС та компанії Центральної та Східної Європи поступово відновлюються після кризи, та поки не укладають значних інтеграційних угод. Металургійні компанії Росії також відновлюють активність на ринку ЗіП, але в останні роки в основному уклали угоди на внутрішніх ринках. ■

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Сайт UNCTAD [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://stats.unctad.org>
2. Forging Ahead 2009 Annual Review. Mergers and acquisitions activity in the metals industry [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pwc.com/gx/en/metals/mergers-acquisitions/pdf/metals-deals-forging-ahead-2009-annual-review.pdf>
3. Forging ahead Fourth-quarter 2010. Global metals industry mergers and acquisitions analysis [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.pwc.com/en\\_GX/gx/metals/mergers-acquisitions/pdf/forging-ahead-q4-2010.pdf](http://www.pwc.com/en_GX/gx/metals/mergers-acquisitions/pdf/forging-ahead-q4-2010.pdf)
4. Сайт консалтингової агенції Pricewaterhouse Coopers [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pwc.com/>

Науковий керівник – кандидат економічних наук, доцент  
Хаустова В. Є.

УДК 338.43

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ: КРИЗИСЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

НЕКРАСОВ В. Н.

доктор экономических наук

ДРЫГИНА Ю. А.

Ростов-на-Дону (Россия)

Создание в России национального рыночного хозяйства не смогло «автоматически» привести к решению глубинных проблем сельского хозяйства. К числу причин, определяющих трудности его развития, относятся экономические кризисы: затяжной системный трансформационный кризис, а также циклические кризисы, обусловленные самой природой рыночных отношений [1].

В Евразии и Америке на протяжении почти двух веков экономические кризисы случались около 20 раз с наиболее часто наблюдаемым диапазоном, приблизительно равным 5 – 10 годам [2]. Однако ни один из этих кризисов не затронул базовые принципы функционирования западной экономики. Более того, предвидение и предупреждение кризисов стало одной из главных задач экономической политики западных стран, которые на-

копили значительный опыт по проведению антикризисной политики, в результате чего экономические кризисы во второй половине XX века стали менее разрушительными и уже не ввергают экономики стран в состояние коллапса, как это было, например, в эпоху Великой депрессии в США (1929 г.).

Однако начавшийся в 70-х годах прошлого века процесс экономической глобализации постепенно стал менять характер протекания кризисов. Они приобретают глобальный характер, в экономический кризис вовлекаются страны разного уровня развития. Это подталкивает мировое сообщество к активному решению проблемы кризисов, в том числе и путём существенного преобразования мировой финансовой и экономической «архитектуры». Таким образом, борьба с очередным кризисом в настоящий момент не является исключительно проблемой национальной экономики, возникает необходимость в антикризисной программе учитывать также состояние мировой экономики. Часто современный кризис начинается в наиболее развитых странах и затем охватывает другие страны.

В новейшей экономической истории России наиболее сильное воздействие на различные сферы реального сектора (сельское хозяйство, промышленность,

транспорт) оказали финансово-экономические кризисы 1998 и 2008 годов. В ходе кризиса 2008 г. одновременно с первыми падениями на фондовых рынках в мире произошло заметное ускорение инфляционных процессов, что в первую очередь отразилось на росте продовольственных цен, затронувшем практически все страны. На мировом рынке многие продовольственные товары поднялись в цене на 40 – 60%. Более миллиарда человек оказались вынуждены сократить объём продовольственной корзины, исключив из него самые необходимые продукты. Во многих регионах планеты резко обострилась проблема голода [3].

**В** то время, когда в зарубежных странах уже нарастали кризисные явления, производственные показатели сельского хозяйства России улучшились, что было связано с реализацией Госпрограммы развития сельского хозяйства. В 2008 г. был собран рекордный урожай зерновых, производство скота и птицы на убой увеличилось на 8%, рост в птицеводстве составил 16,5%, в свиноводстве – более 8%. Основную роль в развитии сельского хозяйства сыграли инвестиции, прирост которых был обеспечен в 2008 г. на 6,5%. Объем кредитов, привлеченных в АПК, превысил показатель 2007 г. на 20 млрд руб. и составил 325 млрд руб. Однако к концу 2008 г., когда кризис стал набирать силу и в России, рентабельность в сельском хозяйстве стала снижаться [4]. Таким образом, основной задачей сельского хозяйства РФ в условиях циклических экономических кризисов, как и других отраслей, должно быть максимальное сопротивление давлению кризиса для сохранения определённой устойчивости. В российской экономике необходимо разработать такой подход к формированию и реализации государственной аграрной политики, который позволял бы, *во-первых*, предусматривать в одном из сценариев возникновение циклического кризиса и способы его преодоления, и, *во-вторых*, принимать ещё на стадии стабильного развития такие перманентные меры, которые смягчали бы вхождение АПК в кризис и обеспечивали бы более мягкое преодоление его последствий. Отметим, что в период достаточно хаотичного развития экономики в переходный период этой стороне не придавалось значения, поскольку над всей экономикой России довлел системный трансформационный кризис. Теперь, когда в различных аспектах (макроэкономическом, институциональном и пр.) российская экономика приобрела определённые рыночные черты, что признано и мировым сообществом, на первый план выходит борьба с циклическими кризисами.

В российской, ещё достаточно молодой, рыночной экономике действуют хорошо описанные для сельского хозяйства так называемые провалы рынка [5], которые в переходной экономике прошедших лет ещё не были в полной мере оценены и полномасштабно нивелированы. При этом нужно принять во внимание, что несостоятельность рыночных сил является их объективной особенностью и потому полностью неустранима, а только может быть определённым образом сглажена. Провалы (сбои) рынка определяются как неспособность рыночных механизмов удовлетворительно решать важ-

ные для общества социально-экономические проблемы вследствие несовершенства рыночных институтов и инструментов; фиаско рыночных отношений, не обеспечивающих рациональное распределение и использование ресурсов, свидетельствующее о необходимости государственного вмешательства в экономику. Государство, осуществляя государственную поддержку, должно способствовать действию самих рыночных сил, поскольку излишняя поддержка, в свою очередь, способствует провалу конкуренции. Что касается сельского хозяйства России, то в настоящее время оно характеризуется низким уровнем рыночной конкурентоспособности [6].

**А**нтициклические (антикризисные) программы, реализуемые в переходных экономиках, в той или иной степени приводят к искажению действия рыночных сил, препятствуя обоснованному распределению ресурсов между отраслями экономики, а также приводя к перепроизводству неконкурентоспособной продукции и т.д. Учёт рыночного характера развития экономики России в первую очередь необходим при осуществлении государственного регулирования сельского хозяйства на стадии стабилизации экономики, при этом должен иметь место многообразный и дифференцированный поход. Экономический кризис может и должен (как это и происходит в развитых экономиках) способствовать формированию в России цивилизованной рыночной экономики XXI века, пересмотру модернизационного курса, изложенного в программных документах правительства, с тем, чтобы в большей степени учесть реалии рыночной экономики и на новом этапе определить направления совершенствования рыночных отношений в сельском хозяйстве, к числу которых можно отнести нижеследующие.

**Первое направление** – совершенствовать рынок как социальный институт, продолжать разработку новых правовых норм и законов, регулирующих рыночную экономику. Так, важным для сельского хозяйства является разработанный законопроект «О государственной контрактной системе», который должен быть рассмотрен в Государственной Думе в 2012 г.

**Второе направление** – совершенствовать эффективное рыночное ценообразование. В рыночной экономике приоритетное значение имеет регулирование цен и рынков через установление различного рода гарантированных цен (целевых, залоговых, интервенционных), проведение интервенционных продаж и закупок, предоставление ценовых субсидий.

**Третье направление** – продолжить создание так называемой критической массы участников рыночных отношений. Это направление развития рынка по-прежнему актуально для нашей страны. Здесь реализуется закономерность: чем больше предпринимателей занято производством полезных благ, тем быстрее насыщается товарами рынок и растёт потребление. При этом усиливается конкуренция, и, как следствие, заинтересованность предпринимателей в том, чтобы повышать качество и удешевлять производство товаров и услуг. Следовательно, государству необходимо создавать условия для развития мелкого и среднего бизнеса на селе. При этом требуется: 1) активно строить коо-

перативные/сетевые структуры. Формирование таких структур становится важнейшим направлением развития сельского хозяйства в условиях растущей конкуренции и дефицита ресурсов, которые не позволяют значительной части мелких и средних хозяйств использовать результаты научно-технического прогресса. Объединение же в кооперативные союзы позволяет этим хозяйствам выстоять в конкурентной борьбе; 2) формировать такое звено рыночной инфраструктуры в региональном сельском хозяйстве, как фермерские рынки. В России должна восстановиться работа рынков сельскохозяйственной продукции, в которой основными участниками выступают сами сельские товаропроизводители и сельские жители, которые еженедельно (как правило, в субботу) в средних городах и поселках реализуют сами произведенную продукцию; 3) продолжить создание семейных животноводческих ферм по региональным программам, оказывать помощь при создании фермерского хозяйства по программам «Молодой фермер».

**Четвёртое направление** – в полной мере развивать систему рынков, обеспечив создание всех её звеньев. В настоящее время в России интенсивно развивается ресурсно-сырьевой рынок, в том числе в сельском хозяйстве (зерно, подсолнечник и т. д.), тогда как необходимо активно развивать переработку сельскохозяйственного сырья.

**Пятое направление** – учитывать то, что проблемы сельского хозяйства в Российской Федерации регионально дифференцированы, а складывающиеся угрозы имеют ярко выраженный региональный характер (уровень безработицы, продовольственная обеспеченность и т. д.), и на этой основе осуществлять дифференцированный подход к решению конкретных экономических вопросов, связанных с продовольственным обеспечением, в зависимости от возможностей и особенностей каждого региона.

**Шестое направление** – развивать органическое сельское хозяйство и экологический туризм, что способно обеспечить устойчивость большого числа отраслей, занятость населения, высокие уровень и качество жизни сельского населения. Россия имеет огромный потенциал для развития данного направления – самую большую территорию в мире, 38 процентов запасов чернозема, большие запасы пресной воды, уникальную природу, разнообразие климатических условий, богатое историко-культурное наследие. Производство экологически безопасной продукции является перспективной формой хозяйствования – об этом свидетельствует и стремительно растущий спрос на нее. Сегодня рынок экопродукции составляет по разным оценкам 1,8 – 2,4 миллиарда рублей в России, а в Европе он сейчас в десятки раз больше и продолжает расти более, чем на 30 процентов ежегодно [7].

**В** заключение необходимо остановиться на вопросе взаимоотношения России и Всемирной Торговой Организации (ВТО), членом которой страна официально стала 16 ноября 2011 года. Считается, что вступление в ВТО несет большие угрозы для отечественного сельского хозяйства. Шансы на стабильное развитие

сохранятся лишь у тех отраслей, где создан хороший задел, и которые при вступлении в ВТО защищены пошлинами и квотами, то есть ограничениями на объем ввоза по импорту. Одна из таких отраслей – промышленное птицеводство [8]. Благодаря квотам на импорт мяса птицы и инвестициям, отечественные производители куриного мяса вытесняют с рынка зарубежных конкурентов и отрасль успешно развивается. Сегодня это единственная отрасль сельского хозяйства России, которая может существовать в условиях ВТО, обеспечивая продукцией не только внутренний рынок, но и продвигаясь на внешний.

Наименее конкурентоспособным в условиях ВТО окажется животноводство (скотоводство) России, что является следствием двух факторов: относительно низкой эффективности растениеводства, обуславливающей несбалансированность рационов кормления животных, плохое качество кормов, высокие затраты на них; и собственно животноводства, имеющего худший по сравнению с Западом генетический потенциал скота и птицы, часто нерациональную систему содержания и кормления и др. Вследствие технологического отставания, высокой затратности и низкой продуктивности, которая в среднем не сравнима с западной, продукция отраслей животноводства (скотоводства) на настоящий момент мало конкурентоспособна на мировом и внутреннем рынках.

**В** то же время, по мнению министра сельского хозяйства РФ Елены Скрынник, вступление в ВТО «важно для российских сельхозпредприятий с позиции повышения конкурентоспособности производимой ими продукции» [9]. Действительно, ожидается, что на первом этапе после вступления в ВТО рентабельность российского сельского хозяйства по объективным причинам будет снижаться, а это потребует от Правительства РФ и системы управления сельским хозяйством принятия дополнительных мер. Так, сократить издержки производства и повысить качество сельскохозяйственной продукции, что является основой конкурентоспособности, невозможно без квалифицированного кадрового обеспечения. Для обеспечения повышения уровня кадров в аграрном секторе необходимо, чтобы в системах аграрного образования и сельского информационного консультирования разрабатывались курсы лекций по тематике ВТО, регулярно публиковались статьи в газетах и журналах, создавались мастер-классы по ресурсосберегающим технологиям в растениеводстве и животноводстве и т. д.

В качестве направлений повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий после вступления в ВТО можно использовать такие рыночные формы деятельности, как: 1) создание узнаваемых брендов, которые бы ассоциировались у покупателя с качеством и надежностью; 2) повышение роли маркетинга в деятельности сельхозорганизаций (повышение удовлетворенности клиентов и борьба за их лояльность, активное создание сильных торговых марок, продвижение брендов, инвестиции в продвижение и рекламу, повышение эффективности работы с маркетинговой

інформацією [10]; 3) проведення політики, направленої на зниження себестоїмості продукції (позвищення продуктивності і ефективності роботи обладнання, оптимізація бізнес-процесів з метою позвищення продуктивності, зменшення енергопотреблення – перехід на енергозберігаючі технології, позвищення якості, контроль якості (TQM), сертифікація по ISO).

**В**ажливішим напрямком позвищення конкурентоспосібності сільського господарства Росії по-прежнему являється створення розвинутої інфраструктури ринку продукції (хранилища, холодильні господарства, елеватори і т. п.), розробка логістики, розвиток агротехнопарків. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Проблеми економічних циклів і кризисів в буржуазній економічній науці: Сб. обзорів / АН СССР. ИНИОН; Отв. ред. К. Г. Горохова, Л. М. Григорьев. – М., 1988; Рудый К. В. Финансовые кризисы: теория, история, политика. – М.: Новое знание, 2003.
2. История мировых экономических кризисов. Справка // РИА НО-ВОСТИ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ria.ru/crisis\\_spravki/20080917/151357556.html](http://ria.ru/crisis_spravki/20080917/151357556.html)
3. Кризис глобальной экономики и Россия / Колташов В., Кагарлицкий Б. (руководитель), Романенко Ю., Герасимов И. (Экспертная группа ИГСО) / Доклад Института глобализации и социальных движений, Institute for globalization and social movements (ИГСО-IGSO) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.igso.ru>

4. СПРАВКА об итогах реализации в 2008 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы // РСПП. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ksr-rspp.ru/anti/rspp/1/\\_40\\_15.php](http://www.ksr-rspp.ru/anti/rspp/1/_40_15.php)

5. Сельская экономика: Учебник / Под ред. проф. С. В. Киселёва. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 490 – 496.

6. Орлова Л. У России до сих пор нет четкой аграрной политики / Л. Орлова // Ежедневное аграрное обозрение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroobzor.ru/econ/a-142.html>

7. Сельскую Россию спасут экофермы // Bigness.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bigness.ru/articles/2012-01-05/svin/131830/>; Вымирание сел и деревень может остановить развитие органического сельского хозяйства // Народное здоровье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://domnz.ru/node/707>

8. Комментарий. Что даст отечественному сельскому хозяйству ВТО. И что отберет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agronews.ru/news/detail/116863/>

9. Минсельхоз не боится ВТО // Независимая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/economics/2011-12-27/4\\_wto.html](http://www.ng.ru/economics/2011-12-27/4_wto.html)

10. Угрозы конкурентоспосібності промислового підприємства при вступленні РФ в ВТО // Центр трансфера технологій [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ctt-tamov.ucoz.ru/publ/nashi\\_stati/ugrozy\\_konkurentosposobnosti\\_promyshlennogo\\_predpriyatija\\_pri\\_vstuplenii\\_rf\\_v\\_vto/1-1-0-2](http://ctt-tamov.ucoz.ru/publ/nashi_stati/ugrozy_konkurentosposobnosti_promyshlennogo_predpriyatija_pri_vstuplenii_rf_v_vto/1-1-0-2)

УДК 345.142:343.104.273

## ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАХОДІВ РОЗВИТКУ ІПОТЕЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ

**КЛОКАР О. О.**

*кандидат економічних наук*

**Біла Церква**

**Ф**ормування та відтворення ресурсного потенціалу аграрного сектора економіки, ефективна реалізація соціально-економічних реформ у даному напрямі та зменшення кількості депресивних сільських територій неможливо, насамперед, без обґрунтування і впровадження заходів розвитку іпотечного кредитування в цій галузі. Так, в Україні визначено законодавчі передумови щодо розвитку аграрної іпотеки (прийняті Закони України: «Про іпотеку», «Про іпотечне кредитування, операції з консолідованим іпотечним боргом та іпотечні сертифікати»; Податковий кодекс України; затверджено Державну цільову програму розвитку українського села на період до 2015 року тощо) [5 – 8].

Проте, не зважаючи на всі вищевказані позитивні заходи щодо розвитку іпотечного кредитування в сільському господарстві, з багатьох соціально-економічних і політичних причин ефективність їх реалізації є низькою. Тому актуальним питанням на сучасному етапі розвитку агросфери є формування основних засад розвитку всіх напрямів іпотеки.

Дослідженням вищевказаної проблеми займалися такі вчені, як: О. Бажанов, Є. Дядько, В. Костюк, О. Непочатенко, А. Тіней, В. Савич, П. Саблук тощо [1 – 4; 9 – 11]. Науковці сформуливали основні засади розвитку всіх видів кредитування господарюючих суб'єктів аграрного сектора економіки. Проте проблема визначення основних засад іпотечного кредитування в агросфері у контексті трансформації соціально-економічних відносин у цій галузі розроблена ними недостатньо.

Враховуючи актуальність та невирішеність вищевказаної проблеми, головною метою даного етапу дослідження є обґрунтування заходів розвитку іпотечного