

КОНЦЕПЦИЯ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СУБЪЕКТОВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

БЕСЕДА Ю. К.

УДК 330.341.42

Беседа Ю. К. Концепция механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики

В статье предложена концепция механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, включающая определение принципов, целей и задач, а также комплекса инструментов механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики. Рассмотрен процесс формирования механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики с точки зрения развития как процесса, так и результата. Проведен анализ литературных источников относительно сущности и разграничений категорий устойчивого функционирования и устойчивого развития субъектов реального сектора экономики. Предложенная концепция призвана обеспечить практическую реализацию комплекса инструментов механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, что поможет достичь их устойчивого функционирования и развития.

Ключевые слова: субъекты реального сектора экономики, финансово-инвестиционный потенциал, концепция, механизм, процесс, устойчивое функционирование, устойчивое развитие.

Рис.: 2. Библ.: 11.

Беседа Юлия Константиновна – младший научный сотрудник, аспирантка, Донецкий национальный университет (ул. Университетская, 24, Донецк, 83001, Украина)

E-mail: bes_juli@mail.ru

УДК 330.341.42

Беседа Ю. К., Терещенко Е. Ю. Концепція механізму розвитку фінансово-інвестиційного потенціалу суб'єктів реального сектора економіки

У статті запропоновано концепцію механізму розвитку фінансово-інвестиційного потенціалу суб'єктів реального сектора економіки, яка включає визначення принципів, цілей і завдань, а також комплексу інструментів механізму розвитку фінансово-інвестиційного потенціалу суб'єктів реального сектора економіки. Розглянуто процес формування механізму розвитку фінансово-інвестиційного потенціалу суб'єктів реального сектора економіки з точки зору розвитку як процесу, так і результату. Проведено аналіз літературних джерел стосовно сутності й розмежувань категорій стійкого функціонування та сталого розвитку суб'єктів реального сектора економіки. Запропонована концепція покликана забезпечити практичну реалізацію комплексу інструментів механізму розвитку фінансово-інвестиційного потенціалу суб'єктів реального сектора економіки, що допоможе досягти їх стійкого функціонування й розвитку.

Ключові слова: суб'єкти реального сектора економіки, фінансово-інвестиційний потенціал, концепція, механізм, процес, стійке функціонування, сталий розвиток.

Рис.: 2. Бібл.: 11.

Беседа Юлия Константиновна – молодший науковий співробітник, аспірантка, Донецкий национальный университет (вул. Университетська, 24, Донецьк, 83001, Україна)

E-mail: bes_juli@mail.ru

UDC 330.341.42

Beseda Yu. K. Concept of the Mechanism of Development of Financial and Investment Potential of the Subjects of the Real Sector of Economy

The article offers a concept of a mechanism of development of the financial and investment potential of subjects of the real sector of economy, including identification of principles, goals and tasks, and also a complex of instruments of the mechanism of development of the financial and investment potential of subjects of the real sector of economy. It considers the process of formation of the mechanism of development of the financial and investment potential of subjects of the real sector of economy from the point of view of both the process and result. It conducts analysis of literature sources with respect to the essence and differentiation of categories of stable functioning and stable development of subjects of the real sector of economy. The proposed concept is destined to provide practical realisation of the complex of instruments of the mechanism of development of the financial and investment potential of subjects of the real sector of economy, which would help to achieve their stable functioning and development.

Key words: subjects of the real sector of economy, financial and investment potential, concept, mechanism, process, stable functioning, stable development.

Pic.: 2. Bibl.: 11.

Beseda Yuliya K. – Junior Researcher, Postgraduate Student, Donetsk National University (vul. Universytetska, 24, Donetsk, 83001, Ukraine)

E-mail: bes_juli@mail.ru

В глобальном вопросе обеспечения национального устойчивого развития экономики Украины есть звено, в котором сконцентрированы важнейшие ресурсы, необходимые для его решения, – это субъекты реального сектора экономики. Опираясь на развитие их финансово-инвестиционного потенциала, возможности реагировать и адаптироваться к условиям быстро изменяющейся рыночной среды в период циклических колебаний экономики, субъекты реального сектора экономики позволят успешно реализовать цели устойчивого национального развития. В связи с этим возникает необходимость представить парадигму исследования

данного вопроса в виде совокупности концептуальных положений.

Этимологически «концепция» в переводе с латинского (*conception*) означает систему взглядов на тот или иной процесс или явление и формирует парадигму исследования проблемы. Представляя собой совокупность концептуальных положений, парадигма отображает современные особенности существования проблемы, а также адекватный этим особенностям инструментальный их решения.

Концепция механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора

потенциала субъектов реального сектора экономики), которая развивается. В связи с этим, принимая во внимание двойственный характер принципов, а также обобщая существующие исследования в данном направлении, в работе предложены следующие принципы механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора.

Принцип специфичности развития. Отображает неоднозначность и уникальность процесса развития финансово-инвестиционного потенциала разных субъектов реального сектора экономики. Несмотря на наличие общих закономерностей развития (общность стадий, фаз развития, ресурсов), каждый субъект экономики, даже если он совпадает с другим субъектом по таким характеристикам, как масштаб производства, технологическая цепь, отраслевая принадлежность и др., специфичен в силу различного уровня финансово-инвестиционного потенциала и адаптационных возможностей, имеющихся в наличии.

Принцип зависимости развития. Характеризует причинно-следственную связь настоящего и будущего поведения системы, которая развивается, с поведением её в прошлом. В данном случае подразумевается не просто экстраполяция ретроспективных тенденций развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики на будущее. Однако имеющиеся у субъекта экономики ресурсы, которые определяют его финансово-инвестиционный потенциал и адаптационные возможности, характеризуются соответствующими стадиями и фазами циклического развития экономики, таким образом, накладывают определенные ограничения на поведение системы.

Принцип адаптивности. Позволяет проводить активное или пассивное приспособление элементов финансово-инвестиционного потенциала к внешним и внутренним условиям существования субъектов реального сектора экономики, которые постоянно изменяются под влиянием циклических колебаний экономики. Этот принцип является фундаментом формирования адаптационных положений всей концепции механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики.

Принцип динамичности. Указывает на то, что устойчивое функционирование и развитие субъектов реального сектора экономики должно не только сохраняться при воздействии динамических факторов внешней и внутренней среды в условиях циклических процессов экономики, но и характеризоваться степенью непрерывности (постоянная изменчивость конкретных показателей). Степень непрерывности заключается в том, что процесс изменения финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики за счет его адаптационных возможностей идет непрерывно, меняются лишь скорость изменения. Кажущаяся дискретность (прерывистость) и инерция изменения финансово-инвестиционного потенциала системы часто объясняется взглядом со стороны, когда не замечается текущая работа, приводящая (трансформирующаяся) к новому качеству или количеству. Изменение финансово-инвестиционного потен-

циала, способствующего развитию, происходит с некоторым запаздыванием, обусловленным темпом смены ресурсов или технологий.

Принцип цикличности. Один из принципов, которые отображают природу развития систем: преемственность и строго определенную последовательность стадий и фаз циклического развития экономики, а также особенностей проявления адаптационных возможностей финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики с учетом закономерностей протекания каждой из фаз и присущих ей отдельных характеристик финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики.

Принцип стабилизации. Необходимо находить и обеспечивать стабильность таких режимов всех процессов и таких состояний субъекта реального сектора экономики, которые приводят к наиболее эффективному (в смысле принятого критерия эффективности) использованию финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики. Стремление к стабилизации (максимальному продлению) наиболее эффективных показателей деятельности субъекта реального сектора экономики в фазах экономического цикла – этот принцип реализуется совместно со всеми вышеперечисленными принципами.

Особое место среди всей парадигмы исследования занимает непосредственно механизм, поскольку именно с его помощью осуществляется связь теоретических разработок исследователя с практикой деятельности хозяйствующих субъектов, в результате чего исследование приобретает характер теоретико-прикладных разработок.

В экономическую парадигму понятие «механизм» пришло из техники, так как во второй половине 60-х годов XX века в условиях социализма возникла потребность в описании взаимодействия социальных и производственных процессов. Прототипы простейших механизмов, заимствованных из механики (рычаг, наклонная плоскость, шарнир и др.), в экономике образовали группу так называемых инструментов, которые входят в состав механизма.

Современные экономические исследования изобилуют такими понятиями, как «финансовый механизм», «организационный механизм», «механизм управления», «хозяйственный механизм», «механизм социально-экономического развития» и др. Все эти определения экономических механизмов в понятийном содержании близки к процессу, в то время, как в естественных науках механизм носит исключительно ресурсное определение.

Рассмотрение вопроса по существу показало, что понятие «механизм» из процессного подхода является наиболее точным и адекватным в отношении реальной экономической системы и предпочтительным для научных исследований и решения задач моделирования. Механизм не может существовать без процесса, так как является его составной частью и настроен на выполнение только процессных функций.

В предлагаемом контексте наиболее точно сущность механизма выражает определение украинского ученого Национальной академии наук Украины А. Ю. Чален-

ко: «Механизм – совокупность ресурсов экономического процесса и способов их взаимодействия для реализации данного процесса» [1].

Экономическим процессом выступает развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики. Принцип формирования механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики изображен на рис. 2.

быть достаточное количество ресурсов для осуществления текущих изменений, иначе процесс развития может и не привести к текущим результатам [2, с. 115].

Развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики как результата является прямым следствием развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики как процесса. Результаты анализа развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов

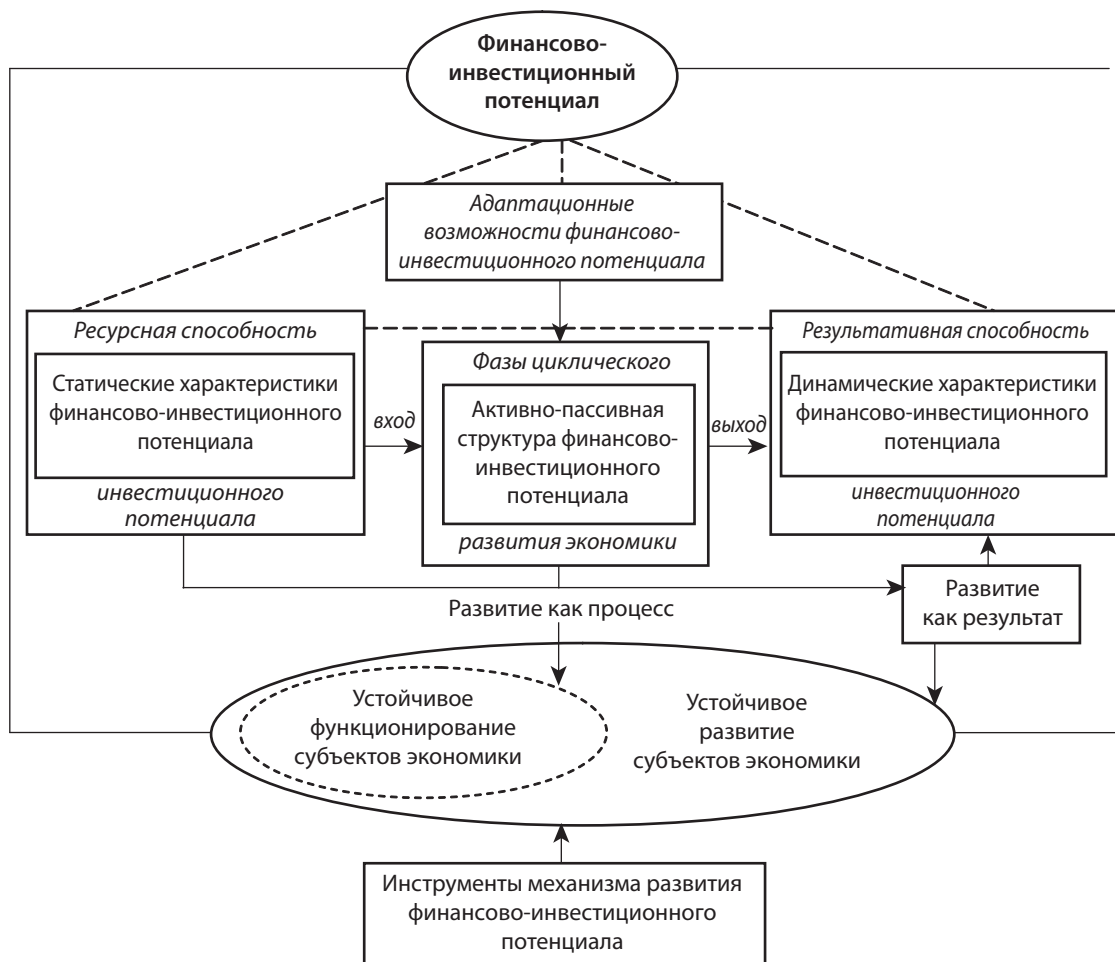


Рис. 2. Структура механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики

Развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики как процесс формирует развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики как результат. Важным условием (входом) является ресурсная достаточность для проведения совокупности изменений. Значительная часть изменений требует совокупности разных видов ресурсов. Отсутствие или недостаточность хотя бы одного из них делает невозможным или резко уменьшает результативность изменений. Изменения в контексте развития и ресурсы финансово-инвестиционного потенциала находятся на протяжении длительного периода в обратной зависимости: изменения в деятельности субъектов реального сектора экономики содействуют формированию ресурсов, которые являются основой для реализации дальнейших изменений. Но в любой момент времени у субъекта экономики должно

реального сектора экономики как результата с использованием показателей, которые позволяют придать развитию динамическую оценку, могут быть использованы для оценки соответствия стратегических целей субъекта реального сектора экономики состоянию его внешней среды. Противоречие статических и динамических характеристик развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики как процесса и результата можно рассматривать как несоответствие выработанной стратегии субъекта реального сектора экономики состоянию его внешней среды, динамике изменений, что в ней происходит.

Связь развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, его ресурсов и адаптационных возможностей имеет взаимообусловленный характер: с одной стороны, возможности и ресурсы зависят от результатов процесса развития; с

другой стороны, развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, как процесса и как результата, зависит от наличия ресурсов и адаптационных возможностей [2, с. 202].

Развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики предполагает положительное изменение сущностных характеристик финансово-инвестиционного потенциала путем оптимизации активно-пассивной структуры финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики в условиях фаз циклического развития экономики для достижения устойчивого функционирования и развития субъектов реального сектора экономики.

Объяснение соотношения указанных аспектов присутствует в работе российского исследователя И. О. Богатырева [3, с. 76], посвященной проблемам управления развитием предприятий, где он предлагает определять развитие как совокупность изменений в производственно-коммерческой системе, обусловленных различными факторами, приводящими к переходу хозяйствующего субъекта от одного относительно устойчивого состояния в другое. В данном подходе одной из характеристик изменений, которые приводят к развитию предприятия, является стадии развития, то есть развитие предприятия имеет циклическую природу, так же как и развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, обусловленное разным уровнем его устойчивости в каждой фазе циклического развития экономики.

В рамках циклического подхода российские ученые А. М. Турило и А. А. Турило дают следующую трактовку сущности развития предприятия: «Это непрерывное возобновление процесса производства, сопровождающееся на разных этапах отличной величиной полученных результатов» [4, с. 136]. Так и развитие финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики – непрерывный процесс наращивания объемов (воспроизводства) финансово-инвестиционного потенциала, сопровождающийся в разных фазах экономического цикла отличной величиной его оптимизации.

Достижение устойчивого функционирования и развития субъектов реального сектора в условиях циклических процессов экономики является целью механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики.

Устойчивость представляет собой категорию, прежде всего относящуюся к собственным движениям системы, порождаемым как внутренними свойствами, так и внешними воздействиями. Кроме того, устойчивость может рассматриваться как в отношении развития, так и функционирования.

Российский ученый П. М. Иванов под устойчивостью понимает жизнеспособность, которая определяется как «способность к жизни и развитию» [5, с. 209], т. е. любой субъект, в нашем случае субъект реального сектора экономики, обладающий свойством устойчивости, способен к выживанию (постоянной производственно-хозяйственной деятельности) и развитию в экономической среде.

Любое развитие предполагает изменение (улучшение) качества системы. Если речь идет о выживании, то это является не развитием, а функционированием, подержанием имеющегося уровня экономической системы. Поэтому целесообразно ставить вопрос о необходимости обеспечения устойчивого функционирования и устойчивого развития субъектов реального сектора экономики.

В основном, большинство авторов рассматривают устойчивость функционирования экономической системы как способность сохранять её состояние и противостоять негативным воздействиям. Так, например, под устойчивостью функционирования организации подразумевается «способность сохранять свое финансовое, производственное, технологическое и иное состояние после воздействия какого-либо возмущения». Такие российские авторы, как В. А. Медведев, Е. С. Минаева и В. П. Панагушина, под устойчивым функционированием предприятия понимают его способность сохранять объемы реализации продукции (работ, услуг) длительный период времени при различных изменениях потребительского спроса на рынке производителей [6, 7].

В отношении чрезвычайных событий в деятельности субъектов экономики устойчивое функционирование объекта экономики рассматривается, как «способность объекта экономики предупреждать возникновение производственных аварий и катастроф в мирное время, противостоять их поражающим воздействиям, предотвращать или снижать угрозы жизни и здоровью персонала, ограничивать материальный ущерб, а также обеспечивать восстановление нарушенного производства в минимально короткий срок и выпускать продукцию в запланированном объёме и номенклатуре» [8, с. 97].

Отсутствие устойчивости функционирования приводит к тому, что в результате внезапных флуктуаций производственно-хозяйственная деятельность субъектов реального сектора экономики отбрасывается назад по тем или иным направлениям, тем самым не создаются возможности для постоянного изменения качества системы в сторону его совершенствования, т. е. для устойчивого развития.

В работе российских исследователей Н. Г. Кузнецова и С. Г. Тяглова [9] устойчивое развитие рассматривается как поступательно-возвратное развитие, когда на первом этапе территориальная система увеличивает свое разнообразие через разные виды общественных отношений, экономических видов деятельности, взаимоотношений природопользования. По мере увеличения разнообразия в системе накапливаются противоречия, с целью разрешения которых, а также для создания фундамента дальнейшего развития территории выявляются так называемые «точки устойчивости». Воздействие на них стабилизирует процесс перехода из одного состояния в другое и инициирует дальнейшее развитие. В соответствии с данным подходом процесс социально-экономического развития территории носит циклический характер – период высокой эффективности развития последовательно сменяется периодом гармонизации [5].

Согласно мнению другого российского ученого С.А. Попова: «Устойчивое развитие – это способность системы возвращаться в состояние равновесия, после того как она была из этого состояния выведена под внешним и внутренним воздействием. Это достигается сознательной организацией целенаправленного функционирования системы и ее элементов» [10]. Исходя из этого, устойчивое развитие невозможно без устойчивого функционирования системы.

Устойчивое развитие предполагает непрерывный процесс изменений (улучшений) качества системы. Применительно к финансово-инвестиционному потенциалу субъектов реального сектора экономики изменению подлежат: эксплуатация ресурсов; технологическое совершенствование; направления инвестиций и т. д. Устойчивое функционирование субъектов реального сектора экономики связано с поддержанием в течение длительного времени достигнутого уровня финансово-инвестиционного потенциала и сохранением роста адаптационных возможностей, чтобы удовлетворять производственные потребности субъектов реального сектора экономики как в текущем, так и в будущих периодах.

Исследования показывают, что устойчивость должна рассматриваться не сама по себе, а применительно к тому состоянию, которое необходимо для устойчивого развития. Следует построить траекторию устойчивого развития и посмотреть, какими вариантами использования ресурсов ее можно обеспечить. И развитие, и функционирование являются динамическими процессами, поскольку и факторы, и ресурсы как развития, так и функционирования изменяются [5].

Таким образом, для того, чтобы развиваться, система должна функционировать, и наоборот – она не может функционировать без развития. Процесс развития является средой, в котором протекает процесс функционирования (см. рис. 2).

Для достижения поставленной цели устойчивого функционирования и развития субъектов реального сектора экономики должны быть решены следующие группы задач:

- ✦ определение уровня финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики и его адаптационных возможностей;
- ✦ выбор целевых ориентиров адаптационных возможностей финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики;
- ✦ сохранение устойчивости финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики на основе реализации его адаптационных возможностей.

Под каждую задачу механизма развития финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики сформирован инструментарий ее решения.

Методика определения уровня финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики может включать как экспресс-оценку, так и детализированную оценку, которые проводятся по различным направлениям исследования в зависимости от

выбранной сформированной группы показателей оценки финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики. При экспресс-оценке уровня финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики достаточно рассмотреть три – пять ключевых обобщающих показателей оценки каждой характеристики финансово-инвестиционного потенциала, при детализированной оценке количество анализируемых показателей значительно выше.

В результате оценки финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики соотношение показателей характеристик финансово-инвестиционного потенциала с конечными результатами определения его уровня дает комплексное представление о степени использования финансовых и инвестиционных ресурсов, резервах повышения их эффективности и наличии адаптационных возможностей.

В дальнейшем за счет определения целевых ориентиров адаптационных возможностей финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики появляется возможность более объективного выбора направлений оптимизации активно-пассивной структуры финансово-инвестиционного потенциала и путей его дальнейшего наращивания.

Значительное влияние имеет фаза цикла развития, в которой находится субъект реального сектора экономики в данный временной период. Диагностика фазы развития, по существу, означает идентификацию адаптационных возможностей финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, что в свою очередь, позволяет ответить на вопрос: какую интенционную реакцию может реализовать субъект экономики именно в данном часовом периоде при условии владения определенным набором реальных адаптационных возможностей и ресурсов?

В процессе циклического развития экономики субъект реального сектора, переходя из одной фазы развития в другую, корректирует статические характеристики финансово-инвестиционного потенциала и тем самым трансформирует адаптационные возможности, которые выражаются в изменении силы проявления той или другой особенности адаптационных возможностей. Основной причиной изменения особенностей проявления адаптационных возможностей финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики в процессе его развития выступают закономерности протекания фаз экономического цикла, характерные для соответствующего временного интервала.

При чрезвычайной динамичности развития характеристик финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики принципиальной задачей выступает необходимость сохранения устойчивости финансово-инвестиционного потенциала в различные временные промежутки. Отсюда, устойчивое функционирование и развитие субъектов реального сектора экономики может характеризоваться позитивной динамикой показателей оценки финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики, которая, в свою очередь, определя-

ется статистической однородностью распределения и наличием тенденции к росту, что является результатом прогнозирования финансово-инвестиционного потенциала субъектов реального сектора экономики.

ВЫВОДЫ

Разработанная концепция призвана обеспечить практическую реализацию комплекса инструментов за счет специфичности развития, адаптивности, динамичности, цикличности, стабилизации, что в итоге должно привести к положительному изменению критериев эффективности механизма развития финансово-инвестиционного потенциала, направленных на достижение устойчивого функционирования и развития субъектов реального сектора экономики. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Чаленко А. Ю.** О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях / А. Ю. Чаленко // Капитал страны. Федеральное интернет-издание. – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176697>
2. **Погорелов Ю. С.** Природа, рушійні сили та способи розвитку підприємства : монографія / Ю. С. Погорелов. – Харків : АдВА, 2010. – 352 с.
3. **Богатирьев И. О.** Эффективность развития предприятий / И. О. Богатирьев // Формування ринкових відносин в Україні : зб. наук. пр. – К. : НДЕІ, 2003. – Вип. 7-8 (26-27). – С. 73 – 79.
4. **Турило А. М.** Экономическое развитие и классификация его видов в предпринимательстве / А. М. Турило, А. А. Турило // Наукові праці Донецького державного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 37. – Донецьк, ДонДТУ, 2001. – 230 с.
5. **Семенова Т. Ю.** Современные тенденции и факторы социально-экономического развития городов / Т. Ю. Семенова // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2007. – № 1 (21). – С. 207 – 211.
6. **Медведев В. А.** Глобализация экономики: тенденции и противоречия / А. В. Медведев // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 2. – С. 3 – 10.
7. **Антикризисное управление : учебное пособие для технических вузов / Под ред. Е. С. Минаева и В. П. Панагушина – М. : Приор, 1998.; Бригхен Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: Полный курс. В 2-х т. / Пер. с англ. – СПб. : Экономическая школа, 1999.**
8. **Коробкова З. В.** Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике / З. В. Коробкова // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности : Сб. науч. тр. / Под ред. В. В. Титова, В. Д. Марковой. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. – С. 90 – 101.
9. **Тяглов С. Г.** Национальная экономика. Система потенциалов : [учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления] / С. Г. Тяглов, Н. Г. Кузнецов. – М. : Юнити-Дана, 2010. – 367 с.
10. **Попов С. А.** Стратегічне управління / С. А. Попов. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 309 с.

Научный руководитель – Терещенко Э. Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и банковское дело», Донецкий национальный университет

REFERENCES

- Chalenko, A. Yu. "O neopredelennosti termina «mekhanizm» v ekonomicheskikh issledovaniyakh" [On the uncertainty of the term "mechanism" in economic research]. <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176697>
- Pohorielov, Yu. S. *Pryroda, rushiini syly ta sposoby rozvytku pidpriemstva* [Nature, driving forces and methods of enterprise development]. Kharkiv: AdvA, 2010.
- Bohatyryov, I. O. "Efektyvnist rozvytku pidpriemstv" [The effectiveness of the development of enterprises]. *Formuvannia rynkovykh vidnosyn v Ukraini*, no. 7-8(26-27) (2003): 73-79.
- Turylo, A. M., and Turylo, A. A. "Ekonomycheskoe razvytye y klasyfykatsiya eho vydov v predprynymatelstve" [Economic development and classification of the species in the enterprise]. *Naukovi pratsi Donetskoho derzhavnoho tekhnichnoho universytetu*, no. 37 (2001).
- Seменова, T. Yu. "Sovremennye tendentsii i faktory sotsialno-ekonomicheskogo razvitiia gorodov" [Current trends and factors of social and economic development of cities]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, no. 1(21) (2007): 207-211.
- Medvedev, A. V. "Globalizatsiia ekonomiki: tendentsii i protivorechiia" [The globalization of the economy: trends and controversies]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, no. 2 (2004): 3-10.
- Antikrizisnoe upravlenie* [Crisis-proof management]. Moscow: Prior, 1998.
- Brighen, Yu., and Gapenski, L. *Finansovyy menedzhment* [Financial management]. St. Petersburg: Ekonomicheskaiia shkola, 1999.
- Korobkova, Z. V. "Ustoychivoe razvitie promyshlennykh predpriatiy v globalizirovannoy ekonomike" [Sustainable development of industrial enterprises in a globalized economy]. In *Sovershenstvovanie institutsionalnykh mekhanizmov v promyshlennosti*, 90-101. Novosibirsk: IEOPP SO RAN, 2005.
- Tiaglov, S. G., and Kuznetsov, N. G. *Natsionalnaia ekonomika. Sistema potentsialov* [The national economy. System capabilities]. Moscow: Yuniti-Dana, 2010.
- Popov, S. A. *Stratehichne upravlinnia* [Strategic management]. Moscow: YNFRA-M, 2000.