

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПОТЕНЦИАЛОВ: ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

© 2014 КАРАПЕЙЧИК И. Н.

УДК 658.5(075.8)

## Карпейчик И. Н. Экономическая теория потенциалов: объект, предмет и понятийный аппарат

Целью статьи является уточнение содержания основных понятий, объекта и предмета экономической теории потенциалов как относительно самостоятельной ветви экономической науки. На основе анализа многочисленных научных публикаций обоснован вывод об отсутствии единства взглядов на содержание основных понятий теории, недостаточном уровне строгости определений этих понятий, элементах эклектики и внутренней противоречивости понятийного аппарата, следствием чего являются ошибочные подходы к решению проблемы оценки потенциалов. В рамках концепции потенциала в экономике как определенной способности субъектов экономики в статье уточнены объект и предмет экономической теории потенциалов, предложена система ключевых понятий теории и даны строгие определения этих понятий, обеспечивающие согласованность и непротиворечивость системы понятий, возможность единой классификации известных разновидностей потенциалов экономических субъектов и определяющие новые методологические подходы к измерению потенциалов и применению оценок уровня потенциалов в прикладных задачах управления. Предложенный понятийный аппарат образует теоретический фундамент для разработки в рамках единой методологии методов оценки потенциалов и уточнения направлений и способов использования соответствующих оценок для управления развитием экономических субъектов, что и является актуальным предметом дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** экономическая теория потенциалов, понятийно-категориальный аппарат.

**Биб.:** 27.

**Карпейчик Игорь Николаевич** – кандидат экономических наук, генеральный директор, ПАО «Азовмаш» (пл. Машиностроителей, 1, Мариуполь, Донецкая обл., 87535, Украина)  
**E-mail:** karaheychik@azovmash.com

УДК 658.5(075.8)

UDC 658.5(075.8)

## Карпейчик І. М. Економічна теорія потенціалів: об'єкт, предмет і понятійний апарат

## Karapeychuk I. M. Economic Potential Theory: Object, Subject and Conceptual Framework

Метою статті є уточнення змісту основних розумінь, об'єкта і предмета економічної теорії потенціалів як відносно самостійної гілки економічної науки. На основі аналізу численних наукових публікацій обґрунтовано висновок про відсутність єдності поглядів на зміст основних розумінь теорії, недостатній рівень строгості визначень цих розумінь, елементи еклектики і внутрішньої суперечливості понятійного апарату, наслідком чого є помилкові підходи до вирішення проблеми оцінки потенціалів. У рамках концепції потенціалу в економіці як певної особливості суб'єктів економіки в статті уточнені об'єкт і предмет економічної теорії потенціалів, запропоновано систему ключових розумінь теорії та надано строгі визначення цих розумінь, що забезпечують узгодженість і несутеречливість системи розумінь, можливість єдиної класифікації відомих різновидів потенціалів економічних суб'єктів і визначають нові методологічні підходи до вимірювання потенціалів і застосування оцінок рівня потенціалів у прикладних задачах управління. Запропонований понятійний апарат утворює теоретичний фундамент для розробки в рамках єдиної методології методів оцінки потенціалів і уточнення напрямків і способів використання відповідних оцінок для управління розвитком економічних суб'єктів, що і є актуальним предметом подальших досліджень.

The goal of the article is specification of content of basic notions, object and subject of the economic potential theory as a relatively independent branch of the economic science. Based on the analysis of multiple scientific publications the article justifies a conclusion about absence of unity of views on the content of main notions of the theory, insufficient level of strictness of definitions of these notions, eclectic elements and internal inconsistency of the conceptual framework, consequences of which are erroneous approaches to solution of the problem of potential assessment. The article specifies, within the concept of potential in economy as a certain ability of economic subjects, the object and subject of the economic potential theory, offers a system of key notions of the theory and gives strict definitions of these notions, which ensure compatibility and consistency of the system of notions, possibility of common classification of the known varieties of potentials of economic subjects and identify new methodological approaches to measuring potentials and application of assessments of the level of potential in applied tasks of management. The proposed conceptual framework forms a theoretical foundation for development of methods of assessment of potentials and specification of directions and methods of use of relevant assessments for management of development of economic subjects within a common methodology, which is an actual subject for further studies.

**Ключові слова:** економічна теорія потенціалів, понятійно-категоріальний апарат.

**Key words:** economic potential theory, conceptual and categorical framework.

**Біб.:** 27.

**Bibl.:** 27.

**Карпейчик Ігор Михайлович** – кандидат економічних наук, генеральний директор, ПАТ «Азовмаш» (пл. Машинобудівників, 1, Мариуполь, Донецька обл., 87535, Україна)  
**E-mail:** karaheychik@azovmash.com

**Karapeychuk Ihor M.** – Candidate of Sciences (Economics), General Director, PJSC «Azovmash» (pl. Mashynobudivnykiv, 1, Mariupol, 87535, Ukraine)  
**E-mail:** karaheychik@azovmash.com

Тематика, связанная с потенциалами экономических объектов, в последние годы привлекает внимание многих ученых-экономистов стран СНГ и находит все более широкое освещение в научной и учебной литературе. Количество фундаментальных публикаций по проблеме потенциалов в экономике, уровень проработки основных аспектов этой проблемы позволяет говорить о становлении новой, относительно самостоятельной ветви экономической теории – теории потенциалов. В то же время анализ существующих концепций и подходов к решению основных

задач экономической теории потенциалов свидетельствует об отсутствии устоявшихся представлений практически по всем ключевым положениям теории, начиная от определения самого понятия потенциала в экономике, методологии и методических подходов к измерению потенциалов, а также использования оценок потенциалов в задачах управления. В связи с этим прежде, чем перейти к обсуждению объекта и предмета, перечня и содержания основных понятий экономической теории потенциалов более подробно, чем это сделано в статье автора [11], рассмотрим общие логи-

ческие и философские аспекты формирования понятийно-категориального аппарата науки.

**В** логике *понятие* определяется как форма мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов [4]. Любое понятие включает в себя содержание и объем. Содержание понятия характеризует совокупность существенных признаков предмета, отраженных в понятии, а объем понятия – множество (класс) всех предметов, которые характеризуются данным понятием. *Признаки* предмета – это его свойства и отношения, т. е. то, в чем предметы сходны либо отличны друг от друга. Различают *существенные* и *несущественные* признаки. Понятия отражают только *существенные* признаки, каждый из которых в отдельности необходим, а в совокупности достаточны для того, чтобы выделить данный предмет из множества отличных от него предметов и объединить в один класс с однородными предметами. *Родовой признак* указывает на тот круг предметов, из числа которых надо выделить определяемый предмет.

*Научное понятие* является одной из разновидностей понятий. Автор публикации [3], например, отмечает, что в отличие от понятий в широком смысле, научные понятия отражают объективную, общепринятую, познannую реальность, определенную в единых системах координат, характеризуются однозначностью, внутренней непротиворечивой структурой и могут служить в качестве некоего эталона, обеспечивая возможность идентификации и сравнения отображаемых свойств, объектов, процессов, явлений.

*Категория* (от греч. *kategoria* – высказывание, обвинение, признак) – предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания [19].

*Термин* в толковых словарях (см., например, [25]) определяется как слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие в какой-либо области знаний. Как отмечается в [23] применительно к научным терминам, «термин в системно-семантическом плане характеризуется очевидной спецификой: 1) обязательной и непосредственной соотнесенностью терминологического знака с понятием; 2) однозначностью или, по крайней мере, тенденцией к ней; 3) эмоционально-экспрессивной нейтральностью; 4) системностью».

В логике *определение понятия* рассматривается как логическая операция, раскрывающая содержание понятия либо раскрывающая значение термина [4], а вся совокупность определений подразделяется на явные и неявные.

В науке наиболее распространены явные понятия. С помощью определений понятия в явной форме указывается на сущность отражаемых в понятии предметов, раскрывается содержание понятия и тем самым отделяется круг определяемых предметов от других предметов. В явном определении понятие, содержание которого надо раскрыть, называется *определяемым понятием*, а то понятие, посредством которого оно определяется, называется *определяющим понятием*. Явное определение, таким образом, устанавливает между этими понятиями отношение равенства их объемов, т. е. отношение эквивалентности.

К явным определениям предъявляются следующие основные требования [4]:

- ✦ определение должно быть соразмерным, т. е. объемом определяющего понятия должен быть равен объему определяемого понятия;
- ✦ определение не должно содержать круг (круг, в частном случае тавтология, возникает тогда, когда определяемое понятие определяется через определяющее, а определяющее понятие в свою очередь определено через определяемое понятие);
- ✦ определение должно быть четким и ясным (смысл и объем определяющих понятий должен быть ясным и определенным; определение понятия должно быть однозначными, свободным от двусмысленности; не допустима его подмена метафорами, сравнениями и т. п.).

Важным свойством научных понятий, как отмечается в [20], является их определенное место в системе понятий и категорий соответствующей науки, непротиворечивость и согласованность с другими понятиями этой науки.

**С** овокупность взаимосвязанных и взаимосогласованных понятий определенной науки (теории) образует целостную систему, ее *понятийный* (понятийно-категориальный) *аппарат*, который представляет собой свод знаний, *способ отражения* соответствующей предметной области [2, 20], а совокупность соответствующих им терминов – *тезаурус* данной науки, основу языка, с помощью которого описываются объекты, процессы, явления, свойства и отношения между ними, составляющие *объект* и *предмет* данной науки.

Таким образом, понятийный аппарат, определяя способ «видения» и отражения предметной области является не только результатом, но и инструментом познания. Последнее особенно важно на этапе становления экономической теории потенциалов как самостоятельной ветви экономической науки, поскольку предопределяет возможности и эффективность как развития самой теории, так и решения прикладных задач.

Для уточнения объекта и предмета экономической теории потенциалов укажем на содержание этих общенаучных понятий и подчеркнем различие между ними.

*Объект науки* – это категория, обозначающая фрагмент реальности, область действительности, на изучение которых направлена данная наука (отрасль научных знаний). Объект науки существует независимо от науки. Один и тот же фрагмент реального мира может служить объектом разных наук.

*Предмет науки* – это наиболее существенные стороны (свойства, отношения) объекта, исследуемые данной наукой.

В приведенной формулировке определения предмета науки подчеркивается то, что: а) объект и предмет науки (теории) соотносятся как целое и часть; б) предмет науки составляют лишь наиболее важные стороны объекта; в) предмет науки является опосредующим звеном между объектом и субъектом познания.

Решение вопроса об объекте и предмете экономической теории потенциалов напрямую зависит от определения таких базовых понятий теории, как *потенциал* и *носитель* потенциала (потенциалов).

Как показывает анализ научной литературы (см., например, [1, 13, 21, 24, 26, 27]), потенциал в экономике различными учеными определяется по-разному. В научной и учебной литературе встречаются определения потен-

циала как некоторой совокупности ресурсов, комплекса факторов или условий, как определенные возможности или специфические способности экономического объекта, процесса, явления и т. д. Кардинально отличные друг от друга толкования понятия потенциала, частое отступление в определениях от отмеченных выше требований к определениям научных понятий (см., в частности, анализ, содержащийся в [13, 12, 15, 15, 24, 26]), порождают трудности применения одного и того же определения к потенциалам различных видов и систематике потенциалов в целом, препятствует разработке общих методологических основ и методических подходов к измерению потенциалов, а также к использованию оценок потенциалов для решения прикладных задач управления.

В основе такого разнообразия определений потенциала, по нашему убеждению, лежит не критичное, неселективное использование в экономической теории практически всех существующих в современных толковых словарях трактовки понятия «потенциал», охватывающих самые разные сферы человеческой деятельности и уровни сознания, включая обыденное.

**П**остроение внутренне непротиворечивой системы основных понятий экономической теории потенциалов, лишенной указанных недостатков, уточнение содержания базового понятия теории – понятия потенциала, а также формулировка определения этого понятия выполнено автором на основе аналогии между потенциалами в физике и экономике [11, 12, 15].

**Потенциал в экономике** – это способность экономического субъекта к определенной деятельности, отражающая максимально возможный совокупный результат такой деятельности [15].

Данное определение базируется на следующих фундаментальных положениях.

**Потенциал** – это признак (свойство) субъекта экономики (совокупности субъектов экономики), характеризующий (максимально возможный) результат имманентно присущей этому субъекту (группе субъектов) деятельности [15].

**Носителем** потенциала является любой экономический субъект либо совокупность субъектов экономики [9].

Последний тезис качественно отличается от распространенной в теории потенциалов и упомянутой выше точки зрения (которая в публикациях, как правило, в явном виде не анонсируется, но очевидно следует из контекста этих публикаций), в соответствии с которой потенциал приписывается не только субъектам экономики, но и другим объектам, процессам и явлениям. Не вступая в полемику с подобными утверждениями, отметим, что развиваемая автором настоящей работы концепция потенциалов позволяет вложить однозначный смысл в понятия объекта и предмета экономической теории потенциалов.

**Объектом** теории потенциалов в экономике являются субъекты экономики произвольных иерархических уровней.

**Предметом** этой теории являются потенциалы экономических субъектов, т. е. специфические (определенные выше) признаки таких субъектов.

Понятие потенциала, как это видно из приведенной выше формулировки, определяется через понятие способности, которое тесно связано, не всегда дифференцируется, а иногда и отождествляется с понятием возможности.

Последнее также обусловлено неоднозначностью понятий способности и возможности в обыденном сознании и игнорированием общепринятых в науке требований, предъявляемых к научным понятиям, которые не допускают использование в качестве научных плохо определенных, неоднозначных понятий.

В рамках концепции потенциала как определенной способности экономических субъектов, которой придерживается и которую развивает автор настоящего исследования, понятие способности считается частным по отношению к понятию возможности, что очевидно следует из таких, принятых автором из числа хорошо известных, толкований (определений) указанных понятий [15].

**Возможность** (применительно к деятельности) понимается как допустимость, осуществимость некоторой деятельности или, более точно, как достижимость того или иного результата такой деятельности.

**Способность** (к осуществлению определенной деятельности) – это предельная возможность, т. е. возможность, характеризующая предельно возможный (оптимальный) результат такой деятельности.

Как показано в статье автора [16], в научной экономической литературе понятие потенциала нередко подменяется другими понятиями, также имеющими предельный характер; приведенные выше толкования понятия потенциала, как строго определенной способности (предельной возможности), относят потенциал к разряду разновидностей предельных свойств экономических субъектов, объектов, процессов и явлений и позволяет дифференцировать это свойство в кругу близких, но отличных друг от друга предельных свойств.

**К**ачественное различие между категориями способности и возможности в данной выше интерпретации наглядно проявляется в различии между такими понятиями математической экономики, как понятия множеств технологически допустимых и технологически эффективных векторов чистых выпусков. Из математической теории производства известно, что знание технологически допустимых векторов чистых выпусков (модельного) предприятия избыточно, и для принятия решений в задачах управления достаточно знание только множества технологически эффективных векторов [22]. Смысл этого положения легко пояснить с помощью следующих примеров. Предположим, что производственные возможности позволяют предприятию выпускать от 10 до 100 единиц продукции. Очевидно, с точки зрения принятия (оптимальных) решений, знание оценок возможностей предприятия на уровне любых промежуточных значений практически бесполезно, точно так же, как в случае с автомобилем грузоподъемностью, к примеру, в 12 тонн. В этом случае каждая отдельно взятая оценка (оценка возможностей) типа: «Данный автомобиль может перевозить 2 (или другое, меньшее 12) тонны грузов», – не только бесполезна, но и вредна, так как дезинформирует лицо, принимающее решение.

Совсем иное значение имеют знания (оценки) способностей. В приведенных примерах знание предельных возможностей предприятия или автомобиля является исчерпывающим для принятия содержательных управленческих решений.

Изложенные выше представления о понятиях возможности и способности полностью согласуются по своему содержанию с понятием потенциала и исключают возмож-



ность: а) трактовки возможности как условий осуществления какой-либо деятельности либо получения определенного результата этой деятельности; б) толкования способности как возможности без уточнений по типу тех, что приведенных выше, т.е. отождествления этих понятий; в) определения потенциала через понятия ресурсов, условий и факторов [10, 17, 18], т. е. отождествления понятия потенциала с качественно иными понятиями экономической теории (подмены одного понятия другими понятиями иной природы).

Определение потенциала экономического субъекта (экономической системы) как некоторой способности позволяет однозначно определить ряд смежных понятий и установить основные свойства данного признака как объекта измерений [8].

*Единицами измерения* потенциала, как это непосредственно следует из его определения, являются *единицы измерения результата* соответствующей деятельности экономического субъекта. (Заметим, что определение единиц измерения различных потенциалов представляет собой самостоятельную научную проблему.)

*Уровень (величина) потенциала* – это количественное или качественное значение показателя, характеризующего потенциал, выраженное в определенных единицах измерения. При этом в роли показателей потенциалов должны выступать показатели, принятые в экономике для характеристики результатов соответствующей деятельности (см. в качестве примера показатели и единицы измерения производственной мощности предприятия как одной из разновидностей потенциалов).

Потенциал, как и любая другая способность, является *непосредственно ненаблюдаемым* и непосредственно неизмеримым признаком.

Это признак, который характеризует предельные возможности носителя данного признака.

Потенциал является свойством, уровень проявления которого обусловлен совокупным действием внутренних для носителя потенциала факторов и факторов внешней среды.

С учетом изложенного выше под *оценками потенциала* следует понимать получаемые косвенными методами измерения оценки уровня потенциала, т. е., как правило, приближенные количественные или качественные значения соответствующих показателей величины потенциала.

Оценки потенциала имеют прогнозный характер, проецируя текущее состояние экономического субъекта в максимально возможные результаты деятельности экономического субъекта в будущем.

Как следствие, оценки уровня потенциала обусловлены текущим состоянием носителя потенциала и будущими (прогнозируемыми) условиями внешней среды.

Предложенное автором определение потенциала позволяет также систематизировать с единых методологических позиций все видовое разнообразие потенциалов, представляющих интерес для экономической теории и практики управления. При этом подразумевается толкование понятия классификации, принятое в логике, в соответствии с которым *классификация* – это многоступенчатое, разветвленное *деление* логического объема понятия, результатом которого является многоуровневая иерархическая система (соподчиненных) понятий [5].

В качестве основных *классификационных признаков* потенциалов в статье автора [6] обоснована целесообразность использования следующих признаков экономических субъектов:

- ✦ вид (тип) экономического субъекта;
- ✦ вид деятельности, осуществляемой экономическим субъектом;
- ✦ вид предельных возможностей по осуществлению конкретного вида деятельности, ее максимально возможных результатов.

Каждый из указанных признаков порождает классификации потенциалов в соответствии с общепринятыми в экономике классификациями экономических субъектов (1), видов деятельности (2) и факторов, определяющих результаты соответствующих видов деятельности (3).

Примерами отдельных разновидностей потенциалов, отвечающих указанным классификациям, могут служить: экономические потенциалы предприятий, отраслей и регионов, экономики в целом (1); производственный, маркетинговый, управленческий потенциалы (2); факторные (ресурсный, трудовой, финансовый) потенциалы предприятий (3). При этом потенциал любого вида и подвида, как легко видеть, целиком вписывается в общую концепцию потенциалов в целом и данное выше определение понятия потенциала в частности.

Определение потенциала экономического субъекта как признака, характеризующего специфические предельные возможности носителя потенциала, позволяет выявить *целевое назначение* потенциалов и их оценок в задачах управления. Как обосновывается автором в публикациях [7, 14], оценки потенциала могут выступать как инструмент выяснения и уточнения потенциальных проблем развития экономических субъектов; выявления резервов повышения результативности их деятельности; определения возможных и выбора приоритетных направления развития экономических субъектов, т.е. как инструмент целеполагания в задачах развития.

Все изложенное выше объясняет повышенный интерес ученых-экономистов и обосновывает актуальность исследования таких задач и вопросов общей теории потенциалов в экономике, как формирование и развитие понятийно-категориального аппарата теории, разработка методологических основ и методических подходов к систематизации (включая построение собственно классификаций) потенциалов, измерению потенциалов различных видов, использованию оценок потенциалов в задачах управления, т. е. тех вопросов, которые в совокупности определяют основное содержание предмета данной теории.

## ВЫВОДЫ

Одновременное сосуществование принципиально различных, нередко несовместимых друг с другом теоретических представлений по базовым понятиям общей экономической теории потенциалов нельзя считать нормальным, что свидетельствует о недостаточном уровне зрелости теории, препятствует взаимопониманию между учеными, работающими в соответствующей предметной области, а также консолидации их усилий на развитии актуальных направлений теории потенциалов.

Фундаментом любой теории является понятийно-категориальный аппарат, а индикатором уровня ее развития – полнота системы основных понятий теории, точ-

ность и строгость определения каждого из этих понятий, их тесная взаимообусловленность и непротиворечивость.

Для текущего состояния понятийного аппарата экономической теории потенциалов характерны элементы эклектики, использование определений, не удовлетворяющих основным требованиям, предъявляемым к формулировкам определений научных понятий, подмена понятий теории понятиями из смежных областей экономических знаний.

К базовым понятиям экономической теории потенциалов относятся такие понятия, как потенциал, носитель потенциала, уровень (величина), единица измерения и оценка потенциала.

Строгое определение этих понятий в исследованиях автора базируется на выборе из числа известных строго определенных толкований понятий возможности и способности, классификации (понятий) и классификационных признаках, на положениях логики относительно научных понятий и их определений, а также тесной аналогии между понятием потенциала в экономике и понятием потенциала в физике.

В качестве носителей потенциалов в экономике постулируются экономические субъекты (группы субъектов) произвольной типологии. Потенциал определяется как признак, характеризующий определенную способность носителя потенциала к осуществлению имманентно присущей ему деятельности.

В основу классификации разновидностей потенциалов положены видовое разнообразие осуществляемых экономическими субъектами видов деятельности и факторов, определяющих возможные результаты этой деятельности, а также типология самих носителей потенциалов как субъектов экономики.

Потенциал является латентным признаком, отражающим предельные свойства носителя потенциала и допускающим только косвенные измерения, что относит процедуры измерения потенциалов к разряду процедур оценивания, т. е. приближенного измерения. Единицами измерения потенциалов должны служить единицы измерения результатов деятельности экономических субъектов, а оценки потенциалов – инструментом целеполагания в задачах управления развитием экономических субъектов.

**В**кладываемое в рассмотренные выше понятия содержание обеспечивает их согласованность и непротиворечивость, указывает пути решения основных вопросов теории, включая систематизацию потенциалов, разработку методов оценки их уровня и использования оценок потенциалов в прикладных задачах управления развитием субъектов экономики. ■

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Абалкин Л. И.** Новый тип экономического мышления / Л. И. Абалкин. – М.: Экономика, 1987. – 192 с.
- 2. Айдукевич К.** Картина мира и понятийный аппарат // Философия науки: сб. науч. трудов: статьи / К. Айдукевич. – М., 1996. – Вып. 2. Гносеологические и логико-методологические проблемы. – С. 231 – 253.
- 3. Брылев Н.** О научных понятиях, их роли в познании. Методология формирования понятий / Н. Брылев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.nbrilev.ru/chto\\_est\\_poznanie\\_nauka\\_teoriya\\_ponyatie.htm](http://www.nbrilev.ru/chto_est_poznanie_nauka_teoriya_ponyatie.htm)
- 4. Гетманова А. Д.** Учебник по логике / А. Д. Гетманова. – 2-е изд. – М.: «Владос», 1995. – 303 с.
- 5. Ивин А. А.** Словарь по логике / А. А. Ивин, А. Л. Никифоров. – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 384 с.
- 6. Карапейчик И. Н.** Классификация потенциалов экономических субъектов: методологические аспекты и возможные решения / И. Н. Карапейчик // Актуальні проблеми економіки. – 2013. – № 1(139). – С. 20 – 31.
- 7. Карапейчик И. Н.** Логика использования потенциалов в задачах управления предприятием / И. Н. Карапейчик // Бизнес Информ. – 2012. – № 9. – С. 285 – 290.
- 8. Карапейчик И. Н.** Методологические аспекты проблемы оценки потенциалов предприятий / И. Н. Карапейчик // Динамика научных исследований – 2013 : междунар. науч.-практ. конф., 7 – 15 июля 2013 г.: тез. докл. – Przemysl, 2013. – С. 9 – 12.
- 9. Карапейчик И. Н.** Носители потенциалов в экономической теории / И. Н. Карапейчик // Эффективна економіка. – 2012. – № 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.nauka.com.ua/index.php?operation=1&iid=1324>
- 10. Карапейчик И. Н.** О состоятельности ресурсного подхода к определению потенциалов предприятия / И. Н. Карапейчик // Вісник Хмельницького університету. – 2012. – Т. 1. Економічні науки, № 5. – С. 148 – 153.
- 11. Карапейчик И. Н.** О сущности и соотношении понятий экономического и производственного потенциалов / И. Н. Карапейчик // Бизнес Информ. – 2012. – № 3. – Часть 1. – С. 8 – 12.
- 12. Карапейчик И. Н.** О сущности и соотношении понятий экономического и производственного потенциалов / И. Н. Карапейчик // Бизнес Информ. – 2012. – № 4. – Часть 2. – С. 10 – 13.
- 13. Карапейчик И. Н.** Оценка инновационного потенциала машиностроительных предприятий: монография / И. Н. Карапейчик. – Мариуполь: Новый мир, 2011. – 184 с.
- 14. Карапейчик И. Н.** Оценки потенциала как инструмент стратегического управления промышленными предприятиями / И. Н. Карапейчик // Актуальные достижения европейской науки – 2013 : междунар. науч.-практ. конф., 17 – 25 июня 2013 г. – София, 2013. – Т. 6. Экономика. – С. 24 – 27.
- 15. Карапейчик И. Н.** Понятие потенциала в экономике: общая концепция / И. Н. Карапейчик // Эффективна економіка. – 2011. – № 12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.nauka.com.ua/index.php?operation=1&iid=820>
- 16. Карапейчик И. М.** Потенціали та інші граничні характеристики підприємств як об'єкт економічних досліджень / І. М. Карапейчик // Держава та регіони. – 2013. – № 1 (70). – С. 114 – 118.
- 17. Карапейчик И. Н.** Ресурсно-факторная концепция потенциалов: объект и методология оценки / И. Н. Карапейчик // Современный научный вестник. – 2013. – № 23 (162). – С. 11 – 20.
- 18. Карапейчик И. Н.** Факторный подход к оценке потенциалов: ограничения и возможности / И. Н. Карапейчик // Уральский научный вестник. – Казахстан. – 2013. – № 6 (54). – С. 42 – 57.
- 19. Ефремова Т. Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – М.: Дрофа, Русский язык, 2000. – 1233 с.
- 20.** Категория: Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/507/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/507/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98)
- 21. Лукинов И. И.** Аграрный потенциал: исчисление и использование / И. И. Лукинов // Вопросы экономики, 1988. – № 1. – С. 10 – 18.
- 22. Маленво Э.** Лекции по микроэкономическому анализу / Э. Маленво. – М.: Наука, 1985. – 390 с.
- 23. Сложеникина Ю. В.** Термин: живой как жизнь (почему термин может и должен иметь варианты) / Ю. В. Сложеникина // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 5. Филология [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/5/Slozhenikina/>

**24. Степанов А. Я.** Категория «потенциал» в экономике / А. Я. Степанов, Н. В. Иванова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a66.htm>

**25.** Термин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tolkslovar.ru/t1980.html>

**26. Тимофеев Р. А.** Анализ тенденций развития и основные понятия, характеризующие ресурсный потенциал промышленного предприятия / Р. А. Тимофеев, С. М. Кулиш // Проблемы современной экономики, 2009. – № 2 (30) – С. 138 – 140.

**27.** Экономический потенциал развитого социализма / Б. М. Мочалов и др. ; под. ред. Мочалова Б. М. – М. : Экономика, 1982. – 278 с.

## REFERENCES

Abalkin, L. I. *Novyy tip ekonomicheskogo myshleniia* [A new type of economic thinking]. Moscow: Ekonomika, 1987.

Aydukevich, K. "Kartina mira i poniatiynyy apparat" [Picture of the world and the conceptual apparatus]. *Filosofia nauki*, no. 2 (1996): 231-253.

Brylev, N. "O nauchnykh poniatiakh, ikh roli v poznanii. Metodologiya formirovaniia poniatiy" [On the scientific concepts and their role in cognition. Methodology of concept formation]. [http://www.nbrilev.ru/chto\\_est\\_poznanie\\_nauka\\_teoriya\\_ponyatie.htm](http://www.nbrilev.ru/chto_est_poznanie_nauka_teoriya_ponyatie.htm)

Efremova, T. F. *Novyy slovar russkogo iazyka. Tolkovo-slovoobrazovatelnyy* [New Russian Dictionary. Sensibly - derivation]. Moscow: Drofa; Russkiy iazyk, 2000.

Getmanova, A. D. *Uchebnik po logike* [Textbook on logic]. Moscow: Vldos, 1995.

Ivin, A. A., and Nikiforov, A. L. *Slovar po logike* [Dictionary of logic]. Moscow: Tumanit; VLADOS, 1997.

Karapeychik, I. N. "Logika ispolzovaniia potentsialov v zadachakh upravleniia predpriatiem" [Logic potential use in control now]. *Biznes Inform*, no. 9 (2012): 285-290.

Karapeychik, I. N. "Metodologicheskie aspekty problemy otsenki potentsialov predpriatiy" [Methodological aspects of the evaluation of potential businesses]. *Dinamika nauchnykh issledovaniy – 2013*. Przemysl, 2013.9-12.

Karapeichyk, Y. N. "Nosytely potentsyalov v ekonomicheskoy teoryi" [Carriers potentials in economic theory]. <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=1324>

Karapeichyk, Y. N. "O sostoiatel'nosti resursnoho podkhoda k opredeleniyu potentsyalov predpriatiya" [On the consistency of approach to the definition of the resource potential of the enterprise]. *Visnyk Khmelnytskoho universytetu*, vol. 1, no. 5 (2012): 148-153.

Karapeychik, I. N. "O sushchnosti i sootnoshenii poniatiy ekonomicheskogo i proizvodstvennogo potentsialov" [On the nature and relationship between the concepts of economic and industrial potentials]. *Biznes Inform*, vol. 1, no. 3 (2012): 8-12.

Karapeychik, I. N. "O sushchnosti i sootnoshenii poniatiy ekonomicheskogo i proizvodstvennogo potentsialov" [On the nature and relationship between the concepts of economic and industrial potentials]. *Biznes Inform*, vol. 2, no. 4 (2012): 10-13.

Karapeychik, I. N. *Otsenka innovatsionnogo potentsiala mashinostroitelnykh predpriatiy* [Estimation of innovative potential of engineering enterprises]. Mariupol: Novyy mir, 2011.

Karapeychik, I. N. "Otsenki potentsiala kak instrument strategicheskogo upravleniia promyshlennymi predpriatiiami" [Estimates of potential as a strategic management tool industry]. *Aktualnye dostizheniia evropeyskoy nauki – 2013*. Sofiia, 2013. 24-27.

Karapeichyk, I. N. "Poniatye potentsyala v ekonomike: obshchaia kontseptsyia" [The notion of capacity in the economy : the general concept]. <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=820>

Karapeichyk, I. M. "Potentsialy ta inshi hranychni kharakterystyky pidpriemstv iak ob'iekt ekonomichnykh doslidzhen"

[Potential and other characteristics of the enterprise boundary object Economic Research]. *Derzhava ta rehiony*, no. 1 (70) (2013): 114-118.

Karapeychik, I. N. "Resursno-faktornaia kontseptsyia potentsialov: obekt i metodologiya otsenki" [Resource-factor concept of potentials and to an assessment methodology]. *Sovremennyi nauchnyy vestnik*, no. 23 (162) (2013): 11-20.

Karapeychik, I. N. "Faktornyy podkhod k otsenke potentsialov: ogranicheniia i vozmozhnosti" [Factorial approach to assessing potential : constraints and opportunities]. *Uralskiy nauchnyy vestnik*, no. 6 (54) (2013): 42-57.

Karapeichyk, Y. N. "Klasyfikatsyia potentsyalov ekonomicheskyykh subektov: metodologicheskiye aspekty y vozmozhnyye resheniya" [Classification of potential economic subjects : methodological aspects and possible solutions]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 1 (139) (2013): 20-31.

"Kategoriia : Filosofskaia entsiklopediia" [Category: Philosophical Encyclopedia]. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/507/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/507/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98)

Lukinov, I. I. "Agrarnyy potentsial: ischislenie i ispolzovanie" [Agricultural potential : the calculation and use]. *Voprosy ekonomiki*, no. 1 (1988): 10-18.

Malen'ko, E. *Lektsii po mikroekonomicheskomu analizu* [Lectures on microeconomic analysis]. Moscow: Nauka, 1985.

Mochalov, B. M. *Ekonomicheskyy potentsial razvitoogo sotsializma* [The economic potential of developed socialism]. Moscow: Ekonomika, 1982.

Stepanov, A. Ya., and Ivanova, N. V. "Kategoriia "potentsial" v ekonomike" [The category of "potential" in the economy]. <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a66.htm>

Slozhenikina, Yu. V. "Termin: zhivoy kak zhizn (pochemu termin mozhnet i dolzhen imet varianty)" [Term: live as life (why the term can and should have options)]. <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/5/Slozhenikina/>

Timofeev, R. A., and Kulish, S. M. "Analiz tendentsiy razvitiia i osnovnyye poniatiia, kharakterizuiushchie resursnyy potentsial promyshlennogo predpriatiia" [Analysis of trends and the basic concepts that characterize the resource potential of the industrial enterprise]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, no. 2 (30) (2009): 138-140.

"Termin" [Term]. <http://tolkslovar.ru/t1980.html>