

REFERENCES

- Brodetskiy, G. L. *Modelirovanie logisticheskikh sistem. Optimalnye resheniia v usloviakh riska* [Simulation of logistics systems. Optimal decisions under risk]. Moscow: Vershina, 2006.
- Hryhorak, M. Yu., and Sokolova, O. Ie. *Formuvannia systemy upravlinnia lohistrychnoiu infrastrukturoiu aeroportu* [Formation of managing the logistics of airport infrastructure]. Kyiv: Avtohrad, 2010.
- Kozyrenko, O. "Kholodovaia tsep v postavke lekarstvennykh preparatov" [Cold chain in the supply of drugs]. *Sovremennyi sklad. Logistika skladirovaniia*, no. 5 (2007): 14-21.
- Krykavskiy, Ie. V. *Ekonomika lohistrychnykh system* [Business logistics systems]. Lviv: Lvivska politehnika, 2008.
- Ofitsiyni sait Derzhavnoho komitetu statystyky Ukrainy. <http://ukrstat.gov.ua>
- Ofitsiyni sait Ministerstva okhorony zdorov'ia Ukrainy. <http://www.moz.gov.ua>
- Posylkina, O. V., Sahaidak-Nikitiuk, R. V., and Zahorii, H. V. *Lohistrychni menedzhment farmatsevychnoho pidpriemstva* [Logistic management of pharmaceutical companies]. Kharkiv: NFAU, 2011.
- Sahaidak-Nikitiuk, R. V. "Metodyka upravlinnia lohistrychnymy ryzykamy farmatsevychnoho pidpriemstva" [Methods of logistics risks of pharmaceutical companies]. In *Honors high School*, 3-6. Sofyia: Bial HRAD-BH; OOD, 2010.
- Sierik, Yu. V. "Ekonomiko-orhanizatsiyni mekhanizm upravlinnia ryzykom kredytnoi orhanizatsii" [Economic and institutional mechanism for risk management of the credit institution]. *Avtooref. dys. ... d-ra ekon. nauk* : 08.00.04, 2009.
- Yevtushenko, O. M., Mnushko, Z. M., and Nemtsova, V. D. "Vyvcheniia ryzykiv u sferi derzhavnykh zakupivel likarskykh zasobiv ta vyrobiv medychnoho pryznachennia" [The study of risk in public procurement of medicines and medical devices]. *Upravlinnia, ekonomika ta zabezpechennia iakosti v farmatsii*, no. 4 (12) (2010): 50-56.
- Yevtushenko, O. M., and Mnushko, Z. M. *Otsiniuvannia efektyvnosti komunikatyvnoi diialnosti farmatsevychnoi firmy za umov riznovektornoho vplyvu* [Evaluation of effectiveness of communication activities of pharmaceutical firms under conditions of varied influences]. Kharkiv, 2011.
- Yenchenko, Ie. V. "Metody robasnoi optyimizatsii v modeliuvanni systemnykh ryzykiv v lohistryzi" [Robust optimization methods in modeling systemic risk in logistics]. *Modeliuvannia ta informatsiyni systemy v ekonomitsi*, no. 74 (2006): 280-292.

УДК 336.64

ФІНАНСУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ГАЛУЗІ ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНИ

© 2014 ПОЛЯКОВ М. Й.

УДК 336.64

Поляков М. Й. Фінансування інвестиційної діяльності галузі зв'язку України

Метою статті є дослідження особливостей фінансування інвестиційної діяльності галузі зв'язку України, визначення стану фінансування її розвитку, оцінка впливу основних факторів на залучення та використання інвестиційних ресурсів у галузі зв'язку. Обґрунтовано актуальність забезпечення фінансування інвестиційної діяльності, що спрямована на розвиток галузі зв'язку. Недостатність дослідження механізму формування, розподілу, використання відповідних фінансових ресурсів і контролю за їх використанням є дуже важливими питаннями в контексті перспектив розвитку економіки України в цілому. Досліджено особливості системи фінансування інвестиційної діяльності галузі зв'язку України, проведено оцінку стану та перспектив нарощення обсягу фінансування галузі, а також визначено шляхи поліпшення ефективності використання фінансових ресурсів.

Ключові слова: фінансування розвитку, інвестиційна діяльність, розвиток галузі зв'язку, фінансові ресурси, залучення інвестицій.

Рис.: 2. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 10.

Поляков Михайло Йосипович – аспірант, Науково-дослідний фінансовий інститут Академії фінансового управління Міністерства фінансів України (вул. Дегтярівська, 38-44, Київ, 04119, Україна)

E-mail: mykhailo.poliakov@gmail.com

УДК 336.64

Поляков М. И. Финансирование инвестиционной деятельности отрасли связи Украины

Целью статьи является исследование особенностей финансирования инвестиционной деятельности отрасли связи в Украине, определение состояния финансирования ее развития, оценка влияния основных факторов на привлечение и использование инвестиционных средств в отрасли связи. Обоснована актуальность обеспечения финансирования инвестиционной деятельности, направленной на развитие отрасли связи. Недостаточность исследования механизма формирования, распределения, использования соответствующих финансовых ресурсов и контроля по их использованию являются очень важными вопросами в контексте перспектив развития экономики Украины в целом. Исследованы особенности системы финансирования инвестиционной деятельности в сфере связи Украины, осуществлена оценка состояния и перспектив наращивания объема финансирования отрасли, а также определены пути улучшения эффективности использования финансовых ресурсов.

Ключевые слова: финансирование развития, инвестиционная деятельность, развитие отрасли связи, финансовые ресурсы, привлечение инвестиций.

Рис.: 2. **Табл.:** 2. **Библ.:** 10.

Поляков Михаил Йосифович – аспирант, Научно-исследовательский финансовый институт Академии финансового управления Министерства финансов Украины (ул. Дегтяревская, 38-44, Киев, 04119, Украина)

E-mail: mykhailo.poliakov@gmail.com

UDC 336.64

Poliakov Mykhailo Yo. Financing Investment Activity of the Ukrainian Communication Industry

The goal of the article is the study of specific features of financing investment activity of the communication industry in Ukraine, identification of the state of financing its development, assessment of influence of key factors upon attraction and use of investment funds into the communication industry. The article justifies urgency of ensuring financing investment activity directed at development of the communication industry. Insufficiency of the study of the mechanism of formation, distribution, use of relevant financial resources and control over their use are very important issues in the context of prospects of development of the Ukrainian economy in general. The article studies specific features of the system of financing investment activity in the communication industry of Ukraine, assesses the state and prospects of accumulation of volumes of financing the industry and also identifies ways of improvement of efficiency of use of financial resources.

Key words: development financing, investment activity, communication industry development, financial resources, attraction of investments.

Pic.: 2. **Tabl.:** 2. **Bibl.:** 10.

Poliakov Mykhailo Yo. – Postgraduate Student, Academy of Finance Financial Management Research Institute the Ministry of Finance (vul. Degtyarivska, 38-44, Kyiv, 04119, Ukraine)

E-mail: mykhailo.poliakov@gmail.com

Особливості кризового етапу в економіці України пов'язані зі складністю фінансового стану багатьох підприємств, високим ступенем зношеності основних фондів, що потребує суттєвої активізації інвестиційної активності господарюючих суб'єктів. Сьогодні у складній та заплутаній системі економічних зв'язків усе частіше необхідно приймати зважені рішення щодо накопичення та інвестування. Для збереження і примноження заощаджень потрібно відмовитись від старих засобів накопичення та перейти до засобів, притаманних ринковим відносинам, що об'єднуються під загальною назвою інвестування. Перехід до цивілізованих ринкових відносин потребує перегляду багатьох понять, особливо у сфері інвестиційного забезпечення економічного зростання [4].

Про важливість дослідницьких робіт у сфері фінансування зв'язку свідчить доволі регулярна публікація статей у періодичних виданнях та звітів українських консалтингових та міжнародних організацій, в яких містяться матеріали щодо аналізу і прогнозування процесів розвитку української галузі зв'язку. Однак повнота, глибина та системність аналітично-прогнозних робіт у наявних публікаціях є недостатніми для використання основних висновків цих публікацій у розробці та впровадженні цілеспрямованих заходів, що мають на меті збільшити ефективність фінансування розвитку галузі зв'язку України.

Слід зазначити, що дослідження різноманітних аспектів інвестиційної діяльності провадять багато вчених, зокрема з українських І. Бланк, С. Захарін, А. Пересада, С. Прилипко, С. Реверчук, П. Рогожина, В. Савчук, та інші. Серед закордонних дослідників – це Г. Александер, Дж. Бейлі, Г. Бірман, О. Волков, А. Птман, Б. Колтинюк, О. Масленнікова, Б. Райзберг, Р. Фатхутдінов, Є. Ульянов, У. Шарп та багато інших.

Проблемам розвитку зв'язку присвячена значна кількість наукових публікацій вітчизняних і зарубіжних авторів з проблем організації та функціонування механізму фінансування галузей економіки, зокрема праці В. Орлова, О. Князевої. Але слід зазначити, що названі дослідження та розробки розглядають переважно економічні проблеми, а питання фінансування розвитку галузі зв'язку до цього часу комплексно не досліджувалися.

Слід зазначити, що галузь зв'язку та сфера інформатизації протягом усіх років незалежності України зберігають позитивні тенденції у своєму розвитку, постійно збільшують частку у формуванні валового внутрішнього продукту країни. На базі впровадження сучасного обладнання та новітніх технологій досягнуто відчутного прогресу в розвитку телекомунікацій, поштового зв'язку та сфери інформатизації. Широкого розвитку набула сфера інформаційних технологій та мережа Інтернет. Відбулися позитивні зміни на шляху створення ефективної нормативно-правової бази, реформування сектора телекомунікацій та поліпшення інвестиційного клімату в галузі.

Фінансування розвитку зв'язку досліджується як відображення стратегічних цілей і стану економічного розвитку країни, і водночас, як активний дієвий інструмент впливу на цей розвиток. Що стосується потенціалу нарощення обсягу фінансування галузі зв'язку, то він залежить від загального обсягу капітальних інвестицій, протягом 2001 – 2013 рр. обсяг капітальних інвестиційних вкладень в економіку України збільшився в 7,2 разу, що свідчить про реальну активізацію інвестиційних процесів. У середньому за даний період щорічні темпи приросту капітальних інвестицій становили 20,5 відсотка.

Головним джерелом капітальних інвестицій у 2006 – 2014 рр. були власні кошти підприємств та організацій, за рахунок яких у 2013 р. освоєно 63,4% всіх капіталовкладень. Поряд із загальним зменшенням обсягу інвестицій у 2013 р. майже на 48 млрд грн порівняно із 2012 р. про погіршення ситуації щодо здійснення інвестицій свідчить зростання частки інвестування за рахунок власних коштів у 2013 р. порівняно з 2012 р. на 4,2% (табл. 1).

Частка інвестицій, що фінансуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів, у 2013 р. була в 2 рази менше за показник 2006 р. та становить лишет 5,3 відсотка. На думку С. Захаріна, стабільне зростання економіки забезпечуватимуть на видатки на «розвиток інфраструктури, що сприятиме приватним інвестиціям, а також здійснення заходів щодо забезпечення нормального функціонування державної інфраструктури» [4]. Д. Ванькович і Н. Демчишак вважають, що існує потреба у посиленні державного впливу на інвестиційну сферу, формуванні бюджету розвитку, що-

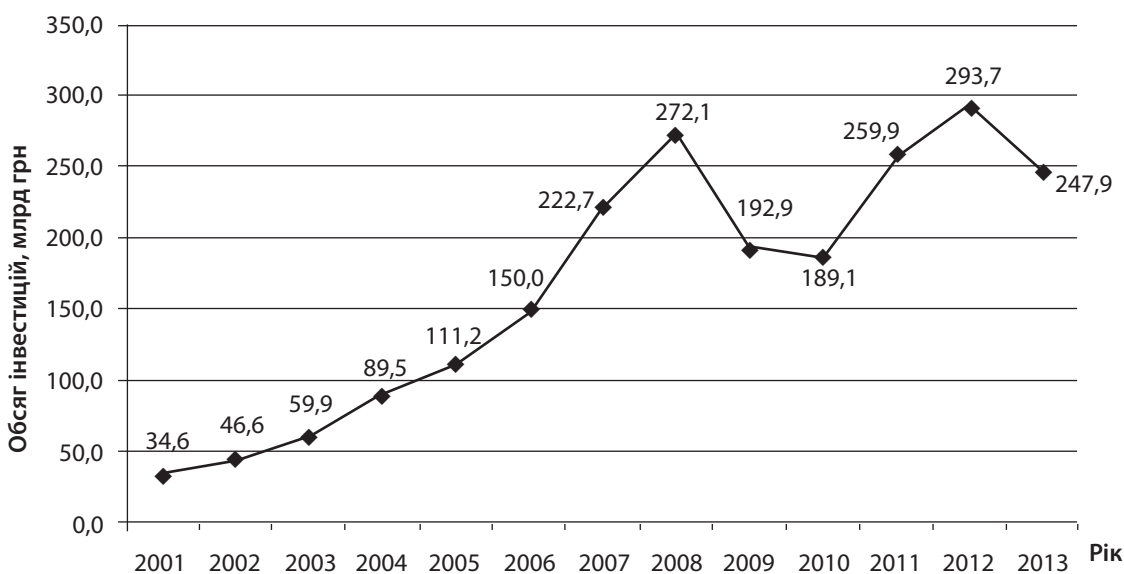


Рис. 1. Динаміка капітальних інвестицій в Україні [3]

Структура капітальних інвестицій за джерелами фінансування[3], %

Найменування джерел	Рік							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Кошти державного бюджету	6,5	6,8	5,7	4,3	5,8	7,1	6,3	2,5
Кошти місцевих бюджетів	4,5	4,2	4,6	3,1	3,4	3,4	3,2	2,8
Власні кошти підприємств та організацій	59,8	58,6	59,3	66,1	60,8	58,6	59,2	63,4
Кошти іноземних інвесторів	3,4	3,3	3,0	4,2	2,1	2,8		1,6
Кошти населення на будівництво власних квартир	5,6	4,4	3,5	2,5	2,5	1,7		2,4
Кошти інвестиційних фондів	1,5	1,9	2,1	1,4				
Кошти населення на індивідуальне житлове будівництво	3,4	3,8	4,2	2,8	8,6	5,8	8,3	8,8
Кредити банків та інші позики	14,3	15,2	15,8	13,3	12,3	16,3	16,1	14,8
Інші джерела фінансування	1,0	1,8	1,8	2,3	4,5	4,3	6,9	3,7

річному виділенні централізованих капіталовкладень у розмірі не менш як 3% від ВВП, спрямуванні бюджетних коштів на фінансування державних програм на конкурсних засадах з використанням інструментарію державних асигнувань [2]. Проте, В. Кудряшов [8] наголошує, що за допомогою бюджету та бюджетної політики не можна намагатися вирішити всі проблеми розвитку. Разом з тим бюджетна політика, з одного боку, має націлюватися на забезпечення сприятливих умов для розв'язання проблем розвитку силами бізнесу та працездатної частини населення, а з іншого – брати на себе фінансування необхідних програм, які неможливо здійснити без участі держави. Крім того, значний вплив на ефективність бюджетної підтримки та податкового стимулювання національної економіки має ступінь її відкритості [1].

Слід зазначити, що роль коштів іноземних інвесторів у здійсненні капітальних інвестицій в національну економіку є незначною та не перевищує 4,2% в загальній структурі за досліджувані роки. У 2013 р. зазначений показник не перевищує 1,6%, що свідчить про негативний вплив чинників політичного і зовнішньоекономічного характеру, зокрема рецесійних процесів у світовій та національній економіці.

Залишається в 4 рази меншою частка капітальних інвестицій, освоєних за рахунок кредитування, питома вага яких у 2013 р. становила 14,8%, порівняно із власними фінансовими ресурсами, що свідчить про недостатню роль банків у кредитуванні реального сектору економіки.

Причина такої ситуації, на думку І. Крючкової, полягає в тому, що «завищена вартість кредитних ресурсів на тлі високого розриву між ставками за кредитами та депозитами, а також політика підтримки окремих банків створюють умови для відпливу доходів від сектору нефінансових корпорацій у сектор фінансових корпорацій» [7].

Провідними сферами за обсягами залучення капітальних інвестицій залишається промисловість – 41,1% у загальній структурі за підсумками 2013 р. (табл. 2), обсяг інвестицій залучених в будівництво за останній рік становить 17,5%, у торгівлю – 9%. Водночас інвестиції на розвиток діяльності у сфері транспорту та зв'язку займають в загальній структурі у 2013 р. 6,7%, лише 2,8% припадають на діяльність у сфері зв'язку (телекомунікації та поштовий зв'язок).

Слід зазначити, що необхідність модернізації виробництва та структурної перебудови економіки потребує створення умов для акумулювання інвестиційних ресурсів і посилення інвестиційного потенціалу економіки.

Обсяги інвестицій у розвиток зв'язку України до 2008 р. середньорічно зростали на 34,6% і за підсумками 2007 р. досягли майже 12,5 млрд грн, що в основному пов'язано з активним розгортанням мереж мобільного зв'язку в Україні (рис. 2). Тобто, можна констатувати, що ринок послуг зв'язку динамічно розвивався до 2007 р., коли практично досяг насичення. Про це свідчать: обсяг доходів та інвестицій у галузь, кількість користувачів як в цілому, так і окремих операторів зв'язку. Яскравим підтвердженням цього є показник рівня покриття території України мережами мобільного зв'язку, який вже на кінець 2007 р. становив майже 100 відсотків.

У 2008 – 2013 рр. інвестування у розвиток зв'язку в Україні відбувалося у складних умовах, проте було поступальним і безкризовим, темпи розвитку галузі зросли за рахунок розвитку сучасних видів телекомунікацій, таких як рухомий стільниковий та комп'ютерний інтернет-зв'язок.

Слід зазначити, що у 2010 – 2013 рр. у розвиток зв'язку в середньому за рік було інвестовано близько 6-7 млрд грн, що вдвічі менше ніж у 2007 р., який можна вважати найкращим з точки зору річного обсягу капітальних інвестицій здійснених у галузі зв'язку за останні 10 років.

Загалом обсяг фінансових ресурсів, що спрямовуються на розвиток галузі зв'язку України, можна визначити за формулою [9]:

$$I_{pz} = BK_{pz} + DK_{pz} + PK_{pz} + III_{pz},$$

де I_{pz} – інвестиції, що спрямовуються на розвиток галузі зв'язку;

BK_{pz} – власні кошти операторів зв'язку, що інвестуються у розвиток цієї галузі;

DK_{pz} – державні кошти, що використовуються для фінансування розвитку галузі зв'язку;

PK_{pz} – позикові кошти, що залучаються для фінансування розвитку галузі зв'язку;

III_{pz} – прями іноземні інвестиції, що спрямовуються у галузь зв'язку.

Слід зазначити, що на основне джерело інвестування – власні кошти операторів зв'язку – найбільший вплив

Капітальні інвестиції за окремими видами економічної діяльності (у фактичних цінах, млн грн) [3]

Види економічної діяльності	Рік							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сільське господарство, мисливство, лісове господарство	7,3	9,5	16,9	9,4	12,2	18,2	19,4	16,5
Промисловість	44,8	64,3	76,6	57,7	58,6	86,3	103,2	101,9
Будівництво	6,3	9,1	12,5	5,3	5,0	8,5	37,3	43,4
Торгівля; ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку	11,7	17,8	24,7	14,1	11,8	17,3	24,9	22,3
Діяльність транспорту та зв'язку	20,3	31,7	32,6	24,6	29,1	39,4	39,6	16,5
Діяльність пошти та зв'язку	9,9	12,5	10,9	9,6	6,0	6,6	7,2	6,9
Фінансова діяльність	2,4	4,2	4,6	3,4	2,9	3,2	7,1	6,6
Державне управління	1,1	1,6	1,8	0,9	1,3	1,9	12,7	7,2
Усього	125,3	188,5	233,1	151,8	171,1	238,2	293,7	247,9

має обсяг доходів галузі, оскільки за їх рахунок формується прибуток операторів, що направляється на розвиток.

Основними причинами уповільнення динаміки зростання доходів сфери телекомунікацій є: скорочення за останні чотири роки витрат корпоративних та індивідуальних споживачів на телекомунікаційні послуги, і передусім, на послуги мобільного зв'язку; висока ступінь насиченості послугами мобільного зв'язку, які протягом останніх років були основним чинником зростання доходів сфери телекомунікацій. Лідером за обсягами доходів сфери телекомунікацій протягом останніх років залишається мобільний зв'язок. Основним фактором формування бюджетних інвестиційних ресурсів для фінансування галузі зв'язку мають бути надходження до бюджету від сплати за видачу ліцензій на види діяльності та користування радіочастотним і номерним ресурсом, проте під час підготовки бюджету цей принцип не дотримується.

На переконання І. Крючкової «в умовах, коли в Україні зберігається застаріла модель фінансування капітальних інвестицій, тобто головним інвестиційним джерелом залишаються власні кошти підприємств, не повинно допускати масштабного витікання доходу з реального сектора

економіки через канал доходів від власності, оскільки це призводить до дисбалансу між джерелами інвестицій, що не дозволяє економіці вийти на необхідний для неї рівень нагромадження основного капіталу» [7].

На формування позикових коштів, що можуть бути залученими до інвестиційної діяльності у галузь зв'язку, суттєвий вплив має загальний ресурс, який може бути запозичений усіма нефінансовими корпораціями України. Однак тісного зв'язку між зазначеними показниками не виявлено. Так, обсяг кредитування постійно зростає, а обсяг позикових коштів, залучених у галузь зв'язку, не має тенденції до зменшення або зростання.

Поясненням невисокого рівня впливу факторів на формування позикових фінансових ресурсів і ПП, спрямованих у галузь зв'язку, є зростання частки власних коштів як основного джерела фінансування та залучення позикових коштів у разі суттєвого обмеження у здійсненні інвестицій. Таким чином, можна зробити висновок, що вагомість впливу факторів на формування джерел фінансування інвестицій розвитку зв'язку визначається їх обсягом у загальній структурі.

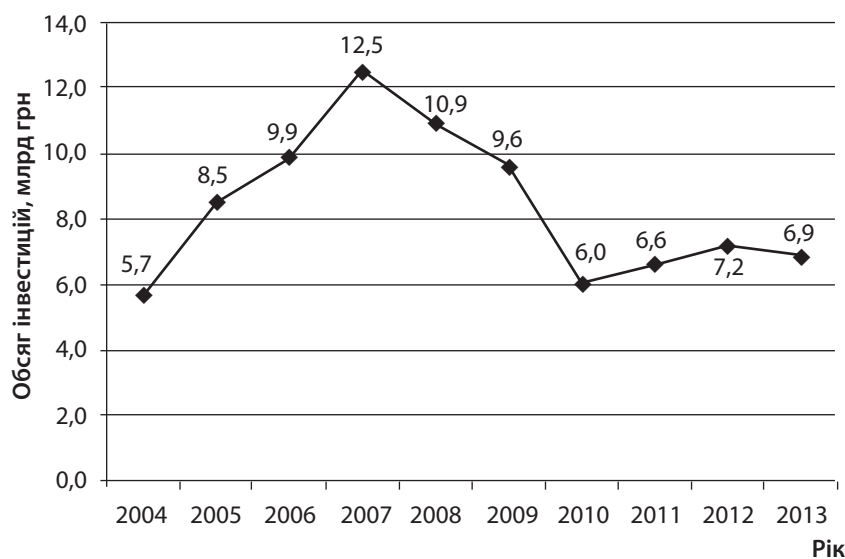


Рис. 2. Динаміка інвестицій у галузь зв'язку, млрд грн [3]

Отже, структура використання фінансових ресурсів у галузі зв'язку залежить від можливостей залучення інвестицій. Так, найбільш проблематичним є залучення державних коштів для фінансування інвестиційних проектів галузі. Механізм фінансування розвитку галузі зв'язку за рахунок бюджету є дуже суперечливим і малопрогнозованим, а також залежить від чинників, які неможливо визначити аналітичним шляхом. Як засвідчує проведений аналіз, обсяги фінансування інвестицій у розвиток галузі зв'язку не залежить від обсягу коштів, що надходять до державного бюджету від сплати за отримання ліцензій операторами зв'язку на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій та право використання радіочастотного та номерного ресурсу.

Удосконалення структури використання фінансових ресурсів у галузі зв'язку в Україні за рахунок державних коштів вбачається у забезпеченні прозорого та передбачуваного механізму розподілу та використання таких коштів. Крім того, Міністерству фінансів разом із зацікавленими органами влади необхідно розглянути питання щодо збільшення державних видатків на розвиток галузі зв'язку.

Слід зазначити, що цілі розвитку українських телекомунікацій визначено Законом України «Про телекомунікації» [10] таким чином: «гармонійний та динамічний розвиток телекомунікаційних мереж на всій території країни, насамперед у регіонах з недостатнім рівнем насиченості місцевих мереж загального користування» з метою «забезпечення повсюдного надання телекомунікаційних послуг достатнього асортименту, обсягу та якості шляхом обмеженого регулювання ринкових відносин для сприяння ефективному функціонуванню відкритого і справедливого конкурентного ринку». У Концепції розвитку телекомунікацій в Україні [6] цілі розвитку телекомунікацій додатково уточнені таким чином: «досягнення стратегічних інтересів та конкурентоспроможності України на міжнародному ринку», «підвищення ефективності функціонування телекомунікаційних мереж». Розділ 6 зазначеної Концепції передбачає, що інвестиційна політика прискореного розвитку телекомунікацій в Україні повинна проводитися з урахуванням таких напрямів: залучення фінансових і кредитних ресурсів національних і іноземних банків для реалізації пріоритетних інвестиційних програм і проектів; забезпечення економічної привабливості телекомунікаційних проектів і спрямування частини отриманого прибутку на розвиток телекомунікаційних мереж; стимулювання реалізації інвестиційних проектів, які здатні забезпечити строки окупності, валютні надходження та розв'язання проблем розвитку за рахунок самофінансування; створення сприятливих умов для залучення іноземних інвестицій у розвиток телекомунікацій для реалізації довгострокових проектів; спрямування іноземних кредитів на придбання новітніх технологій та телекомунікаційного обладнання, продукції і обладнання на конкурентних засадах.

Для розвитку телекомунікаційної сфери в Україні такі загальні формулювання необхідно конкретизувати з урахуванням результатів проведеного вище аналізу та з урахуванням економічних можливостей України і технологічних можливостей перспективних технічних засобів, що будуть доступними для операторів України у найближчий середньостроковий період.

Стратегічною ціллю фінансування розвитку галузі зв'язку України є оновлення і прискорений розвиток операторів зв'язку на базі впровадження інноваційних рішень, для

задоволення потреб споживачів у високоякісних послугах зв'язку з відповідним забезпеченням національної безпеки держави та стратегічних інтересів України у сфері зв'язку.

Шляхами досягнення передбачених параметрів, реалізація яких дозволить поліпшити якість послуг, збільшити вартість активів операторів зв'язку, забезпечить додаткові надходження до бюджету України та створить додаткові робочі місця є: забезпечення проведення конверсії радіочастот; поліпшення бюджетного фінансування зазначивши під час підготовки бюджетних пропозицій та бюджетного запиту на наступний рік джерела компенсації бюджетних втрат від збільшення видатків на фінансування таких органів державної влади; збільшення державних видатків на розвиток галузі зв'язку; удосконалення державної політики та регуляторного впливу на ринок телекомунікацій з метою наближення його до сучасних міжнародних вимог; запровадження єдиних форм звітності для операторів зв'язку; прийняття законопроекту спрямованого на скасування збору до Пенсійного фонду у розмірі 7,5% з користувачів послуг рухомого (мобільного) зв'язку; ефективне регулювання взаємопідключення операторів зв'язку; зниження «приховування коштів» при ввезенні радіоелектронних засобів (зокрема мобільних телефонів); прискорення розвитку телекомунікаційних мереж з використанням новітніх технологічних досягнень (радіотехнологій, волоконно-оптичних, пакетних технологій тощо) і шляхом збільшення конкурентоспроможності виробників вітчизняного обладнання; підвищення ефективності управління державними підприємствами галузі зв'язку; створення системи ефективної взаємодії між органами виконавчої влади відповідальним за формування державної політики у галузі зв'язку.

ВИСНОВКИ

Ретельний і системний аналіз стану та перспектив фінансування розвитку зв'язку в Україні є актуальним і має проводитись регулярно, з метою виявлення головних тенденцій і факторів розвитку цієї складової загальнодержавної інфраструктури, а також з метою попередження небажаних процесів гальмування темпів її розвитку. Адже розвиток галузі зв'язку впливає не лише на загальне економічне зростання, збільшення прямих іноземних інвестицій, а ще й має вплив на зменшення затрат на взаємодію, розширення меж ринку та збільшення інформаційних потоків що асоціюються з розвитком телекомунікаційної галузі. Інвестиції в телекомунікаційну інфраструктуру позитивно впливають на потенціал зростання економіки та створюють стимули для зростання продуктивності та доходів у довгостроковій перспективі, особливо, якщо послуги телекомунікацій доступні широкому загалу. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. Бюджетна підтримка та податкове стимулювання національної економіки України : монографія / [Л. Л. Тарангул, А. М. Вдовиченко, А. А. Галюта та ін.] ; за заг. ред. Л. Л. Тарангул ; Нац. унів-т ДПС України. – Ірпінь ; К. : Фенікс, 2012. – 532 с.
2. Ванькович Д. В. Аналіз фінансових джерел формування інвестиційних ресурсів в Україні / Д. В. Ванькович, Н. Б. Демчишак // Фінанси України. – 2007. – № 7. – С. 72 – 84.
3. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

4. Захарін С. В. Бюджетна політика інвестиційної активності / С. В. Захарін // Економіка і прогнозування. – 2008. – № 1. – С. 53.

5. Ілляшенко К. В. Класифікація інвестицій: систематизований підхід / К. В. Ілляшенко // Вісник ДонДУЕТ. – 2007. – № 3 (35). – С. 153 – 158.

6. Концепція розвитку телекомунікацій в Україні. Схвалення розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.06.2006 № 316-р станом на 27 грудня 2008 р. // Офіційний вісник України від 21.06.2006. – 2006. – № 23. – С. 48, стаття 1729, код акту 36546/2006.

7. Крючкова І. В. Макроструктурні чинники гальмування економічного зростання України / І. В. Крючкова // Економіка і прогнозування. – 2012. – № 4. – С. 5 – 18.

8. Кудряшов В. П. Засади бюджетної політики розвитку / В. П. Кудряшов // Фінанси України. – 2007. – № 7. – С. 3 – 19.

9. Поляков М. Й. Джерела фінансування розвитку галузі зв'язку та потенціал їх нарощування / М. Й. Поляков // Науковий вісник Національного університету Державної податкової служби України (Економіка, право). – 2011. – № 3 (54). – С. 65 – 75.

10. Про телекомунікації: Закон України. Станом на 2 квітня 2014 р. // Офіційний вісник України від 02.01.2004. – 2003. – № 51, том 1. – С. 13, стаття 2644, код акту 27109/2003.

REFERENCES

Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Illiashenko, K. V. "Klasyfikatsiia investytsii: systematyzovanyi pidkhid" [Classification of investments: a systematic approach]. *Visnyk DonDUET*, no. 3 (35) (2007): 153-158.

Kriuchkova, I. V. "Makrostrukturni chynnyky halmuvannia ekonomichnoho zrostantia Ukrainy" [Macrostructural factors deceleration of economic growth in Ukraine]. *Ekonomika i prohnozuvannia*, no. 4 (2012): 5-18.

Kudriashov, V. P. "Zasady biudzhethnoi polityky rozvytku" [The principles of budgetary policy development]. *Finansy Ukrainy*, no. 7 (2007): 3-19.

[Legal Act of Ukraine] (2006).

[Legal Act of Ukraine] (2004).

Poliakov, M. I. "Dzherela finansuvannia rozvytku haluzi zv'iazku ta potentsial ikh naroshchuvannia" [Funding sources of communication and their potential capacity]. *Naukovyi visnyk Natsionalnoho universytetu Derzhavnoi podatkovoї sluzhby Ukrainy (Ekonomika, pravo)*, no. 3 (54) (2011): 65-75.

Taranhul, L. L., Vdovychenko, A. M., and Haliuta, A. A. *Biudzhethna pidtrymka ta podatkovye stymuliuvannia natsionalnoi ekonomiky Ukrainy* [Budget support and tax incentives for the national economy of Ukraine]. Irpin; K.: Feniks, 2012.

Vankovych, D. V., and Demchysyak, N. B. "Analiz finansovykh dzherel formuvannia investytsiinykh resursiv v Ukraini" [Analysis of financial sources of investment resources in Ukraine]. *Finansy Ukrainy*, no. 7 (2007): 72-84.

Zakharin, S. V. "Biudzhethna polityka investytsiinoi aktyvnosti" [Fiscal policy in investment activity]. *Ekonomika i prohnozuvannia*, no. 1 (2008): 53.

Науковий керівник – Опарін В. М., доктор економічних наук, професор кафедри фінансів ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»