

КОНТРОЛЬНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

© 2017 КОМІРНА О. В., КАТРИЧ О. В.

УДК 330.322:334.716

Комірна О. В., Катрич О. В. Контрольно-аналітичне забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємств

У статті розкрито суть інвестиційної привабливості підприємств, висвітлено теоретичні та практичні засади контрольно-аналітичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості господарюючих суб'єктів. Установлено, що інвестиційна привабливість представляє собою певну сукупність факторів і характеристик підприємства, які дозволяють інвестору вибрати його як об'єкт інвестування. За результатами аналізу встановлено, що інвестиційна активність господарюючих суб'єктів у 2015 р. набула позитивної динаміки, здебільшого за рахунок як приватних інвестицій, так і зростання державного фінансування. Надано характеристику показникам, які дозволять потенційному інвестору визначитися з об'єктом інвестування та оцінити ризики інвестиційних вкладень.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, інвестиційна активність, розподіл інвестицій, контрольно-аналітичне забезпечення.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 9.

Комірна Ольга Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансового аудиту, Київський національний торговельно-економічний університет (вул. Кіото, 19, Київ, 02156, Україна)

E-mail: olga.komirnaya@mail.ru

Катрич Оксана Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансового аудиту, Київський національний торговельно-економічний університет (вул. Кіото, 19, Київ, 02156, Україна)

E-mail: ksenko_s@ukr.net

УДК 330.322:334.716

Комирная О. В., Катрич О. В. Контрольно-аналитическое обеспечение оценки инвестиционной привлекательности предприятий

В статье раскрыта суть инвестиционной привлекательности предприятий, освещены теоретические и практические основы контрольно-аналитического обеспечения оценки инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов. Установлено, что инвестиционная привлекательность представляет собой определенную совокупность факторов и характеристик предприятия, которые позволяют инвестору выбрать его в качестве объекта инвестирования. По результатам анализа выявлено, что инвестиционная активность хозяйствующих субъектов в 2015 г. была позитивной, в основном за счет как частных инвестиций, так и роста государственного финансирования. Охарактеризованы показатели, которые позволяют потенциальному инвестору определиться с объектом инвестирования и оценить риски инвестиционных вложений.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, распределение инвестиций, контрольно-аналитическое обеспечение.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Библ.:** 9.

Комирная Ольга Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового аудита, Киевский национальный торговельно-экономический университет (ул. Киото, 19, Киев, 02156, Украина)

E-mail: olga.komirnaya@mail.ru

Катрич Оксана Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового аудита, Киевский национальный торговельно-экономический университет (ул. Киото, 19, Киев, 02156, Украина)

E-mail: ksenko_s@ukr.net

UDC 330.322:334.716

Komirna O. V., Katrych O. V. The Control-Analytical Support for Estimating the Investment Attractiveness of Enterprises

The article discloses essence of investment attractiveness of enterprises, the theoretical and practical foundations of the control-analytical support for estimating the investment attractiveness of economic entities are elucidated. It has been determined that investment attractiveness is a certain totality of factors and characteristics of enterprises which allow investor to choose it as an object of investment. The results of analysis show that investment activity of economic entities in 2015 was positive, mainly due to both private investment and the growth in the State financing. The indicators which will enable potential investors to decide as to an investment object and to estimate risks of investment have been characterized.

Keywords: investment attractiveness, investment activity, investment allocation, control-analytical support.

Fig.: 1. **Tbl.:** 2. **Bibl.:** 9.

Komirna Olha V. – PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Financial Audit, Kyiv National University of Trade and Economics (19 Kioto Str., Kyiv, 02156, Ukraine)

E-mail: olga.komirnaya@mail.ru

Katrych Oksana V. – PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Financial Audit, Kyiv National University of Trade and Economics (19 Kioto Str., Kyiv, 02156, Ukraine)

E-mail: ksenko_s@ukr.net

Одним з факторів економічного та інноваційного розвитку держави є висока інвестиційна активність господарюючих суб'єктів, вироблення чіткої стратегії інвестування, визначення пріоритетних напрямів. В умовах постійного дисбалансу інвестиційних процесів в економіці України потенційні інвестори потребують достатньої, достовірної та об'єктивної інформації про стан інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств.

Водночас, практика роботи господарюючих суб'єктів свідчить про те, що параметри контрольно-аналі-

тичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства на сьогоднішній день є не достатньо розробленими та потребують урахування економіко-політичних змін, що відбуваються в країні.

Невирішеність в практичному плані проблеми вдосконалення контрольно-аналітичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств, а також недостатнє висвітлення даних питань у вітчизняній і зарубіжній літературі й визначили вибір теми дослідження.

Фундаментальні питання контрольно-аналітичного забезпечення загалом та управління інвестиційною привабливістю вітчизняних підприємств зокрема досліджували: В. Ю. Гордополов [3], В. В. Ковальов [4], В. П. Міняйло [5], Є. В. Мних [6], К. О. Назарова [7], І. С. Несходовський [8], Г. В. Савицька [9] та ін.

Проте, зважаючи на практичну значимість інвестиційної активності вітчизняних підприємств, важливість удосконалення теорії та практики контрольно-аналітичного забезпечення інвестиційної привабливості господарюючих суб'єктів, вкрай актуальними є подальші дослідження в даній сфері, що потребує розробки нових підходів, адже значна частина проблем як методологічного, так і організаційного характеру є предметом наукових дискусій і залишаються й досі невирішеними.

Метою статті є висвітлення теоретичних і практичних засад контрольно-аналітичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства на основі інформації, відображеної у його фінансовій звітності.

Для реалізації поставленої мети необхідно вирішити такі завдання:

- ✦ розкрити сутність контрольно-аналітичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства;
- ✦ обґрунтувати важливість та особливості проведення оцінки інвестиційної привабливості підприємства;
- ✦ запропонувати показники, які дозволять оцінити інвестиційну привабливість вітчизняних підприємств.

Інвестиційна активність у 2015 р. (табл. 1) набула позитивної динаміки здебільшого за рахунок як приватних інвестицій, так і зростання державного фінансування – капітальні видатки було збільшено (на 144,7% у річному вимірі) [1].

Загалом, у структурі джерел інвестування економіки України визначальну роль відіграють власні кошти підприємств та організацій (питома вага яких коливається в межах 61–71%), кошти населення на ін-

дивідуальне житлове будівництво (питома вага складає 7,2–11,7%), кредити банків та інших фінансових установ (з питомою вагою 7,6–15,1%). Необхідно відзначити, що за останні п'ять років обсяг залучених іноземних інвестицій збільшився на 62,4%, що свідчить про суттєве підвищення інвестиційної активності іноземних інвесторів та довіру до економіки держави.

Визначальним завданням державної політики у сфері інвестиційної діяльності є формування сприятливого інвестиційного клімату, який представляє собою сукупність економічних, правових, регуляторних, політичних та інших факторів, які врешті-решт визначають ступінь ризику капіталовкладень та можливість їх ефективного використання [1].

Так, на сьогоднішній день одним із заходів поліпшення інвестиційного клімату є розроблений проект закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» [2], за яким передбачаються зміни в частині адміністрування податків. За даним законопроектом, адміністрування всіх баз даних передається від Державної фіскальної служби до Міністерства фінансів, запроваджується повноцінний електронний кабінет платника податків, а також встановлюється поняття «уповноважена особа контролюючого органу». Крім цього, Проектом передбачаються зміни щодо трансферного ціноутворення, податку на прибуток, податку на доходи фізичних осіб та інше.

Для того, щоб оцінити максимальну ефективність інвестиційного рішення, введено поняття *інвестиційної привабливості підприємства*. Дослідження різних точок зору щодо трактування даного поняття дозволило встановити, що в сучасній науковій літературі відсутній єдиний підхід до визначення сутності цієї економічної категорії.

Загалом, інвестиційна привабливість представляє собою певну сукупність факторів і характеристик підприємства, що дозволяють інвестору вибрати його як об'єкт інвестування.

Таблиця 1

Динаміка структури капітальних інвестицій в Україні за джерелами фінансування

| Вид фінансування | 2011 р. | | 2012 р. | | 2013 р. | | 2014 р. | | 2015 р. | |
|---|----------|------|----------|------|----------|------|----------|------|----------|------|
| | млн грн | % | млн грн | % | млн грн | % | млн грн | % | млн грн | % |
| Кошти державного бюджету | 17376,7 | 7,2 | 16288,3 | 5,9 | 6174,9 | 2,47 | 2738,7 | 1,2 | 6919,5 | 2,5 |
| Кошти місцевих бюджетів | 7746,9 | 3,2 | 8555,7 | 3,1 | 6796,8 | 2,72 | 5918,2 | 2,7 | 14260,0 | 5,22 |
| Власні кошти підприємств та організацій | 147569,6 | 61,1 | 171176,6 | 62,6 | 165786,7 | 66,3 | 154629,5 | 70,5 | 184351,3 | 67,5 |
| Кредити банків та інші позики | 36651,9 | 15,1 | 39724,7 | 14,5 | 34734,7 | 13,9 | 21739,3 | 9,9 | 20740,1 | 7,59 |
| Кошти іноземних інвесторів | 5038,9 | 2,0 | 4904,3 | 1,7 | 4271,3 | 1,71 | 5639,8 | 2,5 | 8185,4 | 2,99 |
| Кошти населення на індивідуальне житлове будівництво | 17589,2 | 7,2 | 22575,5 | 8,2 | 24072,3 | 9,63 | 22064,2 | 10,1 | 31985,4 | 11,7 |
| Інші джерела фінансування | 9312,8 | 3,8 | 10030,9 | 3,6 | 8036,7 | 3,22 | 6690,2 | 3,0 | 6674,7 | 2,4 |
| Усього | 241268,0 | 100 | 273256,0 | 100 | 249873,4 | 100 | 219419,9 | 100 | 273116,4 | 100 |

Також під інвестиційною привабливістю підприємства можна розуміти інтегральну оцінку окремих підприємств – об'єктів майбутнього інвестування з позиції перспективного розвитку, ефективності та прибутковості його діяльності.

Необхідно відзначити, що визначення інвестиційної привабливості направлено на формування об'єктивної контрольно-аналітичної інформації для прийняття інвестиційного рішення. Тому при підході до її оцінки слід розрізняти терміни «рівень економічного розвитку» та «інвестиційна привабливість» підприємства. Якщо перший визначає рівень розвитку об'єкта, набір економічних показників, то інвестиційна привабливість характеризується станом об'єкта, його подальшого розвитку, перспектив прибутковості та зростання.

З плином часу фактори, що визначають рівень інвестиційної привабливості підприємства, постійно змінюються. Це відбувається через те, що, з одного боку, зміни, що вносяться в чинне законодавство (запровадження НПСБО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності») приводять до змін в обсязі та структурі активів, капіталу та зобов'язань підприємства, а з іншого – змінюються вимоги самих інвесторів до критеріїв оцінки інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств. Зважаючи на це, потенційні інвестори потребують об'єктивної та достовірної інформації щодо стану об'єкта інвестування як на передінвестиційному етапі, так і на етапі реалізації проекту.

Загалом контрольно-аналітичне забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства передбачає надання суб'єкту інвестування економічної інформації щодо діяльності об'єкта інвестування в таких аспектах (рис. 1).

Ураховуючи наведену на рис. 1 інформаційну базу контрольно-аналітичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства, необхідно відзначити, що при виборі об'єкта інвестування інвестор найбільше звертає увагу на стан майна та фінансових ресур-

сів підприємства, забезпеченість та ступінь зношеності основних фондів, рівень ліквідності, платоспроможності, ділової активності та фінансової стійкості підприємства, а також на спроможність виготовляти високоякісну та конкурентоспроможну продукцію.

Одразу слід відзначити, що оцінка стану інвестиційної привабливості підприємства не передбачає розрахунок всіх можливих показників, які дозволять оцінити різні сторони діяльності господарюючого суб'єкта.

Методика комплексного аналізу інвестиційної привабливості підприємства має містити незначну кількість відповідних показників, тому що тільки в даному випадку можна, з одного боку, створити передумови для оперативності й комплексності аналізу, а з іншого боку – уникнути надмірної трудомісткості й виключити суперечливість висновків. Крім того, має бути дана чітка й недвозначна інтерпретація показникам та їхнім значенням, а також сукупності значень показників.

Слід зазначити, що методика оцінки інвестиційної привабливості підприємства може відрізнятися для підприємств різних галузей національної економіки в частині переліку основних показників оцінки та їх нормативних значень. У табл. 2 згруповані основні показники, які, на нашу думку, можуть використовуватися під час формування контрольно-аналітичного забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства.

Розглянемо кожен із показників детальніше. Коефіцієнт фінансової незалежності характеризує частку власного капіталу (ВК) у загальній вартості авансованого капіталу підприємства. Прийнято вважати, що мінімальне критичне значення даного коефіцієнта має становити 0,5, що свідчить про те, що за таких обставин будь-який суб'єкт може всі свої зобов'язання покрити за рахунок власних джерел. Чим вище значення даного коефіцієнта, тим більш фінансово стійким, стабільним і незалежним від зовнішніх кредиторів є підприємство. Вважається, що у підприємства з високою часткою власного капіталу інвестори вкладатимуть

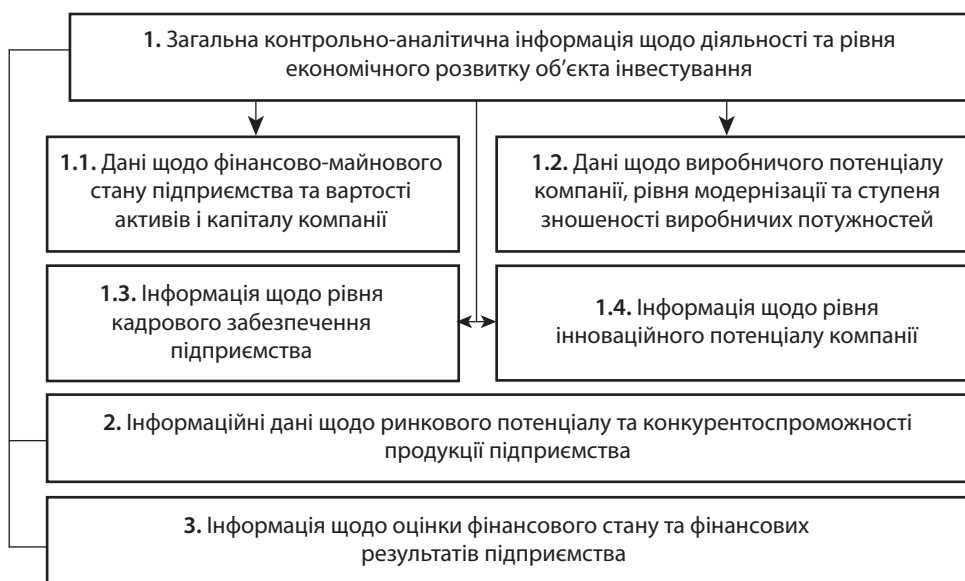


Рис. 1. Інформаційне забезпечення оцінки інвестиційної привабливості підприємства

Основні показники оцінки інвестиційної привабливості підприємства

| № з/п | Назва показника | Позначення | Методика розрахунку |
|-------|--|-------------------|--|
| 1 | К-т фінансової незалежності | $K_{\text{фн}}$ | Власний капітал / Сукупний капітал |
| 2 | К-т фінансової стійкості | $K_{\text{фс}}$ | (Довгострокові + поточні зобов'язання) / Власний капітал |
| 3 | К-т маневрування | $K_{\text{м}}$ | Власний оборотний капітал / Власний капітал |
| 4 | К-т інвестування | $K_{\text{і}}$ | (Власний капітал + Довгострокові зобов'язання) / Необоротні активи |
| 5 | К-т поточної ліквідності | $K_{\text{пл}}$ | Оборотні активи / Поточні зобов'язання |
| 6 | Фондовіддача | Φ | Виручка від реалізації / Залишкова вартість основних засобів |
| 7 | Рентабельність власного капіталу | $P_{\text{вк}}$ | Чистий прибуток / Власний капітал |
| 8 | Співвідношення короткострокової дебіторської та кредиторської заборгованості | $C_{\text{дзкз}}$ | Короткострокова дебіторська заборгованість / Короткострокова кредиторська заборгованість |
| 9 | Коефіцієнт оновлення основних засобів | $K_{\text{ооз}}$ | Збільшення первісної вартості основних засобів / Первісна вартість основних засобів |
| 10 | Рентабельність виробництва | $P_{\text{в}}$ | Чистий прибуток від реалізації / Собівартість реалізованої продукції |
| 11 | Рентабельність обороту | $P_{\text{о}}$ | (Операційний прибуток – сплачені відсотки) / Оборот з реалізації продукції |
| 12 | Рентабельність сукупного капіталу | $P_{\text{ск}}$ | Прибуток до оподаткування / Сукупний капітал |

свій капітал охочіше, адже дане підприємство з більшою ймовірністю зможе погасити свої зобов'язання за рахунок власних коштів.

Крім того, за наявності значної частки кредитних ресурсів, підприємству необхідно вилучати значну суму коштів на сплату відсотків, що призведе до зменшення капіталу, який можна спрямовувати на розвиток підприємства та сплату дивідендів.

Разом з тим, оцінюючи даний коефіцієнт, необхідно враховувати сферу діяльності та тривалість операційного циклу підприємства. Так, підприємство з коротким технологічним циклом загалом потребує менше власного капіталу при рівних обсягах діяльності, ніж підприємства з тривалим циклом. Тобто, критичне значення коефіцієнта автономії буде тим вищим, чим більшою є частка необоротних активів у сукупних активах і чим повільніше обертаються оборотні активи підприємства.

Коефіцієнт фінансової стійкості характеризує співвідношення різних джерел фінансування діяльності підприємства та показує, скільки залученого капіталу припадає на 1 гривню власного. У світовій практиці вважається, що якщо значення даного коефіцієнта досягає одиниці, то співвідношення між залученим і власним капіталом наближається до критичного рівня. Значення даного коефіцієнта залежить від галузевих особливостей та рівня інфляції. Для підприємств, яким характерна швидка оборотність оборотних активів (торгівля, громадське харчування), критичне значення даного коефіцієнта буде більшим, ніж для підприємств з тривалим обігом оборотних активів (підприємства металургії, машинобудівні підприємства). Крім того, на підприємствах сільського господарства, будівництва, у зв'язку із сезонним характером та епізодичним, дискретним залу-

ченням позикових коштів, величина коефіцієнта може значно змінюватися в межах одного звітного періоду.

Коефіцієнт інвестування характеризує достатність власного капіталу для покриття необоротних активів і участь довгострокового залученого капіталу у формуванні активів підприємства. Економічно доцільне значення має бути більше 1, і чим більше значення даного показника, тим міцнішим є фінансовий стан підприємства. Збільшення даного коефіцієнта свідчить про підвищення рівня фінансування необоротних активів за рахунок власних і довгострокових джерел, а також, відповідно, про зростання інвестиційної активності підприємства.

Коефіцієнт маневрування характеризує ступінь мобільності власного капіталу щодо можливого вільного маневрування ним. Чим більше значення коефіцієнта маневрування власного капіталу (нормативне значення 0,4–0,6), тим ліпший фінансовий стан і більш інвестиційно привабливим є підприємство, оскільки створюються кращі можливості фінансового забезпечення виробничої та інших видів діяльності, проведення розрахунків з кредиторами. Інвестор, оцінюючи структуру капіталу, враховуватиме спроможність підприємства до вільного маневрування власними обіговими коштами та ефективності використання власного оборотного капіталу.

При аналізі структури капіталу інвестору особливо увагу необхідно звернути на розмір резервного капіталу, за допомогою якого можна розрахувати *коефіцієнт страхової стабільності підприємства*. Даний коефіцієнт характеризує суму капіталу, зарезервовану підприємством на кожну гривню вартості майна (коефіцієнт страхування бізнесу), вартості власного капіталу (коефіцієнт страхування власного капіта-

лу), вартості внесків засновників до статутного капіталу (коефіцієнт страхування статутного капіталу).

Наступним коефіцієнтом, що дозволяє оцінити інвестиційну привабливість підприємства, є *коефіцієнт поточної ліквідності*, який характеризує спроможність підприємства виконувати свої зобов'язання за рахунок власних оборотних активів. Підприємства погашають свої поточні зобов'язання в основному за рахунок оборотних активів, тому якщо величина оборотних активів значно більша за поточні зобов'язання, діяльність підприємства вважається достатньо успішною. Надмірно низьке значення коефіцієнта свідчить про можливу втрату платоспроможності, а надмірно високе – про неефективність використання позикового капіталу і, як наслідок, – про низьку рентабельність власного капіталу.

Необхідно розуміти, що кожне підприємство має вчасно погашати свої зобов'язання за рахунок *власних коштів*. Разом з тим, якщо власних ресурсів недостатньо, здійснюється пошук додаткових ресурсів (наприклад, банківські позики), відкладаються інші важливі платежі (без яких навіть неможливе виробництво), а це призводить до виникнення додаткових витрат у майбутньому, у результаті чого зобов'язання зростатимуть швидше за активи. Оцінюючи зміну даного показника в динаміці, інвестор має оцінити, які зміни відбулися в структурі активів та капіталу підприємства. Якщо оборотні активи збільшилися за рахунок дебіторської заборгованості, інвестору необхідно оцінити якісний стан заборгованості (наявність простроченої дебіторської заборгованості, правильність формування резерву сумнівних боргів). Величина даного коефіцієнта тісно пов'язана з організацією та ефективністю управління запасів та швидкістю оборотності обігових коштів.

Фондовіддача показує загальну віддачу від використання кожної гривні, витраченої на основні засоби, тобто ефективність вкладення цих коштів. Оцінюючи даний показник, інвестор має враховувати технічний рівень основних виробничих засобів та віковий склад машин та устаткування. Підвищити фондівіддачу можна не лише за допомогою придбання нового обладнання та впровадження найновішої технології, а й за рахунок зростання коефіцієнта змінності устаткування, усуненням позапланових простоїв машин та устаткування, зниженням трудомісткості продукції тощо.

Для інвестора показник фондівіддачі цікавий насамперед тим, що завдяки йому можна розрахувати обсяг капітальних вкладень на майбутнє. Не секрет, що майже на всіх підприємствах України оновлення матеріально-технічної бази відбувається повільними темпами. Тому проблема підвищення ефективності використання основних засобів набуває дедалі більшого значення. Слід зауважити, що рівень фондівіддачі не завжди достатньо та об'єктивно свідчить про ефективність використання підприємством основних виробничих засобів. Зростання цін на засоби виробництва, особливо імпортні, може випереджати приріст валової продукції, який розраховується по внутрішніх стабільних порівняльних цінах. Це, своєю чергою, призведе до зменшення фондівіддачі підприємства. Поряд із фон-

довіддачею інвестор має оцінити ступінь оновлення (як фізичного, так і морального) основних засобів, урахувавши індекс інфляції.

Наступним показником, який дозволяє оцінити інвестиційну привабливість підприємства, є рентабельність власного капіталу, який ще називають економічною рентабельністю підприємства. Даний показник (*Return on Equity – ROE*) можна використовувати для зіставлення підприємств і вибору найбільш інвестиційно-привабливих об'єктів інвестування. Стратегічні інвестори здійснюють вкладення безпосередньо в статутний капітал підприємства в обмін на частку прибутку організації, тому рентабельність власного капіталу є найважливішим показником інвестиційної привабливості та ефективності роботи менеджменту підприємства.

Одним із найголовніших показників інвестиційної привабливості підприємства є *рентабельність сукупного капіталу*, який ще називають внутрішньою процентною ставкою. Даний показник важливий як на етапі визначення об'єкта інвестування (характеризує прибутковість капіталу), так і після інвестиційних вкладень (служить для цілей контролю за рухом капіталу, формування показників обороту, витрат і прибутку).

Співвідношення короткострокової дебіторської та кредиторської заборгованості характеризує якість політики комерційного кредитування підприємства. Потенційного інвестора зацікавить наявність збалансованості грошових потоків у процесі розрахунків з поставальниками і покупцями, що позитивно впливає на фінансовий стан підприємства.

Рентабельність виробництва характеризує економічну ефективність поточних витрат, ступінь їх окупності. Даний показник є найбільш якісним виміром економічної ефективності виробництва, оскільки він найточніше співвідносить величину прибутку з розмірами тих витрат, за рахунок яких він отриманий.

ВИСНОВКИ

Загалом, комплексний аналіз інвестиційної привабливості підприємства вимагає розрахунку й інших додаткових показників, які дозволять оцінити інвестиційну привабливість підприємства та ризики інвестиційних вкладень. Своєю чергою, галузева специфіка суб'єктів господарювання обумовлює індивідуальний підхід до аналізу інвестиційної привабливості кожного підприємства. Тому під час оцінки та розрахунку відповідних показників необхідно враховувати ризики, що характерні для підприємств відповідних галузей національної економіки, порядок формування доходів та витрат, а також структуру та порядок отримання прибутку. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. Державне агентство України з інвестицій та розвитку. URL: <http://www.in.gov.ua/index>
2. Проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» від 08.12.2016 р. № 5368/П. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60683

3. Гордополов В. Ю. Напрями удосконалення інформаційної бази економічного аналізу // Соціально-економічний розвиток України в умовах світової фінансової нестабільності: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю (9 квітня 2014 р.). Вінниця: ВННІЕ ТНЕУ, 2014. С. 146–149.

4. Ковалёв В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. М.: Финансы и статистика, 2002. 560 с.

5. Міняйло В. П. Інноваційний потенціал України в системі економічних відносин // Глобалізаційні виклики розвитку національних економік: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (19 жовтня 2016 р.). Ч. 1. Київ: КНТЕУ, 2016. С. 371–380.

6. Мних Є. В. Економічний аналіз: підручник. Київ: Знання, 2011. 630 с.

7. Назарова К. О. Аудит: еволюція, потенціал, ефективність: монографія. Київ: КНТЕУ, 2015. 464 с.

8. Несходовський І. С. Інформаційні системи і технології фінансового контролю: навч. посіб. Київ: КНТЕУ, 2011. 231 с.

9. Савицкая Г. В. Показатели экономической эффективности предприятий: обоснование и методика расчета. *Фінанси, облік і аудит*: збірник наукових праць КНЕУ; спец. випуск. 2006. № 1. С. 43–50.

REFERENCES

Derzhavne ahentstvo Ukrainy z investytsii ta rozvytku.
<http://www.in.gov.ua/index>

Hordopolov, V. Yu. "Napriamy udoskonalennia informatsiinoi bazy ekonomichnoho analizu" [Directions of perfection of information base of economic analysis]. *Sotsialno-ekonomichni rozvytok Ukrainy v umovakh svitovoi finansovoi nestabilnosti*. Vinnytsia: VNNIE TNEU, 2014.146-149.

Kovalev, V. V. *Finansovyy analiz: metody i protsedury* [Financial analysis: methods and procedures]. Moscow: Finansy i statistika, 2002.

[Legal Act of Ukraine] (2016). http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60683

Minaiilo, V. P. "Innovatsiinyi potentsial Ukrainy v systemi ekonomichnykh vidnosyn" [Innovative capacity in the system of economic relations]. *Hlobalizatsiini vyklyky rozvytku natsionalnykh ekonomik*. Part 1. Kyiv: KNTEU, 2016. 371-380.

Mnykh, Ye. V. *Ekonomichnyi analiz* [Economic analysis]. Kyiv: Znannia, 2011.

Nazarova, K. O. *Audyt: evoliutsiia, potentsial, efektyvnist* [Audit: evolution, capacity, efficiency]. Kyiv: KNTEU, 2015.

Neskhodovskiy, I. S. *Informatsiini systemy i tekhnolohii finansovoho kontroliu* [Information systems and technology financial control]. Kyiv: KNTEU, 2011.

Savitskaya, H. V. "Pokazateli ekonomicheskoy effektivnosti predpriyatiy: obosnovaniye i metodika rascheta" [Indicators of economic efficiency of enterprises: rationale and method of calculation]. *Finansy, oblik i audyt*, no. 1 (2006): 43-50.