

## ПРОДУКТИВНІ ТА М'ЯСНІ ЯКОСТІ БУГАЙЦІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ У КОРМОВИХ РАЦІОНАХ ПЕЛЮШКИ

Ю. В. Костанецька\*

Житомирський національний агроекологічний університет

*Наведено результати досліджень з впливу нативного і екструдованого зерна пелюшки в кормових раціонах бугайців на вирощуванні й відгодівлі на їх продуктивні та м'ясні якості. Встановлено, що забезпечення оптимального рівня перетравного протеїну в раціонах годівлі молодняку великої рогатої худоби за рахунок екструдованого зерна пелюшки порівняно з нативним сприяє підвищенню середньодобових приростів живої маси на 6,9 % та зниженню витрат кормів на одиницю продукції на 5,3 %, істотно не позначається на забійних якостях тварин і енергетичній цінності найдовшого м'язу спини.*

**Ключові слова:** БУГАЙЦІ, ТВАРИНИ, РАЦІОН, ГОДІВЛЯ, КОРМИ, ПЕЛЮШКА НАТИВНА, ПЕЛЮШКА ЕКСТРУДОВАНА, СЕРЕДНЬОДОБОВІ ПРИРОСТИ, ЖИВА МАСА, М'ЯСНІ ЯКОСТІ, ЯЛОВИЧИНА, НАЙДОВШИЙ М'ЯЗ СПИНИ

У раціонах годівлі сільськогосподарських тварин спостерігається нестача повноцінного білка рослинного походження, що негативно впливає на їх продуктивність та збільшення виробництва продукції тваринництва [1]. Подолання дефіциту кормового та харчового білка є одним зі складників найважливішої проблеми — продовольчої. Дефіцит протеїну ні нині, ні тим більше в майбутньому, не може бути перекритий білковою сировиною з державних ресурсів, що зумовлює пошук місцевих джерел кормового білка. Як свідчить досвід, цю проблему можна подолати завдяки бобовим культурам.

На думку дослідників [2], тваринникам зони Полісся України варто звернути увагу на таку зернобобову культуру, як пелюшка (*Pisum sativum*, var *arvense*) (польовий горох). Зерно гороху польового є високопоживним кормом для сільськогосподарських тварин. У ньому міститься біля 18 % перетравного протеїну, який за амінокислотним складом є кращим від білка злакових культур і добре засвоюється організмом тварин [3]. Тому вивчення цього питання має велике практичне значення.

Мета досліджень — провести порівняльне вивчення ефективності використання нативної і екструдованої пелюшки при доповненні нею нестачі до норми перетравного протеїну в раціонах годівлі молодняку великої рогатої худоби, а також дослідити водночас м'ясні якості бугайців і енергетичну цінність яловичини.

### Матеріали і методи

Науково-виробничий дослід проведено на 18 бугайцях української чорно-рябої молочної породи, сформованих у дві аналогічні групи по 9 голів у кожній [4]. Дослідження виконані на фізіологічному дворі Інституту сільського господарства Полісся НААН в умовах стійлового утримання тварин, тривалість зрівнювального і дослідного періодів становила, відповідно, 38 і 102 дні.

Згідно зі схемою досліду, молодняку I (контрольної) групи згодовували корми за господарським раціоном, у якому дефіцит перетравного протеїну (19,5 %) забезпечували даванкою 0,82 кг/гол./добу пелюшки нативної.

---

\*Науковий керівник: доктор сільськогосподарських наук І. М. Савчук  
Біологія тварин, 2012, т. 14, № 1–2

Для балансування кормових раціонів бугайців за протеїном у II (дослідній) групі використовували екструдовану пелюшку (0,82 кг/гол./добу).

Живу масу молодняку великої рогатої худоби визначали індивідуальним зважуванням до ранкової годівлі на початку і в кінці кожного періоду досліду та щомісячно. Оплату корму приростом живої маси — розрахунковим шляхом (за витратами кормів на одиницю продукції у тварин контрольної та дослідної груп).

Забійні якості вивчали за результатами контрольного забою бугайців по 3 голови з кожної групи за методикою ВІТ (1967). Для проведення хімічного аналізу м'яса відбирались зразки найдовшого м'язу спини (масою 400 г) між 9 і 12 ребрами правих півтуш після 48-годинного охолодження при 4 °С, визначення проводили за загальноприйнятими методиками. Енергетичну цінність яловичини визначали розрахунковим методом за формулою В. М. Александрова [5].

### Результати й обговорення

Раціони годівлі піддослідного молодняку великої рогатої худоби були розраховані на отримання 800–900 г середньодобового приросту і досягнення їм живої маси 350 кг. До складу кормового раціону тварин I та II дослідної груп входили сіно злакове, сінаж конюшини, зерносуміш, дерть пелюшки, меляса кормова, сіль кухонна (табл. 1).

Таблиця 1

Середньодобове споживання кормів і поживних речовин піддослідними бугайцями

Корми та поживні речовини	Групи			
	I — контрольна		II — дослідна	
	кг	% за поживністю	кг	% за поживністю
Сіно злакове	1,51	8,4	1,51	8,3
Сінаж конюшини	11,75	51,7	11,75	51,1
Меляса кормова	0,33	3,2	0,33	3,2
Зерносуміш	1,95	24,7	1,95	24,4
Пелюшка нативна	0,82	12,0	—	—
Пелюшка екструдована	—	—	0,82	13,0
Сіль кухонна	0,035	—	0,035	—
Сірчанооксида мідь, мг	91,1	—	90,7	—
Хлористий кобальт, мг	13,1	—	13,1	—
Йодистий калій, мг	1,4	—	1,4	—
<b>У раціоні міститься:</b>				
кормових одиниць	7,74	—	7,83	—
обмінної енергії, МДж	74,0	—	74,9	—
сухої речовини, кг	7,5	—	7,6	—
сирого протеїну, г	1132	—	1151	—
перетравного протеїну, г	795	—	800	—
сирого жиру, г	211	—	198	—
сирої клітковини, г	1507	—	1482	—
цукру, г	542	—	542	—
крохмалю, г	1313	—	1313	—
лізину, г	50,2	—	50,2	—
метіоніну + цистину, г	30,8	—	30,8	—
кальцію, г	69,7	—	69,2	—
фосфору, г	25,1	—	25,0	—
міді, мг	71	—	71	—
цинку, мг	415	—	416	—
кобальту, мг	4,7	—	4,7	—
марганцю, мг	595	—	595	—
йоду, мг	3,2	—	3,2	—

Енергетична поживність середньодобових раціонів та їх протеїнова забезпеченість по обох піддослідних групах були практично однаковими — 7,74–7,83 кормових одиниць та 102–103 г перетравного протеїну на одну кормову одиницю. Цукро-протеїнове співвідношення в раціонах годівлі молодняку I та II груп було невисоким і становило 0,68:1.

У структурі кормових раціонів тварин за поживністю концентровані корми становили 36,7–37,4 %, грубі — 59,4–60,1 і цукристі корми — 3,2 %. За період проведення досліджень концентрація обмінної енергії в 1 кг сухої речовини раціонів молодняку великої рогатої худоби I та II груп була майже однаковою і становила 9,56–9,57 МДж. Уміст дефіцитних у раціоні мікроелементів (Cu, Co, J) доводили до норми за рахунок сірчанокислої міді, хлористого кобальту та йодистого калію.

На підставі проведених досліджень встановлено, що забезпечення оптимального рівня перетравного протеїну у раціонах відгодівельних бугайців за рахунок дерті гороху польового позитивно позначилося на інтенсивності росту тварин (табл. 2).

Таблиця 2

Показники продуктивності піддослідних бугайців (n=9; M ± m)

Показники	Групи	
	I — контрольна	II — дослідна
Тривалість дослідного періоду, днів	102	102
Середня жива маса 1 голови на період досліду, кг:		
початок	248,0 ± 5,3	247,3 ± 4,8
закінчення	335,3 ± 8,3	340,6 ± 3,6
Приріст: загальний, кг	87,3 ± 3,8	93,3 ± 2,9
середньодобовий, г	856 ± 37	915 ± 29
+ або – до контролю: г	-	+ 59
%	-	+ 6,9
Витрати кормів на 1 кг приросту живої маси:		
кормових одиниць, кг	9,04	8,56
перетравного протеїну, г	929	874

Найвищі середньодобові прирости живої маси виявлено у молодняку, раціон якого балансували по перетравному протеїну за рахунок згодовування екструдованої пелюшки (II дослідна група). За цим показником він переважав бугайців із I (контрольної) групи на 59 г, або на 6,9 % при невірогідній різниці (P < 0,95). Витрати кормів на 1 кг приросту живої маси тварин дослідної групи були меншими на 0,48 кг кормових одиниць (5,3 %) та на 55 г перетравного протеїну (5,9 %), ніж у контролі.

Оптимізація протеїнового живлення піддослідного молодняку великої рогатої худоби шляхом дачі дерті пелюшки нативної порівняно з екструдованою істотно не позначилася на його забійних якостях (табл. 3). Не виявлено суттєвої різниці між групами за масою туші (165,5–166,7 кг), внутрішнього жиру (9,0–9,8 кг) та забійним виходом (50,0–50,7 %).

Таблиця 3

М'ясна продуктивність піддослідних бугайців (n=3; M ± m)

Показники	Групи	
	I — контрольна	II — дослідна
Передзабійна жива маса, кг	348,3 ± 4,8	348,7 ± 3,5
Маса парної туші, кг	166,7 ± 4,5	165,5 ± 3,0
Вихід туші, %	47,9	47,5
Маса внутрішнього жиру, кг	9,8 ± 0,9	9,0 ± 0,3
Вихід жиру, %	2,81	2,58
Забійна маса, кг	176,5 ± 5,3	174,5 ± 3,0
Забійний вихід, %	50,7	50,0

За середніми показниками маси внутрішніх органів також не спостерігалось істотної міжгрупової різниці: легені — 2,82–3,12 кг, серце — 1,37–1,38, печінка — 4,87–4,89, нирки — 0,81–0,83, селезінка — 0,66–0,83 кг. Але необхідно відмітити, що у бугайців дослідної групи порівняно з аналогами контрольної групи маса легень у відсотках до передзабійної маси була дещо більшою (0,89 проти 0,81 %), а селезінки — меншою (0,19 проти 0,24 %).

Як відомо, харчова цінність яловичини, як і м'яса інших видів тварин характеризується вмістом у ній основних поживних речовин — білків і жирів. Їх визначають за хімічним складом і енергетичністю (табл. 4).

Таблиця 4

**Хімічний склад (%) і енергетична цінність найдовшого м'язу спини бугайців (n=3; M ± m)**

Показники	Групи	
	I — контрольна	II — дослідна
Волога	75,69 ± 0,15	75,77 ± 0,44
Суха речовина	24,31 ± 0,15	24,23 ± 0,44
Білок	21,85 ± 0,34	21,44 ± 0,26
Жир	1,51 ± 0,40	1,82 ± 0,37
Зола	0,95 ± 0,04	0,97 ± 0,03
Енергетична цінність, МДж/кг	4,34 ± 0,12	4,39 ± 0,09

За хімічним складом найдовшого м'язу спини молодняку великої рогатої худоби не встановлено суттєвих міжгрупових відмінностей. Так, вміст в яловичині бугайців I та II груп сухої речовини коливався в межах 24,23–24,31 %, білка — 21,44–21,85, золи — 0,95–0,97 %. У той же час за рахунок більшої концентрації жиру в м'ясі тварин дослідної групи порівняно з контролем (на 0,31 %), дещо кращу енергетичну цінність має яловичина молодняку II групи (на 0,05 МДж/кг, або на 1,2 %).

**Висновки**

1. Забезпечення оптимального рівня перетравного протеїну в раціонах, що вивчались, за рахунок екструдованої пелюшки порівняно з нативною сприяло підвищенню середньодобових приростів живої маси бугайців на 6,9 % та зниженню витрат кормів на одиницю продукції на 5,3 %.

2. Оптимізація протеїнового живлення піддослідного молодняку великої рогатої худоби за рахунок дерті пелюшки нативної порівняно з екструдованою істотно не позначилася на його забійних якостях, не мала негативного впливу на розвиток внутрішніх органів тварин та енергетичну цінність найдовшого м'язу спини.

**Перспективи подальших досліджень.** Дослідження впливу дерті пелюшки нативної порівняно з екструдованою на біохімічні показники крові молодняку великої рогатої худоби.

*Yu. V. Kostanetska*

**PRODUCTIVE AND MEAT QUALITIES OF BULL-CALVES UNDER INFLUENCE OF FIELD PEA GRAINS IN FEED RATIONS**

**S u m m a r y**

Results of researches on influence natural and extruded field pea grains in feed rations of bull-calves on cultivation and fattening on their productive and meat qualities are resulted. It is established, that optimum level maintenance to digest a protein in rations of feeding of a young

growth of the large cattle for the account extruded field pea grains compared with the natural promotes increase of daily average accretions of alive mass on 6,9 % and to decrease in expenses of feedstuff on a unit of production on 5,3 %, essential does not influence lethal qualities of animals and energy value of the longest muscle of a back.

*Ю. В. Костанецкая*

## **ПРОДУКТИВНЫЕ И МЯСНЫЕ КАЧЕСТВА БЫЧКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КОРМОВЫХ РАЦИОНАХ ПЕЛЮШКИ**

### **А н н о т а ц и я**

Приведены результаты исследований по влиянию нативного и экструдированного зерна пелюшки в кормовых рационах бычков на выращивании и откорме на их продуктивные и мясные качества. Установлено, что обеспечение оптимального уровня переваримого протеина в рационах кормления молодняка крупного рогатого скота за счет экструдированного зерна пелюшки сравнительно с нативным способствует повышению среднесуточных приростов живой массы на 6,9% и снижению затрат кормов на единицу продукции на 5,3%, существенно не влияет на убойные качества животных и энергетическую ценность длиннейшей мышцы спины.

1. *Снітинський В. В.* Протеїнове живлення молодняку великої рогатої худоби / В. В. Снітинський, Р. М. Яремко, Б. Б. Кружель // Вісник аграрної науки. — 2004. — № 12. — С. 25–29.

2. *Савченко Ю. І.* До питання протеїнового забезпечення тварин в умовах Полісся України / Ю. І. Савченко, І. М. Савчук, М. Г. Савченко // Вісник аграрної науки. — 2007. — № 10. — С. 48–51.

3. *Слобода О. М.* Використання пелюшки в годівлі свійських тварин / О. М. Слобода, Л. Я. Слобода // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С. З. Гжицького. — 2010. — Т. 12, № 2 (44), ч. 3. — С. 228–230.

4. *Овсянников А. И.* Основы опытного дела в животноводстве / А. И. Овсянников. — М. : Колос, 1976. — 304 с.

5. *Александров В. М.* Методы санитарно-гигиенических исследований / В. М. Александров. — М. : Медгиз, 1951. — 492 с.

**Рецензент:** доцент кафедри годівлі тварин та технології кормів Житомирського національного агроекологічного університету, кандидат сільськогосподарських наук Борщенко В. В.