

УДК 636.084.1/.087.24:598.261.7

ПЕРЕТРАВНІСТЬ КОРМУ В ОРГАНІЗМІ ПЕРЕПЕЛІВ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ СУХОЇ ПИВНОЇ ДРОБИНИ У ПОЄДНАННІ З ФЕРМЕНТНО-ПРОБІОТИЧНОЮ ДОБАВКОЮ У КОМБІКОРМАХ

Т. А. Голубєва, асистент
golubeva.nubip@gmail.com

Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ

Основним обмеженням використання сухої пивної дробини (СПД) у комбікормах є високий вміст некрохмалистих полісахаридів. Однак за рахунок збагачення комбікормів препаратами біологічно активних речовин (мультиензимними композиціями, пробіотиками тощо), які сприяють підвищенню продуктивної дії та розщепленню вуглеводів у більш засвоювані біополімери, можна поліпшити її поживну цінність і збільшити частку введення до раціонів.

З огляду на це, існує об'єктивна потреба у всебічному вивченні ефективності використання сухої пивної дробини у годівлі перепелів, оскільки в літературі є недостатньо інформації про її застосування.

Метою роботи було дослідити перетравність поживних речовин комбікормів, які містили різний рівень СПД у поєднанні з ферментно-пробіотичною добавкою «Проензим».

За результатами балансового дослідження з вивчення перетравності поживних речовин у комбікормі піддослідних перепелів встановлено, що перетравність органічної речовини, зокрема протеїну, жиру та БЕР з різним вмістом СПД у поєднанні з проензимом відрізнялися від показників молодняку контролю.

У 16–21-добовому віці перетравність органічної речовини у дослідних групах була вищою на 0,4–1,4 %, ніж у перепелів контрольної групи. Вагоміші коефіцієнти перетравності протеїну у цей період зафіксовані у птиці, комбікорм якої містив 8 та 12 % СПД — це, відповідно, на 1,8 і 1,4 % більше за контроль, тоді як в групі з найвищим вмістом СПД — менше на 1,1 %. За перетравністю жиру піддослідні перепели перевершували контроль, відповідно, на 1,5; 0,2 та 0,6 %.

Відзначено істотну відмінність у перетравності клітковини. Так, у перепелів, комбікорм яких містив 8 та 12 % СПД в поєднанні з проензимом, її перетравність була, відповідно, на 2,7 % ($P<0,05$) та 2,2 % ($P<0,05$) ефективнішою порівняно з птицею контрольної групи. Щодо перетравності БЕР, то у птиці цих груп вона виявилася досить близькою, а в перепелів, яким задавали комбікорм із вмістом 16 % сухої пивної дробини у поєднанні з проензимом, — на 5,1 % ($P<0,05$) більшою за контроль. Це можна пояснити позитивною дією целюлази та молочнокислих бактерій у складі кормової добавки.

Разом з тим, проведені дослідження підтверджують дані про певні вікові відмінності у здатності перепелів перетравлювати поживні речовини комбікорму. Так, у 29–35-добовому віці за перетравністю органічної речовини, протеїну, жиру, клітковини і БЕР перепели з вмістом 8 % СПД у складі комбікорму переважали контроль, відповідно, на 3,5; 1,7; 0,6; 2,8 ($P<0,05$) та 4,9 % ($P<0,05$).

При цьому птиця, у комбікормі для якої вміст СПД був найбільшим, переважала контрольні показники за перетравністю органічної речовини на 2,3 %, жиру — на 0,5, клітковини — на 2,4, БЕР — на 4,7 % та поступалася за перетравністю протеїну на 0,8 %.

У перепелів, які одержували комбікорм з вмістом 12 % дробини, перетравність поживних речовин була вищою порівняно з контролем: органічної речовини — на 2,6 %, протеїну — на 0,9, жиру — на 1,0, клітковини — на 2,8 ($P<0,05$) та БЕР — на 4,0 %.

Таким чином, перетравність поживних речовин комбікормів у перепелів поліпшувалася з віком, тоді як вміст сухої пивної дробини та проензиму впливав на перетравність окремих компонентів, а саме клітковини та БЕР.