

УДК 330.34:331.56(73)

О.Е. ЧОРНАЯ,
*кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник
ГУ «Институт экономики и прогнозирования
НАН Украины»*

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ США НА УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Данное исследование посвящено анализу и оценке эффективности, проводимой правительством США политики, с учетом реализации «Плана американского возрождения и реинвестиций». Проведен анализ динамики показателей экономического роста и уровня безработицы и дана оценка эффективности предпринятых правительством мер, а также проведено сравнение прогнозируемого эффекта от реализации Плана на основе макроэкономических моделей и реальных макроэкономических показателей.

Ключевые слова: *экономический рост, ВВП, уровень безработицы, «План американского возрождения и реинвестиций».*

Актуальность темы исследования. Анализируя структуру и динамику безработицы в США, необходимо отметить, что средний ее показатель составляет 5% при условии полной занятости населения. Данная цифра не представляет угрозы для экономики страны, а скорее является свидетельством мобильности рабочей силы и представляется в отчетах как одна из сильных сторон развития американской экономики. Практически двукратное увеличение данного показателя за время рецессии 2008–2009 гг. до 9,8% и сохранение его на уровне 9% в 2012 г. свидетельствует о существенных структурных изменениях в системе занятости. Основные направления регулирования экономической политики США в настоящий момент направлены именно на борьбу с безработицей, и особо актуальным является то, что, меры предпринимаемые государством, не дают ожидаемых результатов.

Постановка проблемы исследования. Основным фактором, определяющим столь высокое значение показателя безработицы, является резкое падение найма рабочей силы. Кредитный кризис, крах на рынке недвижимости, недоверие бизнеса и повышение неопределенности – все это делает американскую экономику менее восприимчивой к росту, а соответственно, требует более радикальных изменений в экономической политике страны. При этом основной проблемой многие ученые-экономисты, как и представители частного сектора, называют существенное падение доверия к государственной политике правительства и критику принимаемых им решений, что, соответственно, повышает уровень недоверия. Так, политика «создания спроса», связанная с существенным повышением расходов федерального бюджета, признана ошибочной. Такое увеличение государственных расходов не может стимулировать экономику и сократить уровень безработицы, т. к. бюджетные расходы требуют либо увеличения поступлений в бюджет, либо увеличения заимствований, что в любом случае сократит доходы частного сектора, а соответственно, и уровень потребления. Проблемой данного исследования выступает оценка эффективности предпринятых правительством США мер и поиск путей достижения поставленных целей.

Анализ последних исследований и публикаций. Проводимое исследование базируется на официальных данных, статистических показателях, законах и за-

конопроектах, публикуемых на правительственных порталах. Оценка эффективности проводимой США политики и модели, используемые для анализа, базируются на результатах исследований таких ученых, как К. Ромер, Дж. Бернштэйн, Дж. Глассмэн, а также на данных исследовательских проектов, проводимых правительством США, и крупнейшими международными корпорациями – Moody's, J.P. Morgan Chase, Goldman Sachs Group.

Целью данной работы является оценка эффективности проводимой в 2009–2011 гг. политики правительства США относительно повышения экономического роста страны и снижения уровня безработицы.

Задачи исследования:

– анализ основных направлений экономической политики США в рамках «Плана американского возрождения и реинвестиций», а также оценка его выполнения;

– оценка эффективности проводимой правительством США политики в разрезе ключевых макроэкономических показателей: прирост ВВП и уровень безработицы.

Изложение основного материала. В январе 2009 г. был подготовлен «План американского возрождения и реинвестиций» («The American Recovery and Reinvestment Plan» [1]), который был направлен на сокращение уровня безработицы и стимулирование экономического роста. В табл. 1–3 представлены основные направления его реализации и суммы уже освоенных средств, которые составляют более 2% от ВВП в 2009 г., 2,5% в 2010 г. и 1% в 2011 г.

Несмотря на общее недовольство проводимой государством политикой и признании мер, принимаемых правительством, недостаточными, бюджет на 2012 г. предполагает увеличение общей суммы средств, направленных на реализацию Плана возрождения, с 787 млрд дол. до 840 млрд дол.

Таблица 1

Структура освоенных средств, направленных на налоговые льготы и снижение налогов, согласно «Плану американского возрождения и реинвестиций» 2009–2011 гг., млрд дол. [2]

Налоговые льготы и снижение налогов		
Направление использования средств	Сум.	Доля
Налоговый кредит для физических лиц (на покупку жилой недвижимости, транспортные субсидии, льготы на образование, налоговый кредит на подоходный налог)	136,3	45,4
Создание рабочих мест (\$400 налогового кредита на 1 работника; \$800 – на семейную пару)	104,4	34,8
Налоговые льготы для бизнеса (при создании рабочих мест для ветеранов и молодых сотрудников в возрасте от 16 до 24 лет; возможность для малых предприятий компенсировать убытки прошлых лет за счет возмещения налогов)	34,5	11,5
Стимулирование в сфере энергетики (налоговые льготы для внедрения эффективных способов использования энергии; налоговые кредиты для альтернативного энергетического оборудования; налоговые кредиты на электрические транспортные средства)	10,8	3,6
Производство, восстановление экономики, другое (необлагаемые налогом облигации, финансирующие развитие промышленности; облигации для инвестирования в инфраструктурные проекты, профессиональную подготовку и образование в регионах с высоким уровнем безработицы; повышение степени доступа к кредитам)	10,2	3,4
COBRA (помощь в продолжении медицинского страхования)	3,7	1,2
Итого	299,9	100,0

Таблица 2

Структура освоенных средств, направленных на контракты, гранты и займы, согласно «Плану американского возрождения и реинвестиций» 2009–2011 гг., млрд дол. [2]

Контракты, гранты и займы		
Направление использования средств	Сум.	Доля
Образование (финансирование государственного стабилизационного фонда; помощь студентам; финансирование службы занятости; помощь малоимущим; специальное обучение и реабилитационные услуги)	89,4	40,2
Транспорт (автомагистрали; высокоскоростные железные дороги; гранты для финансирования аэропортов и железнодорожного сообщения)	32,7	14,7
Инфраструктура (федеральный фонд строительства; строительство автострад; сельскохозяйственное водоснабжение и утилизация отходов)	25	11,2
Энергетика и окружающая среда (программы финансирования высокоэффективных и возобновляемых источников энергии; охрана окружающей среды; доставка электроэнергии и программа энергетической надежности; водное хозяйство)	22,4	10,1
Жилье (публичное жилье и жилье для индейцев; программы поддержки при аренде; программы по предупреждению бездомности; фонд поддержки домовладельцев)	12,3	5,5
НИОКР и наука (НИОКР горючих ископаемых; финансирование национального научного фонда и национального института здоровья)	11,6	5,2
Здравоохранение (финансирование центров по контролю и профилактике заболеваний; финансирование службы здравоохранения для индейцев; средства на пропаганду здорового питания; национальный институт здоровья)	10,1	4,5
Другие программы (административные и эксплуатационные расходы на реализацию Плана возрождения)	5,1	2,3
Семья (финансирование здравоохранения, ветеранов отрасли здравоохранения, центров по контролю и профилактике заболеваний, медицинских услуг для индейцев; справочная программа питания для женщин и детей)	4,9	2,2
Общественная безопасность (финансирование пожарной безопасности; средства на борьбу с чрезвычайными ситуациями и помощь населению; программы борьбы с насилием в отношении женщин; финансирование таможенной и пограничной службы)	4,5	2,0
Обучение, занятость и безработица (социальное обеспечение занятости для пожилых американцев; служба занятости; специальное образование и услуги реабилитации; помощь фермерам)	4,4	2,0
Итого	222,4	100,0

Таблица 3

Структура освоенных средств, направленных на трансфертные выплаты населению, согласно «Плану американского возрождения и реинвестиций» 2009–2011 гг., млрд дол. [2]

Трансфертные выплаты населению		
Направление использования средств	Сум.	Доля
Medicaid/Medicare (федеральная система медицинской помощи неимущим; федеральная программа медицинской помощи престарелым)	88,1	40,4
Программы страхования от безработицы	60,9	27,9
Служба семьи (помощь на воспитание усыновленных детей; пособия на ребенка; программа продовольственных талонов; помощь нуждающимся семьям)	37,6	17,2

Продолжение табл. 3

Трансфертные выплаты населению		
Направление использования средств	Сум.	Доля
Платежи на экономическое восстановление (единоразовые выплаты \$250 по социальному обеспечению; выплаты ветеранам)	13,8	6,3
Энергетика (гранты и налоговые льготы для поставщиков определенных видов энергии; займы на развитие энергетической отрасли)	11,4	5,2
Жилье (гранты для штатов, в которых домохозяйства имеют низкий уровень доходов и небольшие налоговые льготы)	5,6	2,6
Сельское хозяйство (помощь сельскохозяйственным предприятиям, понесшим потери в результате стихийных бедствий; помощь фермерам)	0,9	0,4
Итого	218,3	100,0

Основными направлениями расходования средств в рамках Плана возрождения являются сферы здравоохранения и образования, включая переподготовку рабочей силы, развитие транспортной инфраструктуры, энергетики и охрана окружающей среды, а также поддержка малоимущих слоёв и групп населения, наиболее сильно пострадавших в ходе экономического кризиса, и развитие социальной инфраструктуры (проекты развития индейских общин) (рис. 1, 2).

Согласно моделям оценки влияния принимаемых мер в рамках Плана возрождения, эффект от его внедрения положителен как с точки зрения роста экономики и, соответственно, увеличения ВВП, так и в отношении сокращения безработицы. Так, К.Д. Ромер [4] в своем исследовании влияния Плана возрождения на экономические показатели выделяет следующую зависимость: рост на 1% от ВВП государственных расходов позволит увеличить ВВП на 1,6%. Если учитывать, что средства, затраченные на реализацию Плана, составляли более 2% от ВВП в 2009 и 2010 гг., то совокупный эффект должен был составить 3,2–3,8% в год. Соответственно, рост экономики существенно увеличит количество занятого населения и позволит сократить безработицу до докризисного уровня. Прогнозируемый эффект от внедрения Плана, согласно разным моделям оценки, представлен в табл. 4.

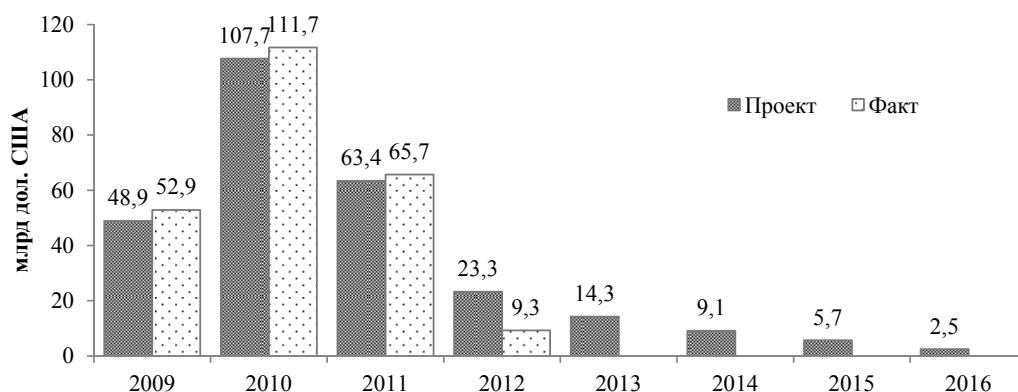


Рис. 1. Распределение и освоение бюджетных средств федеральной помощи по «Плану американского возрождения и реинвестиций» в 2009–2016 фин. гг., млрд дол. [3]

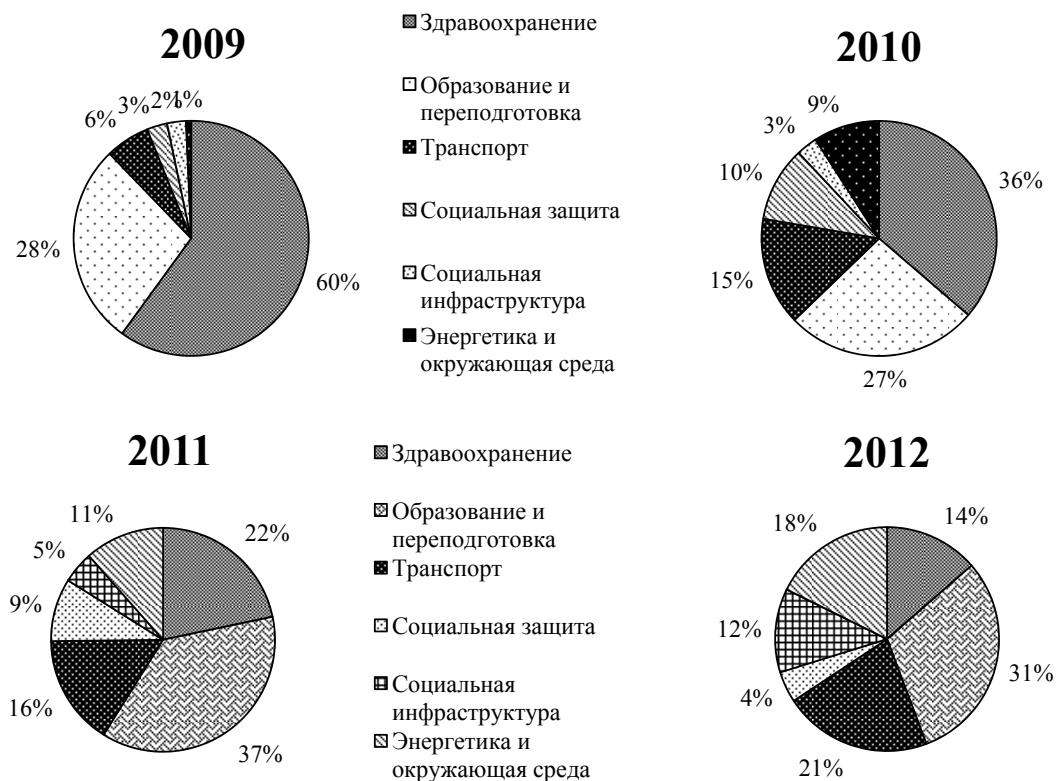


Рис. 2. Структура освоённых бюджетных средств федеральной помощи по «Плану американского возрождения и реинвестиций» в 2009–2012 фин. гг., млрд дол. [3]

Таблица 4
Оценка эффекта от внедрения Плана возрождения на уровень занятости населения в 2009–2011 гг. [5]

Модель оценки	2009: Q2	2009: Q3	2009: Q4	2010: Q1	2010: Q2	2010: Q3	2010: Q4	2011: Q1
CEA: модель*	400	1122	1755	2227	2556	2680	2513	2392
CEA: проектный подход*	276	1004	1811	2578	3224	3512	3611	3586
СВО: пессимистический [6]	300	600	900	1300	1400	1400	1300	1200
СВО: оптимистический [6]	500	1200	1900	2800	3400	3600	3500	3300
IHS\Global Insight [7]	228	689	1245	1696	2107	2342	2445	2437
Macroeconomic Advisers [8]	248	623	1057	1462	1847	2119	2329	2479
Mark Zandi, Moody's Economy.com	500	1008	1486	1893	2249	2522	2492	2473

* Мультипликаторы данной модели – коэффициенты регрессии изменения занятости (темпов роста ВВП) в штате на затраты.

Аналогичный расчет эффекта от внедрения Плана проводился и для показателя прироста ВВП [5], согласно которому фактическое изменение по годам подтверждает большинство ожиданий (табл. 5). На рис. 3 и 4 представлены фак-

итические значения прироста ВВП в США и динамика занятости, которая существенно отстает от самых пессимистических прогнозов.

Таблица 5

Оценка эффекта от внедрения Плана возрождения на прирост ВВП в 2009–2011 гг. [5]

Модель оценки	2009: Q2	2009: Q3	2009: Q4	2010: Q1	2010: Q2	2010: Q3	2010: Q4	2011: Q1
СЕА: модель*	+0,8	+1,7	+2,1	+2,5	+2,8	+2,7	+2,3	+2,3
СЕА: проектный подход*	+0,8	+1,3	+2,3	+2,9	+2,9	+3,0	+3,3	+3,2
СВО: пессимистический [6]	+0,8	+1,2	+1,5	+1,8	+1,7	+1,4	+1,1	+1,1
СВО: оптимистический [6]	+1,3	+2,5	+3,4	+4,4	+4,6	+4,1	+3,5	+3,1
Голдман Сакс [9]	+0,5	+1,4	+1,9	+2,3	+2,6	+2,4	+2,1	+1,8
IHS\Global Insight [7]	+0,5	+1,2	+1,7	+2,0	+2,2	+2,3	+2,2	+2,0
Джеймс Глассмен, J.P.Morgan Chase [10]	+1,3	+1,8	+2,6	+3,3	+3,8	+3,6	+3,1	+2,7
Macroeconomic Advisers [8]	+0,5	+1,0	+1,4	+1,7	+2,1	+2,1	+2,1	+2,3
Mark Zandi, Moody's Economy.com	+0,8	+1,6	+2,2	+2,5	+2,7	+2,7	+2,6	+2,4

* Мультипликаторы данной модели – коэффициенты регрессии изменения занятости (темпов роста ВВП) в штате на затраты.

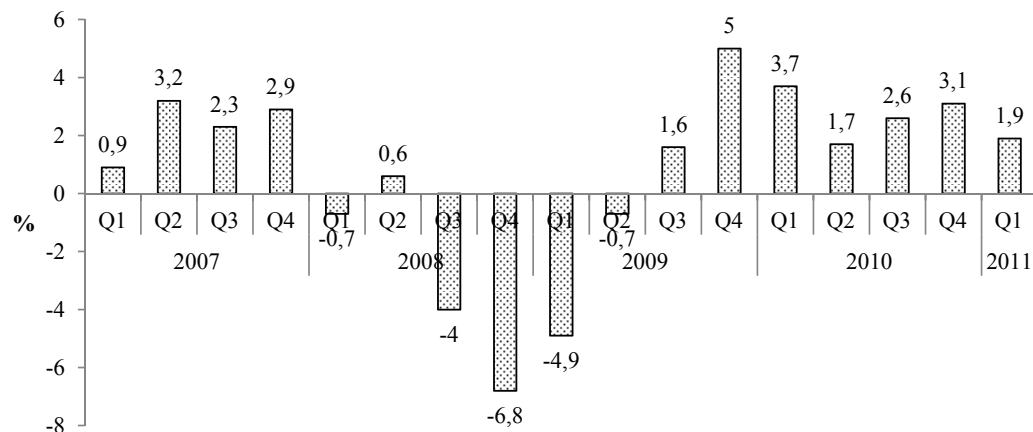


Рис. 3. Ежеквартальное изменение ВВП США в процентах с учетом сезонных колебаний, 2007–2011 гг., % [11]

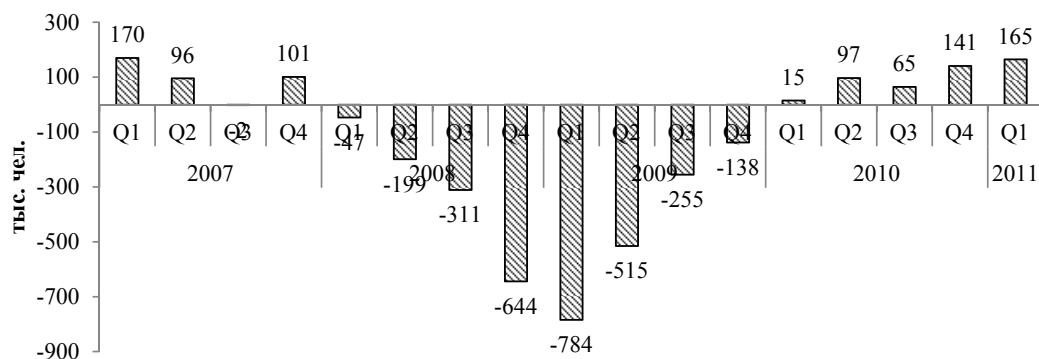


Рис. 4. Среднемесячное изменение количества занятого населения, конец одного квартала по отношению к предыдущему, 2007–2011 гг., тыс. чел. [12]

На рис. 5 представлен фактический разрыв между прогнозом, представленным правительством как с учетом реализации Плана возрождения, так и без его реализации.

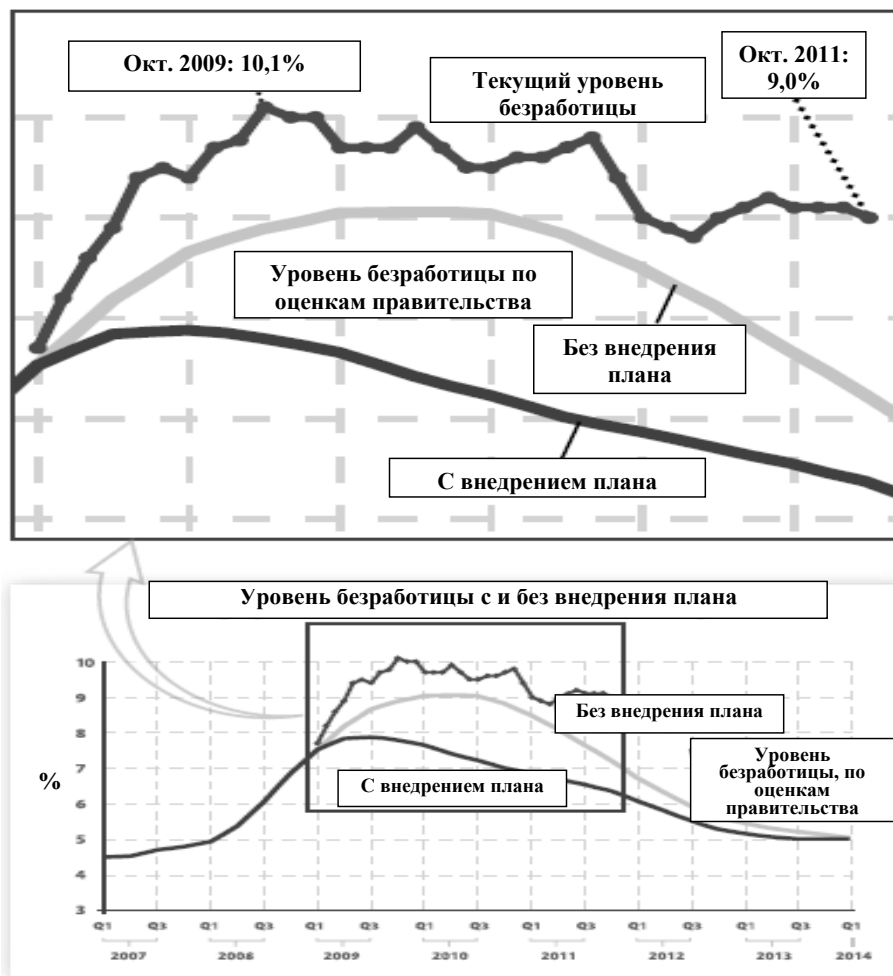


Рис. 5. Динамика фактического уровня безработицы в США за 2009–2011 гг. и прогноз уровня безработицы, по оценкам Белого Дома, с учетом внедрения и не внедрения «Плана американского возрождения и реинвестиций» [13]

Выводы. Ученые-экономисты оценивают эффективность реализации Плана возрождения как провал политики Б. Обамы. В первую очередь в связи с тем, что администрация президента при разработке плана заявляла, что эффективность их деятельности должна оцениваться, прежде всего, по его влиянию на уровень занятости и безработицы. Б. Обама в «Экономическом послании Конгрессу США» в 2010 г. заявил: «Темпы потери рабочих мест в экономике США уменьшились с 691 тыс. в месяц в первом квартале 2009 г. до 69 тыс. в последнем квартале 2009 г. Но замедление темпов потери рабочих мест не является достаточным. С тех пор, как два года назад в экономике началась рецессия, было потеряно 7 млн рабочих мест. Эти данные говорят не только о пере-

живаємою нами ужасною человеческою трагедією, але і про ту дуже глибоку економічну яму, з якої нам необхідно вибратися. До цих пор, поки не будуть відновлені всі втрачені нами робочі місця – до цих пор, поки Америка знову не повернеться до нормального стану ринку праці – моя адміністрація не припинить активно діяти в цьому напрямку, а цю рецесію не можна буде вважати подоленою» [14]. З однієї сторони, реалізація економічної політики уряду дала очікувані результати щодо економічного зростання в країні, але, з іншої сторони, суттєві структурні зміни серед безробітної частини населення Америки не дозволили досягти поставлених цілей.

Список использованной литературы

1. The Job Impact of the American Recovery and Reinvestment Plan. С. Romer, J. Bernstein. 2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.thompson.com/images/thompson/nclb/openresources/obamaeconplanjan9.pdf>
2. Официальный веб-сайт правительства США, по вопросам реализации «Акта Возрождения» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.recovery.gov/Transparency/fundingoverview/Pages/fundingbreakdown.aspx>
3. GAO. Following the Money: GAO's Oversight of the Recovery Act. Projected vs. Actual Federal Outlays to States and Localities [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.gao.gov/recovery/>
4. Romer С. The Case for Fiscal Stimulus: The Likely Effects of the American Recovery and Reinvestment Act. 2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://news.uchicago.edu/static/newsengine/pdf/newsrelease_20090227.pdf
5. The Economic Impact of the American Recovery and Reinvestment Act of 2009. Seventh quarterly report. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/cea_7th_arra_report.pdf
6. Congressional Budget Office. «The Budget and Economic Outlook: An Update.» August 2009.
7. IHS Global Insight. «Fiscal Stimulus and the U.S. Economic Outlook: March Update.» 18 March, 2009.
8. Macroeconomic Advisers. «The US Economic Outlook: Is the Upturn Imminent? How Strong?» June 11, 2009a. Macroeconomic Advisers. «Outlook Commentary.» September 3, 2009b.
9. Goldman Sachs Group, Inc. «Fiscal Stimulus: A Little Less in Q2, A Little More Later.» August 4, 2009.
10. Glassman, James. «Markets and the Economy.» J.P. Morgan Chase & Co., September 7, 2009.
11. U.S. Department of Commerce (Bureau of Economic Analysis) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/cea_7th_arra_report.pdf
12. U.S. Department of Labor (Bureau of Labor Statistics) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/cea_7th_arra_report.pdf
13. U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, «Business Employment Dynamics» The Candidate's Briefing Book [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://thf_media.s3.amazonaws.com/2011/issues2012/issues2012.pdf
14. Economic Report of the President. Wash., 2010, p. 5.

Пропоноване дослідження присвячено аналізу та оцінці ефективності політики, що проводиться урядом США, з урахуванням реалізації «Плану американського відродження та реінвестицій». Проведено аналіз динаміки показників економічного зростання

ня та рівня безробіття і дано оцінку ефективності вжитих урядом заходів, а також проведено порівняння прогнозованого ефекту від реалізації Плану на основі макроекономічних моделей і реальних макроекономічних показників.

Ключові слова: економічне зростання, ВВП, рівень безробіття, «План американського відродження та реінвестицій».

This study is devoted to analysis and evaluation conducted U.S. government policy, taking into account the implementation of «The American Recovery and Reinvestment Plan». There are the dynamics analysis of the economic growth and the unemployment rate and evaluation of the effectiveness of measures taken by the Government, as well as comparison of the projected impact of the Plan, based on macroeconomic models and real macroeconomic indexes.

Key words: economic growth, GDP, unemployment rate, «The American Recovery and Reinvestment Plan».

Надійшло до редакції 5.04.2012.