

АНАЛІЗ ПОТЕНЦІЙНИХ КАПІТАЛОВКЛАДЕНЬ У НАЦІОНАЛЬНУ ЕКОНОМІКУ З ТОЧКИ ЗОРУ ДИВЕРСИФІКОВАНОГО ІНВЕСТУВАННЯ

Здійснено групування видів економічної діяльності за регіонами України з позиції інвестиційної безпеки. Висвітлено основні індикатори найбільш кризових зон у плані інвестиційної безпеки в відповідних регіонах за видами економічної діяльності. Запропоновано формування регіональної політики в контексті подолання диспропорційності інвестиційного розвитку регіонів з позиції збереження оптимального рівня інвестиційної безпеки в усіх без винятку видах економічної діяльності.

Ключові слова: *інвестиції, безпека, регіон, диверсифікація*

Актуальність. Завдання диверсифікації національної економіки визначеного рівня інвестиційної безпеки вітчизняної економіки під диверсифікацією слід розуміти структурний зсув на користь найбільш потенційних галузей економіки з точки зору ефекту та безпечності капіталовкладення в них. Роль регіональних факторів у цьому структурному зсуві полягає у випереджальному розвитку та підвищенні частки найбільш потенційних регіонів з позиції інвестування, а також у збільшенні ефективності потенційних галузей економіки всередині регіону.

Важливим у цьому плані є формування груп галузей економіки в окремих регіонах України з позиції інвестиційної безпеки та рівня інвестиційних загроз, що можуть вплинути на ефект від капіталовкладення в окрему галузь. Підхід щодо такого групування запропонований нами в науковій праці [1], де залежно від рівня економічних загроз для інвестування регіони України пропонується класифікувати на три групи й викладено методика інтервального групування з позиції географічно-галузевого інвестування.

Найбільш важливим фактором залучення інвестицій в окрему галузь відповідного регіону має бути рівень інвестиційної безпеки для такого капіталовкладення. На цьому і повинна ґрунтуватися стратегія залучення інвестицій.

Огляд літератури. Постановка загальної проблеми. Окремі складові й чинники становлення та еволюції національної системи регіонального управління в умовах ринкової економіки досліджували у своїх працях такі вітчизняні фахівці, як Ю. Білоконь, З. Варналій, Б. Данилишин, І. Кресіна, В. Кравців, І. Луніна, Ю. Макогон, А. Ткачук, Л. Чернюк та ін.

У нашому контексті головним залишається те, що українська економіка страждає від недоотримання фінансових ресурсів. Це, у свою чергу, призводить до падіння попиту в реальному секторі, що потребує негайного державного втручання у сферу перетоку капіталовкладень між різними секторами народного господарства для підтримання достатньої норми інвестування. Тому важливо проаналізувати можливість отримання структурного ефекту з врахуванням регіонального аспекту розподілу капіталовкладень між галузями економіки України.

Мета та завдання. Метою цієї статті є позиціонування видів економічної діяльності у регіональному розрізі України з позиції стійкості до інвестиційних загроз. Мета визначила основні завдання, які спрямовані на здійснення групування регіонів України та видів економічної діяльності в них за показником стійкості до загроз, а також вирішення проблеми формування регіональної політики, яка буде спрямована на подолання диспропорційності інвестиційного розвитку регіонів.

Основна частина. На основі розрахунків, проведених нами, здійснимо групування видів економічної діяльності відповідних регіонів України. Результати дозволили визначити інтервали групування (так, види економічної діяльності, які мають рівень інвестиційної безпеки менше 33,97665% включаються до групи С, від 33,97665% до 67,63432% – до групи В, і вище 67,63432% – до групи А). Особливої уваги заслуговують такі види економічної діяльності у м. Києві, як фінансова діяльність та сільське господарство. Фінансова діяльність м. Києва має занадто катастрофічний рівень інвестиційної безпеки, внаслідок акумулювання майже 50% (21859,2 млн дол. США) іноземного капіталу, що надійшов в національну економіку за часи незалежності України [2]. Сільське ж господарство, навпаки, має досить високий показник інвестиційної безпеки, оскільки акумулює великі обсяги капіталовкладень порівняно з валовий продуктом, що виробляється в цій галузі в м. еві

Результати такого групування наведено у табл. 1.

Дані табл.1 свідчать про те, що незначний рівень економічних загроз мають операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям в Івано-Франківській, Київській та Чернівецькій областях, а також у м. Севастополь. Сільське господарство м. Севастополя знаходиться у групі А з причин відсутності іноземних капіталовкладень у цей вид економічної діяльності, а також через низький валовий продукт порівняно з інвестиціями в основний капітал.

Потребують значних інвестицій з метою мінімізації економічних загроз операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям у Вінницькій, Закарпатській, Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій областях, фінансова діяльність у Дніпропетровській та Тернопільській областях, а також будівництво й діяльність транспорту та зв'язку в м. Києві.

Усі інші види економічної діяльності в відповідних регіонах країни мають катастрофічний рівень економічних загроз і потребують досить великого обсягу інвестицій для вирівнювання виявлених диспропорцій в структурі інвестиційної безпеки. Все це позначається на територіальному розвитку національної економіки. Стратифікація такого розвитку в контексті інвестиційної безпеки наглядно показана на рис. 1.

З рис. 1 видно, що регіони України за заданих рівнів інвестиційної безпеки мають різний рівень інвестиційних загроз. Це є причиною різної стійкості регіонів до можливих ризиків.

Таким чином, до проблемних регіонів за рівнем інвестиційної безпеки належать Волинський, Дніпропетровський, Донецький, Кіровоградський, Луганський, Одеський, Рівненський, Сумський, Тернопільський, Харківський, Херсонський, Хмельницький, Черкаський, Чернігівський регіони та м. Київ. Близьким до катастрофічного показника є інвестиційна безпека у Закарпатській області.

Найбільш інвестиційно небезпечними для капіталовкладення за рівнем загроз є: на першому місці – м. Київ (рівень загрози більше 50%); на другому місці – Дніпропетровський, Донецький, Сумський регіони (рівень загрози більше 40%). Мінімальні інвестиційні загрози, порівняно з іншими регіонами України, має Івано-Франківська область (рівень загрози менше 30%).

Якщо зіставити рівень інвестиційної безпеки та інвестиційної загрози за територіями, то регіони України можна поділити на 4 групи (табл. 2).

Таблиця 1

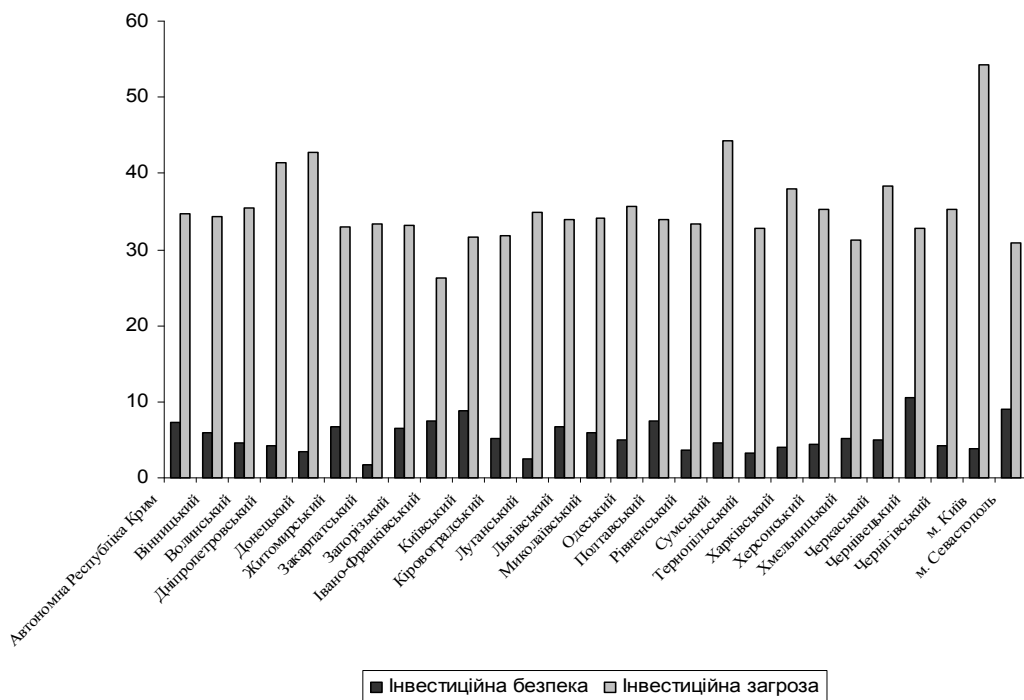
Групування видів економічної діяльності за регіонами України з позиції інвестиційної безпеки

Група галузей регіону за рівнем інвестиційної безпеки	Характеристика	Кількість видів економічної діяльності	Вид економічної діяльності (регіон)	Рівень інвест. безпеки з урахуванням значущості регіону / економічної діяльності, %	Інвестиції за видами економічної діяльності регіонів, млн грн
Група А	незначний рівень економічної загрози для інвестування; потребують рівномірних інвестицій	5 *	Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємствам (Івано-Франківська обл.)	81,115777	1342,53
			Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємствам (Київська обл.)	101,29179	4246,151
			Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємствам (Чернівецька обл.)	88,781055	744,97
			Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємствам (м. Севастополь)	73,723507	862,866
			Сільське господарство, мисливство, лісове господарство (м. Севастополь)	82,572914	14,877
Середнє значення по групі А					
Група В	значний рівень економічної загрози для інвестування; потребують динамічних інвестицій	9	Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємствам (Вінницька обл.)	38,350857	942,254
			Фінансова діяльність (Дніпропетровська обл.)	36,881803	804,48
			Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємствам (Закарпатська обл.)	47,689795	674,87
Середнє значення по групі В					
				48,336003	574,368

Продовження табл. 1

Група галузей регіону за рівнем інвестиційної безпеки	Характеристика	Кількість видів економічної діяльності	Вид економічної діяльності (регіон)	Рівень інвест. безпеки з урахуванням значущості регіону / економічної діяльності, %	Інвестиції за видами економічної діяльності регіонів, млн грн
			Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям (Тернопільська обл.)	58,225022	740,259
			Фінансова діяльність (Тернопільська обл.)	50,242425	259,407
			Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям (Хмельницька обл.)	53,05798	792,064
			Діяльність транспорту та зв'язку (м. Київ)	50,559997	697,194
			Будівництво (м. Київ)	34,645743	1678,43
Середнє значення по групі В					
Група С	катастрофічний рівень економічної загрози для інвестування; потребують інтенсивних інвестицій	202**	Усі види економічної діяльності за регіонами, що не потрапили до груп А та В	46,44329	795,9251
Середнє значення по групі С					
*без урахування сільського господарства, мисливства, лісового господарства в м. Києві (має занадто високий рівень інвестиційної безпеки через низьку віддачу капіталоукладень);					
**без урахування фінансової діяльності в м. Києві (має занадто низький рівень інвестиційної безпеки через високу присутність іноземного капіталу)					
				7,548221	775,8275

Джерело: складено автором за власними розрахунками.



Джерело: побудовано автором за власними розрахунками

Рис. 1. Інвестиційні безпека та загрози в контексті територіального розвитку національної економіки на початок 2011 р., %

Таблиця 2
Групування регіонів України за показником відношення рівня інвестиційної безпеки до рівня інвестиційної загрози

№ групи за стійкістю	Стійкість до загроз	Регіон
1	Висока (показник більше 30%)	Чернівецький
2	Оптимальна (показник від 20% до 30%)	Автономна Республіка Крим, Житомирський, Івано-Франківський, Київський, Полтавський, м. Севастополь
3	Низька (показник від 10% до 20%)	Вінницький, Волинський, Дніпропетровський, Запорізький, Кіровоградський, Львівський, Миколаївський, Одеський, Рівненський, Сумський, Тернопільський, Харківський, Херсонський, Хмельницький, Черкаський, Чернігівський
4	Катастрофічна (показник менше 10%)	Донецький, Закарпатський, Луганський, м. Київ

Джерело: складено автором за власними розрахунками.

Дані табл. 2 свідчать про те, що найбільш вразливі до інвестиційних загроз 4 території в Україні. Станом на початок 2011 р. несприятливі тенденції у плані підтримання інвестиційної безпеки склались у Донецькій, Закарпатській, Луганській областях та м. Києві.

Такі види економічної діяльності у Донецькій області, як промисловість, торгівля; ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку; діяльність готелів та ресторанів, фінансова діяльність, операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям є досить проблемними у контексті підтримання достатнього рівня інвестиційної безпеки порівняно з величиною інвестиційних загроз. У промисловості Донецького регіону суттєві загрози викликає високий рівень присутності іноземного капіталу в загальному обсязі інвестування. Негативний вплив чинять невисокі обсяги інвестування порівняно з вартістю основних фондів промисловості та валовим продуктом за цим видом економічної діяльності Донецької області, а також високий рівень зношення основних фондів. Значний рівень інвестиційних загроз в оптовій та роздрібній торгівлі Донецького регіону пояснюється 94%-ю присутністю іноземного капіталу в загальному обсязі інвестування за даним видом економічної діяльності, а також невисоким обсягом інвестування по відношенню до вартості основних фондів та валовим продуктом. Ризикованою в Донецькому регіоні є фінансова діяльність, яка акумулює незначні інвестиційні вкладення порівняно з вартістю основних фондів та валовим продуктом за цим видом економічної діяльності. 50% – на присутність іноземного капіталу при незначних обсягах інвестування викликають інвестиційні загрози в такій діяльності Донецького регіону, як операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям.

У Закарпатській області до проблемних сфер можна віднести сільське господарство та фінансову діяльність, які через нестачу інвестиційних вкладень порівняно з основними фондами та валовими продуктами мають невисокий рівень інвестиційної безпеки при достатньо високих ризиках.

У Луганській області найбільш ризикованим видом економічної діяльності є операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям, де висока присутність іноземного капіталу (приріст якого досить високий порівняно з приростом валового продукту за цим видом діяльності), а також невисокі обсяги інвестування до основних фондів.

Небезпечність оптової та роздрібної торгівлі та фінансової діяльності в м. Києві призводять до того, що цей регіон знаходиться в останній групі за рівнем стійкості до інвестиційних загроз. Зменшення присутності іноземного капіталу в цих сферах і збільшення вітчизняних капіталовкладень будуть сприяти збільшенню інвестиційної безпеки в цих видах економічної діяльності. Тут слід згадати про те, що фінансова діяльність м. Києві має найбільший рівень інвестиційних загроз порівняно з всіма іншими видами економічної діяльності в усіх без виключення регіонах України і незначний рівень інвестиційної безпеки.

16 регіонів України мають низький рівень стійкості до загроз (табл. 2) і належать до третьої групи, виокремлено нами за рівнем стійкості. Найбільш вразливими до загроз тут є Дніпропетровський, Рівненський, Сумський, Тернопільський, Харківський, Чернігівський регіони (показник стійкості яких складає трохи більше 10%, що відносить ці регіони до третьої, а не до четвертої групи).

Якщо аналізувати найбільш проблемні сфери за цими регіонами, то можна бачити, що вони узгоджуються зі спеціалізацією регіонів. Загальна картина видів економічної діяльності в регіональному розрізі України за показником відношення рівня інвестиційної безпеки до рівня інвестиційної загрози наведена у табл. 3, яка підтверджує присутність окремих регіонів (табл. 2) у зоні інвестиційного ризику внаслідок катастрофічного стану відповідних видів економічної діяльності з позиції інвестиційної безпеки.

Таблиця 3
Групування видів економічної діяльності в регіональному розрізі України за показником відношення рівня інвестиційної безпеки до рівня інвестиційної загрози

№ групи	Стійкість до загроз	Вид економічної діяльності	Регіон		
1	Висока (показник більше 30%)	Сільське госп-во, мисливство, лісове госп-во	Київський, Кіровоградський, Миколаївський, м. Київ*, м. Севастополь*		
		Промисловість	Житомирський, Закарпатський, Запорізький, Івано-Франківський, Кіровоградський, Миколаївський, Полтавський, Тернопільський, Хмельницький, Чернівецький, м. Київ		
		Будівництво	Донецький, Луганський, Херсонський*, м. Київ, м. Севастополь		
		Торгівля; ремонт; діяльність готелів та ресторанів	Дніпропетровський*		
		Діяльність транспорту та зв'язку	Автономна Республіка Крим, Дніпропетровський, Київський, Львівський, Полтавський, Чернівецький		
		Фінансова діяльність	Автономна Республіка Крим*, Вінницький*, Дніпропетровський*, Запорізький*, Київський*, Кіровоградський*, Луганський*, Миколаївський*, Рівненський*, Тернопільський, Хмельницький, Чернівецький		
		Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям	Автономна Республіка Крим, Вінницький, Волинський, Дніпропетровський*, Житомирський, Закарпатський, Івано-Франківський, Київський, Львівський, Рівненський, Тернопільський, Херсонський, Хмельницький, Чернівецький, Чернігівський, м. Севастополь		
		Інші види економічної діяльності	Дніпропетровський*, Івано-Франківський, Кіровоградський*, Миколаївський, Одеський, Харківський, м. Київ*, м. Севастополь		
		2	Оптимальна від 20% до 30%)	Сільське госп-во, мисливство, лісове госп-во	Вінницький, Дніпропетровський, Запорізький, Рівненський, Херсонський, Черкаський
				Промисловість	Вінницький, Волинський, Київський, Луганський, Львівський, Рівненський
Будівництво	Закарпатський, Івано-Франківський				
Торгівля; ремонт; діяльність готелів та ресторанів	Автономна Республіка Крим, Закарпатський, Львівський, м. Севастополь				
Діяльність транспорту та зв'язку	Вінницький, Донецький, Запорізький, Івано-Франківський, Миколаївський, Сумський, Харківський, Херсонський, м. Київ, м. Севастополь				
Фінансова діяльність	Сумський				
Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям	Кіровоградський, Одеський, Полтавський, Сумський				
Інші види економічної діяльності	-				

Продовження табл. 2

№ групи	Спійкість до загроз	Вид економічної діяльності	Регіон
3	(показник від 10% до 20%)	Сільське госп-во, мисливство, лісове госп-во	Автономна Республіка Крим, Донецький, Луганський, Львівський, Одеський, Полтавський, Сумський, Хмельницький, Чернівецький, Чернігівський
		Промисловість	Автономна Республіка Крим, Одеський, Сумський, Тернопільський, Харківський, Черкаський, Чернігівський, м. Севастополь
		Будівництво	Вінницький, Львівський, Миколаївський, Одеський, Полтавський, Тернопільський, Хмельницький, Чернівецький
		Торгівля; ремонт; діяльність готелів та ресторанів	Вінницький, Волинський, Івано-Франківський, Луганський, Миколаївський, Одеський, Полтавський, Тернопільський, Харківський, Херсонський, Хмельницький, Чернівецький, Чернігівський
		Діяльність транспорту та зв'язку	Волинський, Житомирський, Закарпатський, Кіровоградський, Луганський, Одеський, Тернопільський, Черкаський, Чернігівський
		Фінансова діяльність	Житомирський, Херсонський, Черкаський
		Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям	Миколаївський, Харківський, Черкаський, м. Київ
		Інші види економічної діяльності	Автономна Республіка Крим, Львівський, Рівненський, Чернівецький, Чернігівський
		Сільське госп-во, мисливство, лісове госп-во	Волинський, Житомирський, Закарпатський, Івано-Франківський, Харківський
		Промисловість	Дніпропетровський, Донецький, Херсонський
4	(показник менше 10%)	Будівництво	Автономна Республіка Крим, Волинський, Дніпропетровський, Житомирський, Запорізький, Київський, Кіровоградський, Рівненський, Сумський, Харківський, Черкаський, Чернігівський
		Торгівля; ремонт; діяльність готелів та ресторанів	Донецький, Житомирський, Запорізький, Київський, Кіровоградський, Рівненський, Сумський, Черкаський, м. Київ
		Діяльність транспорту та зв'язку	Рівненський, Хмельницький
		Фінансова діяльність	Волинський, Донецький, Закарпатський, Івано-Франківський, Львівський, Одеський, Полтавський, Харківський, Чернігівський, м. Київ, м. Севастополь
		Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям	Донецький, Запорізький, Луганський
		Інші види економічної діяльності	Вінницький, Волинський, Донецький, Житомирський, Закарпатський, Запорізький, Київський, Луганський, Полтавський, Тернопільський, Херсонський, Хмельницький, Черкаський
		Катастрофічна	* У регіоні за визначеним видом економічної діяльності відсутній або відбулось суттєве скорочення іноземного капіталу станом на початок 2011 р.

Джерело: складено автором за власними розрахунками.

Аналіз табл. 3 дозволить висвітлити основні дестабілізатори в окремих регіонах України в контексті інвестиційної безпеки. Так, за таким видом економічної діяльності, як сільське господарство 15 регіонів України на початок 2011 р. перебувають в нестабільному стані в плані вразливості від інвестиційних загроз, причому 5 з цих регіонів можна віднести до катастрофічного стану (табл. 3; групи 3 та 4).

Сільське господарство в цих регіонах потребує додаткових інвестицій, оскільки відношення капіталовкладень до валового продукту за цим видом економічної діяльності є досить низьким, що формує занижені показники інвестиційної безпеки.

Промисловість 11 регіонів також потребує збільшення інвестиційної безпеки (табл. 3), оскільки присутні великі інвестиційні загрози, що викликані великою присутністю іноземного капіталу в недостатньому обсязі інвестування, а також великою зношеністю основних фондів за цим видом економічної діяльності.

Низькі показники інвестиційної безпеки та високі загрози спостерігаються в будівельній діяльності 20 регіонів України (табл. 3). Це можна пояснити «загальним зменшенням інвестування внаслідок неможливості отримання швидкого прибутку..., що дало дестимулюючий ефект для розвитку інших галузей» [3, 248]. Також негативним чинником для безпеки в цій галузі є велика частка іноземного капіталу, який виступає головним стимулятором інвестиційних загроз.

Тільки 5 регіонів України витримують стійкість до загроз в сфері торгівлі; ремонту автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку; діяльності готелів та ресторанів (табл. 3). Інші через недостатній обсяг інвестування порівняно з відповідною вартістю основних фондів та валовим продуктом мають критичну вразливість до інвестиційних ризиків.

В 11 регіонах загрозовою з позиції інвестиційного розвитку є діяльність транспорту та зв'язку (табл. 3), яка потребує більшого обсягу інвестування, як за рахунок внутрішніх, так і зовнішніх джерел капіталовкладення.

Фінансова діяльність є дестабілізатором інвестиційної безпеки 14 регіонів (табл. 3). Вона характеризується великою присутністю іноземного капіталу при незначному обсязі інвестування цього виду економічної діяльності.

Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям є видом економічної діяльності який найбільш захищений в плані інвестиційних загроз. Тільки 7 регіонів України (табл. 3) потребують стабілізації в цій сфері через високу частку іноземних інвестицій, приріст яких випереджає приріст валового продукту за цим видом економічної діяльності.

До інших видів економічної діяльності нами включені державне управління, освіта, охорона здоров'я та надання соціальної допомоги, надання комунальних та індивідуальних послуг; діяльність у сфері культури та спорту. 19 регіонів України потребують вирішення проблемних питань в сфері безпеки за цими видами економічної діяльності (табл. 3). Негативними чинниками в усіх цих сферах є високий рівень зношення основних фондів і додаткова потреба в нових капіталовкладеннях. З позиції іноземного інвестування державне управління та освіта витримують рівень інвестиційної безпеки, оскільки акумулюють станом на 2011 р. 17,3 млн дол. США за всіма регіонами [2].

Висновки. Проведений аналіз дозволяє зробити висновок, що жоден регіон України не можна віднести до такого, що є стійким до інвестиційних загроз за всіма видами економічної діяльності. Тією чи іншою мірою в кожному регіоні присутні відповідні дестабілізатори в окремих видах економічної діяльності, які потребують негайного вирішення або поліпшення з позиції підвищення їх інвестиційної безпеки.

На основі проведеного аналізу можна висвітлити основні індикатори найбільш кризових зон в плані інвестиційної безпеки в відповідних регіонах за видами економічної діяльності.

Це дозволить сформувати регіональну політику, яка буде спрямована на подолання диспропорційності інвестиційного розвитку регіонів з позиції збереження оптимального рівня інвестиційної безпеки в усіх без винятку видах економічної діяльності. В цьому плані необхідним є втручання органів влади до регулювання інвестиційної діяльності. Головним завданням виконавчих органів влади повинно стати формування сприятливого інвестиційного клімату з позиції захищеності від можливих загроз.

Таким чином, виявлені несприятливі тенденції регіонального розвитку в контексті збереження інвестиційної безпеки обумовлюють суттєві загрози для цілісної та завершеної системи життєдіяльності території, а саме:

- небезпечність виникнення несприятливих тенденцій в оптимізації відтворювальних пропорцій регіону, що визначає економічний стан окремих галузей території;

- суттєва залежність основних видів економічної діяльності, що характеризують профіль регіону, від зовнішніх джерел фінансування;

- низька забезпеченість інвестиційними ресурсами, що поглиблює дестабілізацію окремих регіонів в плані економічної безпеки;

- високий рівень зношення при низькому коефіцієнті оновлення основних фондів в окремих видах економічної діяльності, що є стримуючим фактором подальшого розвитку.

Список використаної літератури

1. Малютін О.К. Алгоритм розрахунку рівня інвестиційної безпеки з позиції географічно-галузевої спеціалізації інвестицій / О.К. Малютін // Формування ринкової економіки : зб. наук. пр. – Спец. вип. Стратегічні імперативи сучасного менеджменту : у 2 ч. – Ч. 2. – К. : КНЕУ, 2012. – С. 375–385.

2. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності за 2010 рік: Статистичний збірник [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

3. Україна в 2010 році: щорічні оцінки суспільно-політичного та соціально-економічного розвитку: монографія / за заг. ред. А.В. Єрмолаєва. – К.: НІСД, 2010. – 528 с.

Проведено групування видів економічної діяльності по регіонах України з позиції інвестиційної безпеки. Отображені основні індикатори найбільш кризових зон в плані інвестиційної безпеки в відповідних регіонах по видам економічної діяльності. Предложено формування регіональної політики в контексті подолання диспропорції інвестиційного розвитку регіонів з позиції збереження оптимального рівня інвестиційної безпеки в усіх без виключення видах економічної діяльності.

Ключевые слова: *інвестиції, безпека, регіон, диверсифікація.*

Grouping of types of economic activities on regions of Ukraine from a position of investment safety is led. The main indicators of the most crisis zones in respect of investment safety in appropriate regions by economic activities types are displayed. Formation of a regional policy in a context of overcoming of a disproportion of investment development of regions from a position of saving of an optimum level of investment safety in all without an exception economic activities types is offered.

Key words: *investments, safety, region, a diversification.*

Надійшло до редакції 5.04.2012.