

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН

В статье проведен сравнительный анализ международных рейтингов конкурентоспособности стран, исследованы история их создания и развитие методик рейтингования стран. Проанализированы сильные и слабые стороны Украины в каждом из рейтингов. Даны рекомендации по улучшению позиций Украины в международных рейтингах конкурентоспособности.

Ключевые слова: *Украина в международных рейтингах конкурентоспособности стран, Отчет о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, Мировой ежегодник конкурентоспособности Международного института развития менеджмента.*

Конкурентоспособность является наиболее часто используемым термином в современной экономике. Сегодня поиск Google дает почти 50 миллионов результатов поиска. А конкурентоспособность стран – это сложный политико-экономический инструментарий, который появился и обрел широкую популярность в течение последних 30 лет. Причина тому растущая открытость и мобильность мировых рынков, что вместе с современными информационными технологиями, средствами связи и глобализацией делает их еще и мгновенно реагирующими.

В современной литературе практически отсутствует сравнительный анализ международных рейтингов конкурентоспособности стран. В Украине отдельные аспекты проблемы рассматривались в работах Ю. Полунева и в публикациях фонда «Эффективное управление» (Киев).

Целью данной статьи является выявление сильных и слабых сторон рейтингов, степени их популярности и объективности, а также анализ эволюции места, занимаемого Украиной в этих рейтингах, и возможностей при минимальных затратах достичь максимального улучшения положения, что неизбежно приведет к росту внимания к Украине со стороны международных инвесторов.

Существует несколько методик, используемых для оценки конкурентоспособности стран. Основные из них – методики, используемые Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum) в Давосе и Международным институтом развития менеджмента в Лозанне (IMD). Кроме того, Всемирный банк ежегодно проводит исследование «Ведение бизнеса», а Фонд «The Heritage Foundation» вместе с газетой «The Wall Street Journal» составляют Индекс экономической свободы. Рассмотрим подробнее историю возникновения и методику расчета указанных рейтингов, а также эволюцию конкурентоспособности Украины в каждом из них.

Отчет о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ)

Отчет публикуется с 1979 г. и вначале был совместным проектом Всемирного экономического форума в Давосе и Международного института развития

менеджмента в Лозанне – двух организаций со штаб-квартирами в Швейцарии. Связующим звеном и координатором проекта выступал известный швейцарский экономист Стефан Гарелли (Stephane Garelli) — профессор IMD (Международного института развития менеджмента) и Лозаннского университета, который одновременно занимал пост управляющего директора Всемирного экономического форума. В 1987 г. Гарелли покидает свой пост и сразу же создает Центр по изучению конкурентоспособности (World Competitiveness Centre) при IMD, который спустя два года выпускает Мировой ежегодник конкурентоспособности (World Competitiveness Yearbook).

После ухода Гарелли Всемирный экономический форум привлекает к разработке рейтинга сразу нескольких известных экономистов. Так, Джеффри Сакс (Jeffrey David Sachs) из Колумбийского университета и Джон У. Мак-Артур (John W. McArthur) из Института Земли разработали макроэкономический индекс **The Growth Competitiveness Index (GCI)**, который впервые был применен в Отчете глобальной конкурентоспособности 2001–2002. А известный специалист в области конкурентоспособности М. Портер (Michael Eugene Porter), профессор Гарвардского Университета (Harvard University), создатель теории конкурентных преимуществ стран разработал микроэкономический индекс **The Business Competitiveness Index (BCI)** впервые примененный в Отчете глобальной конкурентоспособности 2000.

В 2004–2005 гг. был представлен новый индекс – **Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitive Index – GCI)**, разработанный под руководством профессора Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартина (Xavier Sala-i-Martin, Columbia University) и явившийся синтезом предыдущих индексов. Этот индекс с периодическими модификациями используется и сейчас.

Методика Всемирного экономического форума основана на подходе к конкурентоспособности как набору политических, институциональных и экономических факторов, обеспечивающих уровень производительности в той или иной стране и, как следствие, способности страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста. Иными словами, «более конкурентоспособная экономика, скорее всего, будет расти быстрее в среднесрочной перспективе» [1, с. 4].

Современный Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI) формируется из комбинации общедоступных статистических данных (около 15000 отчетов из 142 стран) и результатов глобального опроса руководителей компаний (опрошено 14 039 руководителей, получено 13 359 ответов, из них 36% в режиме онлайн), который поводится Всемирным экономическим форумом совместно с сетью партнерских организаций (более 150 организаций) в странах, анализируемых в отчете. В Украине такой организацией является Центр социально-экономических исследований «CASE Украина». Общую координацию и публикацию Отчета осуществляет «Центр глобальной конкурентоспособности и производительности в рамках Всемирного экономического форума» (Centre for Global Competitiveness and Performance of the World Economic Forum) под руководством Клауса Мартина Шваба (Klaus Martin Schwab) — немецкого экономиста, основателя и президента Всемирного экономического форума в Давосе.

Индекс глобальной конкурентоспособности составлен из 111 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Совокупность переменных на две трети состоит из результатов глобального опроса руководителей компаний (чтобы охватить широкий круг факторов, влияющих на бизнес-климат в исследуемых странах), а на одну треть из общедоступных источников (статистические данные и результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными организациями). Все переменные объединены в 12

контрольных показателей (pillars), определяющих национальную конкурентоспособность.

Базовые требования

- | | |
|--|-----|
| 1. Государственные и частные институты (21 показатель) | 25% |
| 2. Инфраструктура (9) | 25% |
| 3. Макроэкономическая стабильность (6) | 25% |
| 4. Здравоохранение и начальное образование (10) | 25% |

Усилители эффективности

- | | |
|---|-----|
| 5. Высшее образование и профессиональная подготовка (8) | 17% |
| 6. Эффективность рынка товаров (16) | 17% |
| 7. Эффективность рынка труда (9) | 17% |
| 8. Уровень развития финансового рынка (8) | 17% |
| 9. Оснащенность новейшими технологиями (6) | 17% |
| 10. Размер рынка (2) | 17% |

Факторы модернизации и инновации

- | | |
|----------------------------------|-----|
| 11. Уровень развития бизнеса (9) | 50% |
| 12. Инновационный потенциал (7) | 50% |

Статистические данные, которые используются при подсчете Индекса глобальной конкурентоспособности, приводятся к значениям от 1 до 7, чтобы достичь их соответствия с результатами опроса руководителей бизнеса. Процентная доля возле каждого показателя представляет его удельный вес внутри той категории, в которую он непосредственно входит. Например, оценка, которую получает страна по 7-му показателю «Эффективность рынка труда», составляет 17% от балла, полученного по субиндексу усилителей эффективности этой страны.

Далее все страны разделяются на пять стадий экономического развития, в соответствии с концепцией М. Потрера о жизненном цикле стран. Соответственно и весомость каждого из трех субиндексов в итоговом индексе конкурентоспособности страны будет зависеть от стадии, на которой эта страна находится. Для отнесения страны к определенной стадии используются два критерия. Первым является уровень ВВП на душу населения, вычисленный по рыночному курсу (табл. 1). **На наш взгляд, более логичным было бы использование показателя ВВП на душу населения вычисленного по паритету покупательной способности.**

Таблица 1

Доля субиндексов в итоговом Индексе глобальной конкурентоспособности в зависимости от стадии жизненного цикла стран [1, с. 10]

	Стадия 1-я, Факторная	Транзитная от 1-й к 2-й	Стадия 2, Эффективная	Транзитная от 2-й к 3-й	Стадия 3-я Инновационная
ВВП на душу населения, \$	<2000	2000–2999	3000–8999	9000–17000	>17000
Доля субиндекса базовых требований	60%	40–60%	40%	20–40%	20%
Доля субиндекса усилителей эффективности	35%	35–50%	50%	50%	50%
Доля субиндекса инноваций	5%	5–10%	10%	10–30%	30%

Второй критерий – это доля минерального сырья в экспорте товаров и услуг. Если доля минерального сырья в общем объеме экспорта (товаров и услуг) более 70% (в среднем за 5 лет), то страна, вне зависимости от уровня ВВП на душу населения, относится к первой стадии.

Согласно результатам последнего исследования первое место, как и последние три года, занимает Швейцария, Сингапур поднялся на 2-е место, США опустили на 5-е, пропустив вперед Швецию и Финляндию.

Далее идут Германия, Нидерланды, Дания. Япония продолжила снижение, заняв 9-е место. Вернулась в десятку Великобритания. Из постсоветских стран выше всех Эстония – 33 место.

Украина входит в Отчет глобальной конкурентоспособности с 1997 г. Сравнительный анализ изменения ее позиций затруднен как изменением количества стран охваченных рейтингом (в 1979 г. рейтинг охватывал 16 стран, а в 2012 – 142), так и двумя существенными изменениями, которые произошли в методике расчетов в 2001 и 2004 гг., о чем упоминалось выше.

Позиция Украины в рейтинге остается удивительно стабильной. Заняв в 1997 г. предпоследнее 52-е место, опередив Россию, Украина в 2007 году поднялась всего на 4 позиции, если учитывать только страны участвовавшие в рейтинге 1997 г. Россия, по этой же методике подсчета, поднялась на 11 позиций вверх, а Польша – на 12. В Отчете глобальной конкурентоспособности 2011–2012 Украина делит 81–84 места (из 142 стран) с Тринидад и Тобаго, Намибией и Гватемалой. Из стран бывшего СССР впереди страны Прибалтики, Азербайджан, Россия, Казахстан.

Проанализируем составляющие глобального рейтинга конкурентоспособности Украины в 2011–2012 гг. Украина с ВВП в 3000\$ на душу населения находится на грани «Транзитной стадии от 1-й ко 2-й» и «Стадии эффективности», поэтому доля субиндекса базовых факторов составляет 40%, субиндекса усилителей эффективности – 50%, а субиндекса инноваций – 10%. По индексу базовых факторов Украина занимает 98-е место, по субиндексу усилителей эффективности – 74-е, а по субиндексу инноваций – 93-е. Определим лучшие и худшие показатели и переменные конкурентоспособности Украины.

Из сравнительной таблицы видно, что основной потенциал улучшения уровня конкурентоспособности Украины лежит не столько в увеличении инновационной составляющей, как это принято считать, а, учитывая стадию развития жизненного цикла, на которой находится Украина, в улучшении работы государственных институтов, упрощении налогообложения и таможенных процедур, развитии финансового рынка.

Мировой ежегодник конкурентоспособности Международного института развития менеджмента (IMD) в Лозанне

Международный институт развития менеджмента (Institute of Management Development, IMD), базирующийся в Лозанне (Швейцария) выпускает Мировой ежегодник конкурентоспособности (World Competitiveness Yearbook) с 1989 г., когда Стефан Гарелли, покинув пост управляющего директора Всемирного экономического форума, создает при IMD Центр по изучению конкурентоспособности (World Competitiveness Centre).

The IMD World Competitiveness Yearbook – ежегодное аналитическое исследование конкурентоспособности, которое Институт проводит в содружестве с 54 исследовательскими организациями во всем мире (в Украине это Международный Институт Менеджмента «МИМ-Киев»). В 2011 г. в отчет было включено 59 стран (добавились ОАЭ). В 2007 г. отчет охватывал 55 стран, позже добавились Казахстан, Катар, Перу. На сегодняшний день The IMD World Competitiveness Yearbook – наиболее полное исследование по проблемам конкурентоспособности государств и регионов, которое хотя и охватывает менее половины стран по сравнению с Отчетом глобальной конкурентоспособности ВЭФ, однако каждое государство в рейтинге оценивается на основе анализа 331 показателя (что в 3 раза больше по сравнению с ВЭФ). Критерии группируются в четыре основные составляющие: состояние экономики, эффективность правитель-

ства, эффективность бизнеса (состояние деловой среды) и состояние инфраструктуры. Каждая из 4-х составляющих включает в себя пять факторов, которые имеют одинаковый вес при окончательном подсчете результата 5% ($20 \times 5 = 100$).

Таблица 2

Украина в Индексе глобальной конкурентоспособности 2011–2012 гг.

Показатели (pillars)	Место	Лучшие и худшие переменные	Место
Государственные и частные институты	131	Потери бизнеса из-за террористических актов	58
		Потери бизнеса из-за преступности и насильственных действий	77
		Защита интересов миноритарных акционеров	138
		Эффективность правовой базы	138
		Независимость судебной власти	134
Коррупция	134		
Инфраструктура	71	Качество железных дорог	27
		Качество стационарной связи	43
		Качество мобильной связи	44
		Качество автомобильных дорог	138
		Качество авиационной инфраструктуры	101
Макроэкономика	112	Уровень госдолга	76
		Инфляция	126
		Профицит/дефицит госбюджета	105
Здоровье и начальное образование	74	Влияние малярии на бизнес	1
		Качество начального образования	52
		Уровень заболевания СПИДом	110
		Влияние туберкулеза на бизнес	106
Высшее и профессиональное образование	51	Коэффициент охвата высшим образованием	7
		Качество преподавания математики и точных наук	36
		Уровень обучения персонала	117
		Качество школ менеджмента	116
Эффективность рынка товаров	129	Уровень таможенных тарифов	37
		Доля импорта в ВВП	51
		Уровень и эффект налогообложения	141
		Обременительность таможенных процедур	138
Эффективность рынка труда	61	Практика приема на работу и увольнения	17
		Затраты, связанные с увольнением	21
		Опора на профессиональный менеджмент	131
		Утечка мозгов	125
Уровень развития финансового рынка	116	Индекс надежности юридических прав (Степень правовой защиты прав заемщиков и кредиторов)	8
		Устойчивость банков	141
		Доступность кредитов	128
Оснащенность новыми технологиями	82	Интернет-пользователи	59
		Скорость Интернета	77
		Прямые иностранные инвестиции и передача технологий	124
		Доступность новейших технологий	96
10. Размер рынка	38		
Уровень развития бизнеса	103	Ширина цепочки добавленной стоимости	76
		Уровень развития процесса производства	78
		Готовность к передаче полномочий	120
		Уровень развития бизнес-кластеров	119
12. Инновации	74	Возможности для инноваций	42
		Наличие научных и инженерных кадров	51
		Государственные закупки передовых технологических продуктов	112

Под конкурентоспособностью страны Институт понимает «способность национальной экономики создавать и обеспечивать среду, которая поддерживает конкурентоспособность предприятий» [2, с. 485].

Рассмотрим подробнее структуру всех четырех составляющих итогового рейтинга.

**Состояние экономики.
Макроэкономическая оценка национальной экономики.
В сумме 78 показателей.**

Национальная экономика (размер, рост, благосостояние, прогнозы – всего 25 показателей);

Внешняя торговля (объем экспорта-импорта, торговый баланс, импортная и экспортная квоты, доля туризма в ВВП – 24);

Международные инвестиции (прямые и портфельные – 17);

Занятость (уровни занятости и безработицы – 8);

Цены (инфляция, потребительская корзина, стоимость аренды недвижимости – 4).

Эффективность правительств. Степень, в которой государственная политика способствует конкурентоспособности. В сумме 71 показатель.

Государственные финансы (государственный бюджет, его дефицит, государственные траты, пенсионный фонд – 12);

Налогово-бюджетная политика (сбор налогов, уровень налогообложения – 13);

Институциональные рамки (политика Нацбанка, эффективность государственных органов, уровень коррупции – 13);

Регулирование бизнеса (открытость экономики, свобода конкуренции, регулирование рынка труда – 21).

Социальные основы (судебная система, личная безопасность, политическая стабильность, уровень бедности, гендерная политика – 12).

Эффективность бизнеса. Степень, в которой национальная среда стимулирует предприятия действовать инновационно, ответственно и с высокой прибылью. В сумме 68 показателей.

Производительность и эффективность (ВВП на душу населения, уровень производительности труда в различных отраслях – 11).

Рынок труда (уровень и объем ЗП, длительность рабочей недели, уровень образования, международный опыт, утечка мозгов – 23).

Финансы (эффективность банков, фондовых бирж, доступность кредита – 18).

Управленческая практика (социальная ответственность бизнеса, способность компаний к рыночной адаптации, уровень развития аудита – 9).

Ценности, отношения и мотивации (имидж страны, открытость национальной культуры, поддержка реформ большинством населения, поддержка обществом политики конкуренции и открытости – 7).

**Инфраструктура.
Степень, в которой основные, технологические, научные и человеческие ресурсы удовлетворяют потребности бизнеса.
В сумме 114 показателей.**

Основная инфраструктура (территория, водные ресурсы, население, развитость транспорта, производство энергии, цены на электричество и бензин – 25).

Технологическая инфраструктура (развитость телекоммуникационных и компьютерных сетей, уровень компьютеризации, развитость Интернета, доля высокотехнологичной продукции в экспорте – 23).

Научная инфраструктура (затраты на науку, количество научных статей, диссертаций, Нобелевских лауреатов, уровень защиты интеллектуальной собственности – 23).

Здоровье и окружающая среда (затраты на здравоохранение и защиту окружающей среды, уровень заболеваемости, продолжительность жизни, уровень выброса углекислого газа, экологическое законодательство – 27).

Образование (затраты на образование, уровень высшего и среднего образования, уровень знания иностранных языков, количество иностранных студентов – 16).

При расчете используются данные международных организаций, среди которых ООН, ВТО, МОТ, ОЭСР, МВФ, Всемирный банк и др., а также 57 партнерских институтов по всему миру. Бизнес-климат в охваченных исследованием странах оценивается на основе мнения аналитиков, опросов руководителей крупных корпораций и специалистов. Для подготовки последнего исследования использовалось 4,935 ответов на опросы во всех 59 странах. На статистические данные приходится 215 показателей, а на экспертные оценки – 116. Респонденты оценивают конкурентоспособность, отвечая на вопросы по шкале от 1 до 6. Среднее значение для каждой экономики рассчитывается и преобразуется в масштабе от 0 до 10.

Например, опрос «Управление образованием отвечает потребностям бизнес-сообщества»: 1. Швейцария (7,80); 2. Дания (7,74); ... 37. Украина (5,28)... и последнее, 59-е, место – Болгария (2,46). Или опрос «Взяточничество и коррупция не существует»: 1. Украина за 5 лет: 0,85; 0,65; 0,47; 0,76; 0,41. Для сравнения показатели для лидера опроса Дании: 9,19; 8,65; 9,25; 8,55; 9,06. Не значительно отстают Финляндия, Нидерланды, Австралия, Новая Зеландия и Швейцария.

В расчете индексов принимают участие 248 показателей (132 статистических и 116 оценочных). Дополнительные 83 статистических показателя не включаются в совокупность данных, чтобы определить общий рейтинг, а используются для справочной информации. Например, страны с высоким ВВП квалифицируются первыми, а страны с низким – в последнюю очередь. С уровнем инфляции все наоборот.

Для каждой из 59 стран по 248 показателям рассчитывается Стандартизированное Значение Экономики (STD), которое основано на том, насколько показатели каждой страны отличаются от среднего показателя по странам. На основе этих значений определяются индексы по 20 факторам конкурентоспособности. В итоге по каждому фактору определяется страна лидер и то, насколько остальные страны отстают от нее. Взвешивая индексы стран по каждому фактору в равной степени (5% каждый фактор) определяется общий рейтинг стран.

В первом рейтинге The IMD World Competitiveness Yearbook на первом месте была Япония, США – на третьем, а между ними была Швейцария. США возглавляли рейтинг на протяжении 16 лет, пока в прошлом году их не потеснили Сингапур и Гонконг. Согласно результатам исследования в 2011 г., тройка лидеров с прошлого года не изменилась, Гонконг и США разделили первое место, а Сингапур с 1-го места переместился на 3-е. Далее с не большим отставанием идут Швеция, Швейцария, Тайвань, Канада, Катар, Австралия, замыкает десятку Германия. По сравнению с прошлым годом в десятку вошли Катар и Германия, потеснив Норвегию и Малайзию. Из постсоветских стран выше всех Эстония – 33 место.

Украина входит в рейтинг с 2007 г., когда она заняла 46-е место из 55 стран, опередив такие страны, как Турция, Мексика, Бразилия, ЮАР, Аргентина, Польша, Хорватия, Индонезия и Венесуэла. В рейтинге за 2001 г. Украина оказалась на 57-м месте, опережая только Хорватию и Венесуэлу. Опред-

елим лучшие и худшие показатели и составляющие конкурентоспособности Украины.

Таблица 3

**Украина в Мировом ежегоднике конкурентоспособности 2011
Института развития менеджмента (IMD) в Лозанне**

Составляющие	Место	Лучшие показатели		Худшие показатели	
Состояние экономики	45	Внешняя торговля	24	Национальная экономика	49
		Занятость	32	Уровень цен	45
Эффективность правительств	58	Налогово-бюджетная политика	44	Социальные основы	58
				Институциональные рамки	56
				Регулирование бизнеса	56
Эффективность бизнеса	55	Рынок труда	41	Финансы	55
				Управленческая практика	55
Инфраструктура	48	Образование	33	Здоровье и окружающая среда	59
		Научная инфраструктура	43	Основная инфраструктура	53

Данные таблицы показывают, что наиболее проблемными составляющими являются «эффективность правительств» и «эффективность бизнеса». Причем, если «эффективность правительств» требует практически тотального улучшения, то в «эффективности бизнеса» необходимо, прежде всего, обеспечить развитие финансового рынка и улучшить качество менеджмента. Главной проблемой в составляющей «инфраструктура» является состояние здравоохранения и защиты окружающей среды.

Результаты сравнительного анализа международных рейтингов конкурентоспособности стран приведены в табл. 4.

Таблица 4

Международные рейтинги конкурентоспособности стран

Название	Отчет глобальной конкурентоспособности	Мировой ежегодник конкурентоспособности
Публикует	ВЭФ (World Economic Forum)	Институт развития менеджмента (IMD)
Сайт	weforum.org	imd.org
Создание	1979	1989
Показатель	111	331
Доля статистики	1/3	2/3
ВВП	Рыночный курс	Использует оба
Результаты поиска в Google	10700000	360000
Первая пятерка стран	Швейцария Сингапур Швеция Финляндия США	Гонконг США Сингапур Швеция Швейцария
Страны	142	59
Украина	82-я	57-я
Плюсы	Много стран	Много статистики
Минусы	Мало статистики	Мало стран. Платный

Выводы. В результате проведения сравнительного анализа международных рейтингов конкурентоспособности стран можно рекомендовать Украине сфокусироваться на Отчете о глобальной конкурентоспособности ВЭФ. Во-первых, этот рейтинг более известен (более 10 700 000 результатов поиска в Google). Во-вторых, он распространяется бесплатно через структуры широко известного и весьма популярного среди политиков и бизнесменов Всемирного экономического форума в Давосе. Он также находится в свободном доступе в сети Интернет, в то время как Мировой ежегодник конкурентоспособности можно только приобрести за 400\$, а доступ к нему в сети Интернет ограничен. Кроме того, возможностей подняться Украине с 82-го места в первые пятьдесят стран больше, чем существенно продвинуться в сжатые сроки в компании пятидесяти экономически развитых государств.

В любом случае, наиболее актуальным для улучшения положения Украины в обоих международных рейтингах конкурентоспособности является прежде всего кардинальное улучшение работы всех государственных институтов (включая судебную систему), упрощение налогообложения и процесса прохождения таможенных процедур, развитие финансового рынка, повышение эффективности банковской системы и фондовых бирж, более доступное кредитование и развитие межбанковской системы информации.

Список использованной литературы

1. The Global Competitiveness Report 2011–2012. – World Economic Forum Geneva, 2011. – 528 с.
2. The World Competitiveness Yearbook 2011 – IMD, 2011. – 554 с.

Проведено порівняльний аналіз міжнародних рейтингів конкурентоспроможності країн, досліджено історію їх створення і розвиток методик рейтингування країн. Проаналізовано сильні та слабкі сторони України в кожному з рейтингів. Дано рекомендації щодо поліпшення позицій України в міжнародних рейтингах конкурентоспроможності.

Ключові слова: *Україна в міжнародних рейтингах конкурентоспроможності країн, Звіт про глобальну конкурентоспроможність Всесвітнього економічного форуму, Щорічник світової конкурентоспроможності Міжнародного інституту розвитку менеджменту.*

The comparative analysis of international competitiveness ratings is conducted. The story of their creation and development of methods of rating countries are investigated. The strengths and weaknesses in each of Ukraine's ratings are analyzed. Recommendations to improve Ukraine's position in international rankings of competitiveness are given.

Key words: *Ukraine in the international rankings of the competitiveness of nations, The Global Competitiveness Report of the World Economic Forum, The World Competitiveness Yearbook of the International Institute for Management Development.*

Надійшло до редакції 5.04.2012.