

## ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ЭНЕРГОРЫНКА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА НА ГАЗОВЫЙ РЫНОК УКРАИНЫ

*В статье представлены результаты исследования влияния глобальных тенденций мирового энергорынка на сужение возможностей государственного регулирования газового рынка в Украине. Показано, что мировые цены в XXI в. не связаны с себестоимостью добычи и транспортировки нефти и газа, а носят спекулятивный характер международных монополистов. Предложены формы влияния государственных органов управления на социальную стабильность под влиянием ценовых колебаний газового рынка.*

**Ключевые слова:** глобализация, мировые энергорынки, газовый рынок Украины, мировые цены, социальная стабильность, государственное регулирование, монополистическая форма конкуренции.

**Целью** статьи является обоснование предложений по смягчению социальных последствий ценовых колебаний мирового энергорынка на основе тенденций, выявленных автором. В частности показано, что мировые цены не являются рыночными, а отражают монопольное положение мировых экспортеров нефти и газа, что существенно влияет на внутренние рынки стран – импортеров энергоресурсов, в том числе Украины.

**Изложение основного материала.** Подписанный в январе 2009 г. газовый контракт содержит условие **take or pay** («бери или плати»). Согласно ему «Нефтегаз Украины» должен приобрести минимум 80% законтрактованного на год природного газа, что с учетом заложенных в контракт цифр означало закупку в 2009 г. минимум 32 млрд м<sup>3</sup>. В случае недобора покупатель выплачивает продавцу штраф в размере 150% стоимости невыбранного объема природного газа, если факт невыборки имел место в течение октября–марта, и 300% – в весенне-летний сезон. Дамоклов меч штрафных санкций висел над НАК «Нафтогаз» почти весь 2009 г., ведь за 10 месяцев 2009 г. было закуплено лишь 18,85 млрд м<sup>3</sup>.

В середине ноября 2009 г. в Ялте стороны договорились о сокращении контрактного объема поставок газа на 2010 г. и неприменении санкций за недобор в 2009 г. Во исполнение этих договоренностей НАК «Нафтогаз Украины» и ОАО «Газпром» подписали приложение № 1, в котором зафиксированы измененные объемы импорта НАК газа в 2009 г. в размере 33,51 млрд м<sup>3</sup> и в 2010 г. – 33,75 млрд м<sup>3</sup>. Таким образом, с учетом возможного 20-процентного отклонения от указанных цифр НАК в 2010 г. во избежание штрафных санкций должен был приобрести около 27 млрд м<sup>3</sup> природного газа [4].

После подписания «Газпромом» и «Нафтогазом Украины» в январе 2009 г. газового контракта цена российского газа для Украины определяется по формуле, в которой переменными выступают цены газойля и мазута, в свою очередь, напрямую зависящие от мировой цены на нефть. С 1 января 2010 г. из действующей газовой формулы изъят понижающий коэффициент 0,8, что авто-

матически повысило цену импортного газа на 25%. В то же время с оживлением глобальной экономики цены на нефть на мировых биржах медленно, но неуклонно росли.

В частности более 40 аналитиков и экономистов в исследовании *The Wall Street Journal* прогнозировали следующие цены на нефть на 2010 г. (среднее значение цены в дол. США): январь – 71,3, апрель – 74,6, июнь 76,7, сентябрь – 77,2, декабрь – 79,0.

При этом прогнозная стоимость российского природного газа для Украины в 2010 г., если цена нефти на мировых биржах должна была находиться на уровне 70 долл. за баррель, будет следующей: в I кв. 2010 г. – до 291 дол. за 1 тыс. м<sup>3</sup> с 208,1 дол.; во II – до 310 дол.; в III цена газа составила 309; в IV – 311 дол. за 1 тыс. м<sup>3</sup>. При прогнозах аналитиков цены на нефть на мировых биржах в 2010 г. около 80 дол. за баррель цена российского природного газа для Украины составила 300 дол. США за 1 тыс. м<sup>3</sup> в I кв. 2010 г.; 334 дол. – в II; 348 дол. – в III; 355 дол. – в IV кв. [4]. Эти данные подтверждают информацию из других источников (табл. 1) [8].

Заключенные Украиной контракты в январе 2009 г. привели к многократному росту цен на природный газ и фактическому банкротству отечественного нефтегазового монополиста – НАК «Нафтогаз Украины». Очевидно, что при таком положении дел НАК «Нафтогаз Украины» практически не может решать стратегические задачи – организовывать разведку и освоение новых месторождений, наращивать объемы добычи углеводородов, модернизировать ГТС и, главное, обеспечить энергобезопасность страны.

Таблица 1

Стоимость российского газа для стран ЕС и Украины в I кв. 2010 г.

Страна – получатель	Цена на границе страны – получателя, USD за 1 тыс. м <sup>3</sup>	Расходы на транзит от границы России до границы страны-получателя, USD за 1 тыс. м <sup>3</sup>	Цена на западной границе России, USD за 1 тыс. м <sup>3</sup>	Объем годовой закупки в соответствии с контрактами, млрд м <sup>3</sup>
Украина	304,15	0	304,15	не менее 33,75
Польша	307,59	около 8,5	299,09	10–12
Венгрия	321,71	31,32	290,39	8
Румыния	315,37	40,50	274,87	6
Италия	301,62	около 60	241,62	23
Германия	273,27	около 65	208,27	30

Основными потребителями природного газа в Украине являются население, промышленные предприятия и производители тепловой энергии (предприятия теплокоммунэнерго). Рассмотрим особенности ценообразования на газ для этих категорий потребителей.

В 2004 г. газ для населения стоил 175–190 грн за 1 тыс. м<sup>3</sup>, а за пять лет цена выросла до 483,6–1968,6 грн (в 3–10 раз). Для абонентов, потребляющих не более 2,5 тыс. м<sup>3</sup> в год, цена на природный газ при наличии счетчика составила 483,6 грн, при отсутствии счетчика – 531,6 грн за 1 тыс. м<sup>3</sup>; не более 6 тыс. м<sup>3</sup>, соответственно, 732,0 грн и 805,2 грн; не более 12 тыс. м<sup>3</sup> – 1498,8 грн и 1648,2 грн; более 12 тыс. м<sup>3</sup> – 1790,4 грн и 1968,6 грн [4].

Причем оснований для повышения цен не было, так как «Нафтогаз Украины» получал газ для населения от национальных газодобывающих компаний по стабильной цене. Структуру экономически обоснованного предельного уровня цены на природный газ для населения составляют:

- стоимость газа как товара;
- налог на добавленную стоимость;

– тарифы на транспортировку и поставку газа.

Этот предельный экономически обоснованный уровень колеблется от 374,4 грн до 502,8 грн за 1 тыс. м<sup>3</sup> газа. Отметим, что основная часть газа собственной добычи (около 85%) реализуется населению из ресурсов ДЕ «Укргаздобыча», предельный уровень его цены – 374,4 грн за 1 тыс. м<sup>3</sup>.

Почему же тогда увеличиваются цены для населения? Объяснение во многом лежит в структуре отечественного нефтегазового монополиста – НАК «Нафтогаз Украины». Ведь ее концепция была задумана как концентратор финансовых потоков отрасли, а потом происходит часто непрозрачное перераспределение.

Газодобывающие предприятия реализуют добытый газ НАК «Нафтогаз Украины», затем топливо передается ГК «Газ Украины», от нее – ОАО по газоснабжению и газификации (облгазам), которые поставляют углеводородное сырье конечному потребителю (населению). Именно в этой цепочке у посредника (НАК «Нафтогаз Украины») оседает разница между экономически обоснованным предельным уровнем цены и обоснованным чиновниками уровнем тарифов.

Следует отметить, что в рамках получения стабилизационного кредита от Международного валютного фонда Украина обязалась в 2010 г. ежеквартально повышать цены на газ для населения на 20% и к концу года выровнять цены на газ собственной добычи в цене с импортным. Из этого следует, что к концу 2010 г. население может платить за газ в зависимости от объемов потребления порядка 950–3850 грн за 1 тыс. м<sup>3</sup> [4].

Ведь осенью 2008 г. МВФ согласился предоставить Украине в рамках программы **stand-by кредит почти на 17 млрд дол. США. В ответ Украина обязалась** среди прочего выровнять розничные цены на газ собственной добычи и импортное топливо. Так, на нужды населения поставляется газ украинской добычи, стоимость которого не менялась с 2007 г. и в среднем составляет 90 дол. за 1 тыс. м<sup>3</sup>. При этом в Украине действует программа государственного субсидирования расходов семей на жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). Если расходы по ЖКУ в семье больше 15% месячного дохода, государство компенсирует превышение из бюджета.

В 2009 г. государственной субсидией воспользовались 4,1% украинских семей. За 11 месяцев 2009 г. бюджет профинансировал программу субсидий на ЖКУ на 810 млн. грн. Если природный газ подорожает в три раза, то, по расчетам экспертов, за субсидиями на ЖКУ обратится в четыре раза больше семей (12% их общего числа), а объемы субсидирования увеличатся в 6 раз. Тогда объем бюджетных субсидий на ЖКУ составит почти 5 млрд грн. Установление единых цен на импортный и отечественный газ приведет к тому, что населению, которое не пользуется субсидиями, придется дополнительно заплатить за газ в размере 30 млрд грн. При этом расходы каждого украинца увеличатся на 760 грн в год, или на 63 грн в месяц [5].

Несмотря на этот негативный факт для населения Украины (особенно малообеспеченного), увеличение цен на газ позволит значительно улучшить финансово-экономическое положение НАК «Нафтогаз Украины», которая от введения единых цен на газ (в том числе для населения) получит денежный ресурс в размере 35 млрд грн, в том числе за счет увеличения доходов от реализации продукции по рыночным ценам на 22,6 млрд грн и сокращения расходов на субсидирование поставок импортного газа населению на 12,4 млрд грн [5].

Конечная цена газа для промышленных предприятий в 2009 г. составляла порядка 2500 грн за 1 тыс. м<sup>3</sup> (около 300,0 дол.). Однако с 1 января 2010 г. из действующей газовой формулы был изъят понижающий коэффициент 0,8, что автоматически увеличило цену импортного газа на 25%. Поэтому украинским предприятиям нужно быть готовыми к внутренней цене газа на уровне 400 дол. за 1 тыс. м<sup>3</sup> [4].

---

За потреблений уже в 2010 г. (январь—февраль) газ предприятия ТКЭ за-должали 3,3 млрд грн, а общий их долг достиг 4,7 млрд грн. Самые большие должники – теплоэнергетики Днепропетровской (1028,9 млн. грн), Харьковской (721,7 млн грн), Донецкой (634,2 млн грн), Луганской (181,7 млн грн), Запорожской (227,6 млн грн), Одесской (198,9 млн грн), Ровенской (156,3 млн грн), Черниговской (121,7 млн грн), Черкасской (118,1 млн грн), Львовской (116,8 млн грн) областей. При этом средний уровень расчетов по стране составляет 56%. Ниже среднего он у предприятий Днепропетровской (36%), Кировоградской (42%), Закарпатской (43%), Луганской (48%), Херсонской (49%), Харьковской (50%), Запорожской (52%), Черкасской (53%), Донецкой (53%), Ивано-Франковской (54%) областей и Киева (52%), по данным ГК «Газ Украины».

Во многом это следствие не только неудовлетворительной хозяйственной деятельности, но и неэффективного руководства со стороны местных органов власти. Так, многие предприятия ТКЭ до сих пор не воспользовались возможностью уменьшить задолженность путем оформления и проведения соответствующих протоколов, как того требует порядок оформления компенсации из госбюджета разницы в тарифах (Постановление Кабинета Министров от 05.03.2009 г. № 193).

В 2010 г. ситуация с производством тепловой энергии может быть критической, и причин тому несколько.

Во-первых, в рамках соглашения с МВФ о предоставлении кредита *stand-by* правительство обязалось повышать цену для предприятий ТКЭ ежеквартально на 20%.

Во-вторых, правительство заявило о готовности до 1 июля 2010 г. прекратить компенсировать разницу между ценами на закупку импортированного природного газа и его реализацию субъектам хозяйствования на производство тепловой энергии для населения.

И наконец, Кабинет Министров обязался законодательно закрепить усиленный централизованный механизм установления тарифов на отопление с целью возмещения производственных затрат и потерь на районных сетях теплоснабжения. Очевидно, что при таких условиях жизнеспособность предприятий ТКЭ можно сохранить только путем резкого (в 203 раза) повышения тарифов на тепловую энергию (отопление и горячую воду) для населения.

Однако пока своим Постановлением от 01.03.2010 г. № 203 «О дополнении постановления Кабинета Министров Украины от 24.02.2010 г. № 184» Кабинет Министров внес изменения в Постановление от 24.02.2010 г. № 184 «Некоторые вопросы компенсации в 2010 г. Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины» разницы между ценами закупки импортированного природного газа и его реализации субъектам ведения хозяйства для производства тепловой энергии, которая потребляется населением».

Этим постановлением установлено, что предельные цены на природный газ для учреждений и организаций, которые финансируются из государственного и местных бюджетов, для промышленных потребителей и других субъектов хозяйствования, а также для субъектов хозяйствования, производящих тепловую энергию, и розничная цена на природный газ для потребностей населения в 2010 г. сохраняются на уровне 2009 г. [10].

Для повышения уровня энергетической безопасности Украины целесообразно вводить на уровне законов лучшую международную практику и переходить от декларирования необходимости привлечения иностранных инвестиций и пассивного ожидания к государственной стратегии активного, адресного и предметного поиска иностранных инвесторов. Конечно, с последующим сопровождением и всесторонней поддержкой тех инвестиций, которые наиболее полно удовлетворяют потребности Украины в использовании стратегических важных полезных ископаемых и учитывают долгосрочные национальные интересы.

Украина должна гарантировать стратегическим инвесторам дополнительные льготы, как делают развитые страны мира, в том числе, Канада, где инвестор, который приходит в это государство для разработки стратегически важных полезных ископаемых, имеет налоговые «каникулы» от 3 до 10 лет [3].

Активный поиск иностранных инвесторов нужно проводить исключительно среди компаний, зарегистрированных на главных фондовых биржах мира. Украине нужны надежные долгосрочные партнеры, чья деловая репутация и прозрачность производственных и финансовых показателей гарантируется самим фактом регистрации на одной из мировых фондовых бирж.

Украина может укрепить свою энергетическую безопасность, а также минерально-сырьевую базу для своей экономики за счет привлечения лучшего международного опыта в области обмена ресурсами. Так, по 98 разновидностям полезных ископаемых из 120, добываемых человечеством, Украина занимает ведущие позиции в СНГ, Европе и мире.

Например, Украина имеет 6% балансовых запасов мира по железным рудам, занимает второе место в мире по марганцевым рудам (имеет 43,6% от всех мировых балансовых запасов). Совокупные балансовые запасы титана всех стран мира значительно меньше, чем запасы в Украине. Украина занимает ведущее место в мире по запасам циркония, гафния, по редким и редкоземельным металлам, то есть по тем позициям, на которых основываются сверхновые технологии завтрашнего дня. Украина входит в десятку стран мира по запасам и ресурсному потенциалу по урану [3].

Во всем этом минералогическом разнообразии имеется четкая политико-экономическая составляющая. Например, сегодня Украина не обеспечивает себя в достаточной степени нефтью и газом, но вместе с тем имеет возможность предложить целый ряд сырья другим странам. Например, Россия не имеет титановых руд, а в Украине их много (во времена СССР 100% титанового сырья обеспечивала Украина). Россия не имеет запасов марганцевых руд, высококачественных запасов флюсового сырья, известняка, доломитов, особенно для металлургии. В свое время Украина поставляла в Россию 70% циркония и гафния. Поэтому можно было бы предложить нашим стратегическим партнерам новую формулу взаимоотношений – обмен наших ресурсов на их энергоносители. Ведь весь цивилизованный мир в этой сфере уже давно использует классические механизмы паритетного и взаимовыгодного обмена.

**Выводы.** Таким образом, для повышения уровня национальной энергетической безопасности в газовой сфере и оптимизации ценообразования на этот вид энергоресурсов необходимо: активнее осваивать те месторождения, которые уже открыты в Украине, но которые сейчас не осваиваются; бурить дополнительные эксплуатационные скважины на разрабатываемых месторождениях; активнее задействовать технологии мирового уровня, предоставляющие возможность существенного увеличения процента изъятия из недр газа. По мнению аналитиков, все это позволит Украине уже в течение нескольких лет ежегодно добывать до 55-60 млрд м<sup>3</sup> газа и значительно повысить уровень энергетической безопасности страны в газовой сфере.

#### Список использованной литературы

1. Гурський Д. Энергетичний потенціал України / Д. Гурський // Урядовий кур'єр. – 2007. – № 15 (486). – С. 3.
2. Гусак Л. Слишком горячий газ / Л. Гусак. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.2000.net.ua/b/65606&p=1>.
3. Держи карман шире // Бизнес. – 2010. – № 8(891). – С. 8–9. – (22 февр.).
4. Ціни на газ в 2010 р. зберігаються на рівні 2009 р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.dtk.com.ua/show/ukr/article/4122.html>.

*У статті наведено результати дослідження впливу глобальних тенденцій світового енергетичного ринку на звуження можливостей державного регулювання газового ринку в Україні. Показано, що світові ціни у XXI ст. не пов'язані із собівартістю видобування і транспортування нафти і газу, а мають спекулятивний характер міжнародних монополістів. Запропоновано форми впливу державних органів управління на соціальну стабільність під впливом цінових коливань газового ринку.*

**Ключові слова:** *глобалізація, світові енергетичні ринки, газовий ринок України, світові ціни, соціальна стабільність, державне регулювання, монополістична форма конкуренції.*

*The results of the analysis of the global tendencies of the world energy market influence on the government regulation of the gas market of Ukraine capabilities narrowing are presented in the article. It is shown that the world prices in the XXI century do not connected to the prime cost of the oil and gas production and transportation but are of the international monopolists' speculative character. The forms of impact of the state regulation bodies on the social stability under the influence of price fluctuations of the gas market are proposed.*

**Key words:** *globalization, world energy markets, gas market of Ukraine, world prices, social stability, government regulation, monopolistic competition form.*

*Надійшло до редакції 5.04.2012.*