

вів. Це забезпечить належні умови збереженості соціально значущих документів у єдиній системі трудових архівів, наголосив Міністр юстиції.

## **Мін'юст встановив термін Укрдержреєстру для проставлення апостиля на документах – один робочий день**

Апостиль на документах про реєстрацію актів цивільного стану – свідцтвах про шлюб, розлучення, народження чи смерть – проставлятиметься протягом одного робочого дня. Такий термін встановило Міністерство юстиції для розгляду документів про державну реєстрацію актів цивільного стану, поданих громадянами для проставлення апостиля в Державну реєстраційну службу України (Укрдержреєстр). Відповідний наказ підписав Міністр юстиції Олександр Лавринович.

Згідно з наказом Мін'юсту, термін розгляду документів про державну реєстрацію актів цивільного стану, поданих для проставлення апостиля, має складати не більше одного робочого дня.

У виняткових випадках (хвороба, звільнення, довготривала відпустка відповідних працівників Укрдержреєстру) термін розгляду документів про державну реєстрацію актів цивільного стану може бути продовжений до трьох робочих днів. І лише у разі відсутності на поданих документах відмітки Головних управлінь юстиції в областях, містах Києві та Севастополі, а також у випадках, коли необхідно отримати зразок підпису посадової особи, відбитка печатки, штампа органу державної реєстрації актів цивільного стану, іншої додаткової інформації, термін проставлення апостиля може скласти до двадцяти робочих днів.

Як відомо, апостиль – це спеціальний штамп, що легалізує за кордоном офіційні документи, засвідчуючи справжність

підпису особи під документом і автентичність відбитка печатки або штампа, яким скріплено відповідний документ.

Щороку громадянами України представляється апостиль на близько 50 тис. документів про реєстрацію актів цивільного стану.

\*\*\* 10 січня 2002 року Україна приєдналася до Конвенції 1961 року, що скасовує вимогу консульської легалізації іноземних офіційних документів (Конвенція набула чинності для України 22 грудня 2003 року). Після цього єдиною формальною вимогою для легалізації офіційних документів у стосунках України з державами – учасницями цієї Конвенції є наявність апостиля.

На сьогодні ця Конвенція застосовується у відносинах України з близько 100 країнами світу.

## **Вісім причин є підставою для переважної більшості скарг до Євросуду проти України**

Вісім причин є підставою для переважної більшості випадків, в яких Європейський суд з прав людини констатує порушення Конвенції про захист прав та основоположних свобод людини з боку України. Про це йдеться в щорічному звіті про результати діяльності Урядового уповноваженого України у справах Європейського суду з прав людини, який оприлюднений 2 лютого на сайті Міністерства юстиції.

Серед причин, які найчастіше призводять до скарг проти України, у звіті називається, зокрема, невиконання або тривале виконання рішень національних судів, а також тривале провадження досудового слідства у кримінальних справах та тривалий розгляд справ судами.

Крім того, до порушень прав людини в Україні, які констатуються Євросудом, призводить погане поведіння щодо

особи, яка перебуває під контролем держави; недоліки законодавства та адміністративної практики, які призводять до тримання особи під вартою без належної законної підстави; та недоліки судової практики, що призводять до порушення права особи на справедливий судовий розгляд.

Ще однією причиною у звіті називається неефективність розслідування кримінальних справ, яке проводилось правоохоронними органами за фактами смерті, зникнення осіб, а також за фактами поганого поведіння з боку представників державних органів, передовсім у місцях досудового тримання осіб під вартою та в місцях виконання покарань.

Також найпоширенішими підставами для звернення українців до Європейського суду є неналежні матеріально-побутові умови тримання осіб, які перебувають в місцях досудового тримання під вартою або в місцях виконання покарань, а також ненадання вказаній категорії осіб адекватної медичної допомоги.

Європейський суд також констатує, що в Україні трапляються порушення права на справедливий суд, пов'язані із практикою судів щодо оцінки доказів у кримінальній справі. Зокрема, такою є практика, за якої обвинувальні вирокі національних судів вирішальною мірою ґрунтувалися на зізнавальних показаннях, які були дані особою на досудовому слідстві в якості свідка та/або від яких особа на стадії судового слідства відмовлялася, стверджуючи про недобровільність їх надання.

Як зазначається у звіті Урядового уповноваженого, справи проти України, що розглядаються в Європейському суді з прав людини, складають 7,0 % від загальної кількості справ. У порівнянні з іншими державами Україна перебуває на п'ятому місці після Росії, Туреччини, Італії та Румунії за кількістю справ, що розглядаються Європейським судом.

Крім цього, у звіті Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини йдеться про заходи, які вживаються в Україні на виконання рішень Європейського суду та для попередження порушень, які можуть бути визнані судом, як порушення прав людини.

\*\*\* Як відомо, розпорядженням Кабінету Міністрів від 5 січня 2011 р. № 7-р Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини було призначено Лутковську Валерію Володимирівну.

Урядовий уповноважений у справах Європейського суду з прав людини є посадовою особою, на яку Кабінетом Міністрів України покладено повноваження щодо забезпечення представництва під час розгляду справ про порушення положень Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року в Європейській Комісії з прав людини та Європейському суді з прав людини.

Діяльність Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини забезпечується Секретаріатом Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини, який є структурним підрозділом Мін'юсту.

*Рубрика підготовлена  
за матеріалами Прес-служби  
Міністерства юстиції України*