

Список журналов, в которых опубликованы статьи белорусских исследователей, отраженные в базах данных «Web of Science», насчитывает 1700 названий. Это журналы таких зарубежных издательств, как «Elsevier» – 371 (21,8 %), «Springer» – 111 (6,5 %), «Wiley» – 81 (4,8 %), «Kluwer» – 59 (3,5 %), «Blackwell Publishing» – 49 (2,9 %). Белорусские авторы более активно, чем в зарубежных изданиях, публикуются в российских научных журналах: 5237 статей (32,5 % от общего количества статей авторов из Беларуси в «Web of Science») представлены в 124 журналах Российской Федерации (7,3 %).

Больше всего ссылок на работы авторов из Беларуси – в журналах издательства «Elsevier» (31,7 %), Американского физического общества (11,9 %), издательства «Wiley» (7,8 %), Американского института физики (6,1 %), Американского химического общества (5,6 %), издательства «Springer» (4,7 %).

Анализируя наукометрические методы, рекомендуемые к применению в работе с Российским индексом научного цитирования, специалист по наукометрии В. Писляков указывает, что «в настоящий момент большинство ученых-наукометристов признают, что в общем случае не существует одного или даже одного–двух количественных параметров, на основании которых можно было бы уверенно и всеохватывающе выстраивать иерархию и рейтинги участников научного процесса. Принятие решений должно осуществляться на базе многоаспектного анализа, принимающего во внимание целый ряд характеристик, которые отражают различные стороны научной деятельности» [1]. С этим трудно не согласиться.

### Литература

1. Писляков В. В. Наукометрические методы и практики, рекомендуемые к применению в работе с Российским индексом научного цитирования [Электронный ресурс] / В. В. Писляков. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/projects/citation>. – Загл. с экрана.

УДК 001.817.000

**Л. А. Литвинова,**

младший научный сотрудник НБУВ

### **МАССИВ УКРАИНСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО КНИГОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ КАК ФАКТОР ВЫЯВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (1998–2007)**

На основе анализа диссертационных работ, выполненных научными работниками Украины и утвержденных экспертными советами по гуманитарным наукам ВАК Украины по специальности 07.00.08 – «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» в 1998–2007 гг., рассматривается состояние научно-исследовательской работы по этим дисциплинам, интенсивность и широта охвата актуальных направлений современной библиотековедческой и книговедческой науки.

*Ключевые слова:* книговедение, библиотековедение, библиографоведение, диссертация.

Results of the analysis of development library science and book science researches in Ukraine which have been received by means of inspection of author's abstracts of dissertations which have been protected in 1998-2007 pp. are resulted

*Keywords:* Book Science, Library Science, Bibliographic Science, Dissertations.

Нет необходимости доказывать, что в сегодняшней ситуации колоссальных изменений в мире и обществе решение возникающих глобальных проблем, связанных с возрождением и процветанием государства, принадлежит не столько политике, сколько науке. Являясь социальным видом высокоспециализированной, профессиональной деятельности, наука XXI в. не только становится частью глобального процесса интеллектуализации мира и определяет динамику экономического роста ведущих стран, но и предстает как нарастающая социальная сила, накладывающая отпечаток на все происходящее в современном обществе.

Научные документы являются формой существования науки. Без них не может быть научного прогресса, поскольку, с одной стороны, каждое исследование завершается подготовкой научного документа; с другой

стороны, документ является одним из основных средств распространения научной информации.

Диссертация – яркое доказательство справедливости сказанного.

В Украине (да и во многих других странах) диссертации традиционно рассматриваются именно как итог многолетних исследований, как завершенная научная работа, содержащая элементы новых знаний, сформулированные и обоснованные научные концепции автора, дающие представление об историческом аспекте развития проблемы.

Практически никакая другая научная работа, ни один другой документ (за исключением, может быть, описания изобретения) не сопровождается, не проверяется на актуальность и новизну таким мощным и разносторонним контролирующим аппаратом, как диссертация.

Кроме того, еще более усилился всегда существовавший крен в сторону таких тем диссертаций, которые включены в планы основных научно-исследовательских работ, проводимых в научных учреждениях, предприятиях, вузах. Все эти мероприятия, безусловно, обеспечивают высокое качество абсолютного большинства защищенных диссертаций.

Требования, которые предъявляются к диссертациям как к квалификационным научным работам, а также к системе апробации результатов, позволяют, на наш взгляд, рассматривать диссертацию не как один вид информационного источника, а как своего рода симбиоз нескольких. В действительности, каждая диссертация содержит критический обзор литературы по теме, что, как правило, имеет вполне самостоятельный характер. Причем научный уровень и ценность такого обзора, безусловно, не уступают качеству обзоров, которые готовятся в информационных органах. Основные положения теоретической части диссертации, как правило, изложены в статьях автора в научных журналах, сборниках, трудах (или для докторской диссертации – в монографии).

Содержание отдельных разделов диссертации находит свое отображение и в материалах конференций, обязательное выступление на которых также предусмотрено требованиями к диссертациям. Поскольку многие диссертации выполняются по плановой тематике, значительное количество сведений из диссертаций содержат научные отчеты о НИР и ОКР.

Определенную научную ценность и самостоятельное значение имеет указатель использованной литературы, который часто является завершенным библиографическим указателем литературы по конкретной теме с достаточно глубоким уровнем ретроспективы.

Характерно то, что каждая диссертация, с теми или иными, но всегда жестко обозначенными отклонениями (в силу того, что работа

квалификационная), включает в себе все эти элементы, причем в достаточно концентрированном виде, потому что объем диссертации, как известно, регламентирован.

Таким образом, массив диссертаций традиционно используется информационными работниками и учеными для анализа и прогнозов направлений и тенденций развития науки, ее отдельных отраслей, причем с достоверностью, равной или более высокой, чем при использовании опубликованных источников информации.

Исследование диссертаций представляет значительный интерес с разных точек зрения: с точки зрения роли диссертаций в науке как научного документа; как средства определения научного потенциала той или иной научной системы, темпов, направлений и тенденций ее развития; использование библиографического аппарата диссертаций для определения параметров совокупности авторских коллективов.

Создание необходимых условий для принятия оптимальных управленческих решений в сфере научной деятельности, концентрация усилий ученых на наиболее перспективных направлениях исследований, разработка долгосрочных прогнозов развития науки и техники невозможны без выявления тенденций развития науки, ее отраслей и научных дисциплин. Использование при этом в качестве информационной базы массива диссертаций, которые имеют много не прямых показателей, характеризующих развитие определенной научной дисциплины, способствует повышению эффективности этой работы.

В данной публикации приведены результаты анализа развития (в сфере наук документально-коммуникационного цикла) библиотечных исследований в Украине, полученные с помощью просмотра материалов диссертационных работ, защищенных на протяжении 1998–2007 гг. При этом рассматривались диссертации, выполненные научными работниками на территории Украины по специальности 07.00.08 – «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» и утвержденные экспертными советами по гуманитарным наукам ВАК Украины<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приказом ВАК Украины № 867 от 14.12.2007 г. внесены изменения в перечень специальностей, по которым проводится защита диссертаций на получение научных степеней кандидата наук и доктора наук и присвоения ученых званий. Согласно приказу с 2008 г. специальность 07.00.08 изменена на 27.00.03 – «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» и отнесена к социальным коммуникациям.

Основным источником информации относительно диссертационных работ был избран автореферат диссертации, поскольку тираж авторефератов равняется в среднем 100 экземплярам и рассылается главным библиотекам Украины и ближнего зарубежья, национальным университетам, ведущим учреждениям и организациям по специальности диссертации, заинтересованным ученым-специалистам. Кроме того, автореферат содержит основные сведения об авторе, содержании диссертации, выводах к ней, а также информацию о научных трудах диссертанта.

Было отобрано 129 авторефератов диссертаций, половина из которых защищены в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского (52%), что в 1,7 раза больше, чем в Харьковской государственной академии культуры, и в три раза больше, чем в Киевском национальном университете культуры и искусств. Это объясняется тем, что в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского сосредоточены кадры, научно-исследовательская и теоретическая работа которых сопряжена с практической деятельностью, поскольку библиотека создавалась как главный методический и научный центр страны в области библиотековедения, книговедения и библиографии.

Среди соискателей научной степени доктора наук из 11 диссертаций 6 защищены женщинами. Среди соискателей научной степени кандидата наук – 98 женщин и 20 мужчин, что объясняется тем, что в библиотечной профессии преимущественно заняты женщины.

Как видно из таблицы 1, за исследуемый период защищалось в среднем 12 кандидатских диссертаций за год. Активность защиты кандидатских диссертаций носит периодический характер с максимумом защит в 1998 г. и 2003 г.

Таблица 1

**Динамика защиты диссертаций в Украине  
по книговедению, библиотековедению, библиографоведению**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Всего
Кандидатские дис.	19	9	6	15	9	19	9	15	12	5	118
Докторские дис.	-	1	-	1	2	-	1	1	3	2	11
Всего	19	10	6	16	11	19	10	16	15	7	129

Приведенные данные свидетельствуют о стабильном росте числа защит диссертаций и, соответственно, постоянном усовершенствовании профессионального потенциала кадров высшей квалификации.

Из 129 защищенных диссертаций докторские составляют 11 единиц или 7%. Это достаточно низкий показатель, потому что среднее соотношение докторов и кандидатов наук по Украине составляет один к шести.

Поскольку рост количества кандидатских диссертаций значительно превышает такой показатель докторских, это можно расценивать как свидетельство увеличения притока в науку молодых научных кадров.

Нормативные документы по проблемам подготовки и защиты диссертаций допускают выполнение докторских диссертаций самостоятельно, однако лицам, которые учатся в докторантуре, предусматривается назначение научных консультантов. Как показал анализ докторских диссертаций по этим показателям, 6 докторских диссертаций из 11 выполнены соискателями самостоятельно, 5 соискателей имели по одному научному консультанту.

Анализ научного руководства соискателями научной степени кандидата наук показал, что все диссертации выполнены под научным руководством докторов и кандидатов наук. Среди научных руководителей было 9 докторов исторических наук, 5 докторов педагогических наук, 4 доктора философских наук, 2 доктора технических наук, 14 кандидатов педагогических наук, 3 кандидата исторических наук, 2 кандидата филологических наук и 1 кандидат экономических наук. Следует отметить, что свыше 15 кандидатских диссертаций было выполнено под научным руководством академика НАН Украины, доктора философских наук А. С. Онищенко и члена-корреспондента НАН Украины, доктора исторических наук Л. А. Дубровиной.

Из таблицы 2 видно, что сейчас в Украине сформировались три научных центра по книговедению, библиотековедению и библиографоведению, среди которых лидирует киевская научная школа.

Современное развитие Украины, которое определяется глубинными изменениями на разных уровнях общественной жизни, исследования ее национального наследия являются важной составляющей в изучении отечественной культуры, самопознания и самоосознания украинского народа, которые нуждаются в научном изучении исторического прошлого, в полном объеме еще не исследованного. Приобретает актуальность возвращение к общественному использованию и введению в научное обращение запрещенных идеологией советского времени достижений украинской науки и культуры. В контексте отмеченного наибольшее количество защищенных диссертаций посвящено истории развития библиотечного дела в Украине (68%). Активность защит диссертаций по педагогическим и филологическим наукам вдвое меньше по сравнению с историческими проблемами.

Таблица 2

**Пространственное деление научных центров и их активность  
по количеству защит диссертаций в 1998–2007 гг.**

Название организации, вуза	Количество защит	
	абс.	%
Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского	68	52
Киевский национальный университет культуры и искусств	40	31
Харьковская государственная академия культуры	21	17

Предварительный анализ тематики диссертационных исследований показал, что они отображают, в целом, основные аспекты теоретических, научно-методических и практических проблем в отрасли библиотечного дела. Анализ сведений по тематике диссертационных исследований, их специализации позволит повысить эффективность выполнения научно-исследовательских работ и процессов подготовки научных кадров в отрасли, решать задачи анализа и оценки деятельности научных школ, направлений развития науки и потребностей в подготовке кадров конкретной специализации в отдельных регионах страны, обеспечит задание прогнозирования и формирования приоритетных направлений исследований, выработки рекомендаций для проведения научно обоснованной инвестиционной и финансовой политики как в сфере подготовки кадров, так и в сфере научных исследований.

Выборка тематической направленности диссертационных работ распределила их по 18 основным темам. Наиболее активно развивались два научных направления: библиотечные фонды и их формирование – защищено 25 диссертаций; организация библиотечного дела – 23 диссертации. На эти научные специальности приходится 37 % общего количества соискателей научных степеней. Нижнюю границу выборки закрывают исследования по библиографическому обслуживанию, периодической печати (по одной диссертации).

В сложных экономических условиях жизни украинского общества интерес к истории собственного народа, его культурному наследию растет из года в год. Поэтому все большее значение приобретают документальные собрания библиотек и архивов.

В украинских научных библиотеках хранятся большие историко-культурные фонды, которые отражают как национальное историческое развитие Украины, так и развитие разных стран, мировой культуры в целом. С провозглашением Украиной независимости в процессе возобновления исследований национальной культуры были начаты исследования историко-культурных фондов библиотек, связанные с установлением их происхождения, реконструкцией состава и содержания, изучением истории формирования и влияния на развитие науки и образования. История формирования книжных коллекций и библиотечных собраний – важная часть исторических исследований, проводимых в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского (Беленький Е. А. «Архив и библиотека Шодуаров как источник по истории коллекционирования и библиографии в Украине в XIX–XX вв.»; Булатова С. О. «Книжное собрание рода польских магнатов Яблоновских XVII – сер. XIX вв.: происхождение, судьба и историко-книговедческая реконструкция»; Иванникова М. К. «Кириллическая светская книга XVII в. в фондах Института рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского: историко-кодикологическое описание»; Кириченко Р. С. «Франкоязычная украиника конца XVII – начала XX в. в библиотечных коллекциях Украины: происхождение, состав, содержание, историко-книговедческая реконструкция»; Миронец Н. Р. «Книжно-рукописное наследие барона Ф. Р. Штейнгеля: формирование, содержание, судьба»; Мяскова Т. Е. «История комплектования и современный состав коллекционных фондов библиотеки Киевского университета св. Владимира (1834–1927 гг.)» и др.).

Введение в научное обращение информации об исторических книжных собраниях, их книговедческое исследование и реконструкция – важное задание современного книговедения, библиотековедения и библиографоведения. Подобные исследования во времена советской власти не осуществлялись, что повлекло к образованию лакун в отечественной науке. Поэтому историко-книговедческий анализ значительных по объему библиотечных коллекций является сегодня чрезвычайно актуальным.

В современных условиях государственного строительства в Украине растет значение исторических разработок, которые способствуют более полному отображению событий национальной истории, позволяют проследить развитие исторической мысли, обобщить опыт прошлого и учесть его в решении неотложных проблем настоящего.

Демократические и социально-экономические процессы, которые происходят в Украине, обусловили кардинальные изменения в

деятельности библиотечных учреждений. Переход к функционированию в условиях рыночной экономики определил объективную необходимость поиска оптимальных путей обеспечения конструктивных социально-экономических преобразований; разработки стратегических концепций, адекватных общественным требованиям создания новой модели развития; налаживания экономических механизмов взаимоотношений; овладения новейшими информационными технологиями; внедрения эффективных форм обслуживания пользователей. В этом контексте усиливается значение библиотечных исследований, направленных на разработку стратегии и тактики решения актуальных управленческих заданий; проблемы становления библиотеки как информационно-интеллектуально-производственной системы, которая обеспечивает сохранение и передачу приобретенного культурного опыта цивилизации через традиционные формы библиотечного обслуживания и активно реализует потенциальные возможности социально-экономической деятельности; становление качественно новой технологии библиотечного менеджмента, который базируется на демократических и гуманистических идеалах, в сочетании с принципиально новыми возможностями, возникающими в библиотеке (Апшай Н. И. «Стратегические ориентиры развития библиотек высших учебных заведений в условиях реформирования образования в Украине»; Башун Е. В. «Трансформация универсальной библиотеки как культурно-информационного центра региона»; Виноградова Е. Б. «Научно-методическая деятельность публичных библиотек Украины (70–90-е годы)»; Ермолаева А. А. «Развитие способностей к управленческой деятельности у специалистов библиотечной сферы»; Конюкова И. Я. «Развитие библиотечной профессии в демократической Украине: современные концепции и направления»; Мозговая В. П. «Библиотеки лицеев Украины: становление и развитие (XIX–XX вв.)»; Петрова Л. Г. «Социально-экономические аспекты развития библиотек Украины в современных условиях»; Роговая П. И. «Педагогические библиотеки Украины (II пол. XIX ст. – 20-е гг. XX ст.)»; Василенко О. Н. «Библиотечная статистика в Украине: (1992–2005 гг.)» и др.).

Одним из факторов, которые сегодня влияют на библиотечную теорию и практику, является глобальная информатизация общества, в условиях которой в библиотеках, в частности научных, начинается расширение сферы объектов комплектования (прежде всего документами на электронных носителях) и происходит трансформация традиционных технологий на всех этапах и процессах библиотечной деятельности

(Кириленко А. Г. «Эволюция научных представлений о библиотечной технологии в Украине (80–90-е годы)»; Павлуша И. А. «Создание и развитие электронных библиотек в Украине: библиотечковедческий аспект (конец XX – начало XXI в.)»; Пашков А. М. «История автоматизации библиотек: историко-библиотечковедческий аспект (II половина XX – начало XXI ст.)»; Филиппова Л. Я. «Библиографические системы Украины в информационно-компьютерной среде: теория, организация, технология» и др.).

Далеко не полный обзор проанализированных в данной работе диссертационных исследований свидетельствует о том, что тематика этих работ подчинена решению актуальных проблем библиотечковедения, библиографоведения, книговедения.

Основные качественные показатели уровня научной работы и квалификации соискателя научной степени, на которые обращают внимание диссертационные советы, хорошо известны: умение выбрать тему, сформулировать цели, задачи и обосновать актуальность работы; степень изученности источников по исследуемой теме; уровень проведения анализа данной проблемы; обоснование использования необходимых для исследования методов; логично грамотное построение текста диссертации; умение четко и ясно сформулировать научную новизну и практическую значимость полученных результатов, а также выделить основные положения, которые выносятся на защиту; публикационная активность соискателя, степень апробации полученных научных результатов. Этот элемент комплексной оценки качества научной квалификационной работы представляется чрезвычайно важным. В «Порядке присуждения научных степеней и присвоения ученого звания старшего научного сотрудника», который действует в настоящее время, регламентируется не только минимальное количество публикаций по теме диссертации, но и уровень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты работы.

Следует признать, что публикация научных результатов в изданиях, которые вошли в данный перечень, является в большинстве случаев достаточной апробацией полученных научных результатов, а сами научные результаты являются высококачественными и актуальными. Более того, публикация результатов научной работы в подобных изданиях свидетельствует о том, что заинтересованная научная общественность ознакомлена с результатами научного творчества исследователя и может выразить на страницах этих журналов свое отношение к ним. Большинство диссертантов выходят на защиту уже известными другим исследователям,

которые работают в том же научном направлении, в первую очередь благодаря наличию публикаций в профессиональной научной прессе.

Общий объем учетных публикаций, которые отображают результаты исследований, составил 1524 документа. За исследуемый период была опубликована 31 монография. Хотя в общей видовой структуре информационного потока монографии составляют приблизительно 2 %, они имеют большую научную и информационную значимость, поскольку аккумулируют предыдущие знания, обобщают результаты многолетних исследований.

Ядро периодических изданий формируют журналы: «Вісник Книжкової палати України», «Бібліотечний вісник», «Бібліотечна планета», «Архіви України» и др., которые содержат 80 % всех журнальных статей в анализируемом информационном потоке.

Следует констатировать, что возможность контроля качества научной продукции со стороны научной общественности через систему научных журналов, сборников научных трудов является одним из факторов, позволяющих поддерживать высокий уровень подготовки кадров высшей квалификации. Кроме того, анализ публикаций в рамках определенного научного направления за конкретный интервал времени дает возможность получить информацию о тенденциях и динамике развития того или иного направления научной работы.

Оценивая научные направления диссертационных исследований за десятилетнюю ретроспективу, следует отметить, что темы диссертационных работ в подавляющем большинстве важны и актуальны, созвучны с требованиями времени, направлены на решение важных задач, отвечают уровню современной книговедческой и библиотечной науки.

Анализ потока защищенных в Украине диссертаций по специальности 07.00.08 (с 01.2008 г. 27.00.03) – «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» на протяжении достаточно значительного промежутка времени (10 лет) доказывает, что даже простые статистические данные о параметрах информационного массива дают возможность сделать выводы о соответствии научных направлений диссертационных исследований национальным потребностям, интенсивности развития науки, о приходе в нее молодого поколения ученых, о том, насколько многогранно представлена проблематика науки в связи с предметным полем, которое уже сложилось. Для ученых конкретной отрасли науки может быть, в частности, очень ценной информация о том, насколько равномерно обеспечено диссертационное предметное поле науки и по каким проблемам научные разработки идут наиболее интенсивно.

## Литература

1. Бердникова А. Г. Информационно-библиографическая работа с фондом диссертаций / А. Г. Бердникова, А. Г. Позднякова // Сов. библиотековедение. – 1980. – № 1. – С. 68–80.

2. Московкин В. М. Наукометрический анализ библиографических описаний украинских авторефератов диссертаций по специальности «Мировое хозяйство и международные экономические отношения» / В. М. Московкин, Н. И. Колесникова // Актуальные проблемы экономики. – 2007. – № 7. – С. 3–8.

3. Мыца Е. В. Наукометрический анализ украинских авторефератов диссертаций по специальности 08.06.01 «Экономика, организация и управление предприятиями» / Е. В. Мыца // Бизнес-информ. – 2007. – № 7 (337). – С. 5–8.

4. Саліхова О. Б. Бібліометричні показники та аналіз дослідницьких систем / О. Б. Саліхова // Наука та наукознавство. – 2001. – № 1. – С. 76–80.

5. Слободяник М. С. Бібліотечна наука в Україні: до підсумків десятирічного розвитку / М. С. Слободяник // Бібл. планета. – 2002. – № 1 (15). – С. 6–13.