

онного суверенитета в условиях развития глобальных процессов, в том числе влияний глобального информационного пространства, связано с пополнением, сохранением и повышением эффективности использования системы социальных информационных баз украинского общества, которые в совокупности составляют информационную основу его существования и развития.

Необходимо подчеркнуть, что введение понятия информационного суверенитета в современное библиотековедение имеет существенное значение, поскольку способствует теоретическому обоснованию актуальной общественной потребности – преобразования библиотечных учреждений в отечественные информационные центры сохранения, пополнения и организации использования суверенных информационных ресурсов.

Основанные на использовании этого понятия информационные методики должны способствовать четкой структуризации отечественных информационных массивов, организации их эффективного использования с учетом специфических запросов социальных структур современного общества, введения в практику библиотечной деятельности мероприятий, направленных на организацию безопасности библиотечных фондов, их постоянное пополнение за счет генерации отечественных ресурсов и использования необходимой украинскому обществу информации из ресурсов глобального информационного пространства.

УДК 021.8 :32

Т. Ю. Гранчак,

зав. отделом НБУВ, кандидат исторических наук

БИБЛИОТЕКА КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Статья посвящена анализу места и роли библиотек как социальных институтов в процессах политической коммуникации, освещению их деятельности как элементов политико-коммуникационной системы.

Ключевые слова: библиотека, политическая коммуникация, информация, информационные ресурсы.

The article is devoted to the analysis of place and role of libraries as social institutes in the processes of political communication, to illumination of their activity as elements of the political and communication system.

Keywords: library, political communication, information, informative resources.

Библиотеки всегда выступали как системы по организации наиболее ценных для общества знаний, основными функциями которых были собирание, систематизация, сбережение общественно значимой информации и обеспечение доступа к ней, и как общественно-информационные центры, обеспечивающие распространение затребованных обществом знаний.

С начала своего создания библиотеки активно включились в систему коммуникаций, и в первую очередь – коммуникации на уровне государственной власти, политической элиты, которая первой осознала потребность в дополнительной информации для принятия оптимальных решений и проведения эффективной государственной политики. Именно власть имела необходимую волю, средства и управленческие инструменты для того, чтобы реализовать масштабный проект создания библиотек как институтов, обеспечивающих необходимое информационное сопровождение общественно-политических и экономических процессов. Другими словами, библиотеки выступили составляющей системы политической коммуникации.

Исходя из того, что сущностной стороной политико-коммуникационных процессов является передача, перемещение, циркуляция значимой в политическом смысле информации – тех сведений, которыми в про-

цессе конкретной общественно-политической деятельности обмениваются (собирают, сохраняют, переделывают, распространяют и используют), библиотеки выступили как один из важных компонентов системы политической коммуникации.

Несмотря на это, возможности библиотек в процессах политико-коммуникационного взаимодействия пока еще недостаточно исследованы. Библиотеки как универсальные информационные центры, активные компоненты общих коммуникационных процессов, традиционно являются объектом научного интереса ученых разных отраслей знаний – социологов, философов, историков и т. п. В контексте социально-коммуникационной теории библиотечную деятельность рассматривали В. Ильганева, М. Слободяник, Ю. Столяров, А. Соколов. Коммуникационные аспекты деятельности библиотечно-информационных структур освещаются также в работах М. Дворкиной, В. Минкиной, А. Чачко. Закономерностям и тенденциям развития библиотек, определению их роли и места в системе социальных коммуникаций посвящены работы Я. Шрайберга, А. Онищенко, В. Горового, Г. Шемаевой, Н. Грабар, В. Копаневой и др.

Однако ценные научные выводы, касающиеся коммуникативного аспекта функционирования библиотек, сделанные названными учеными, не применяются ими для выяснения специфики участия библиотечных учреждений в процессах политической коммуникации. Библиотека как субъект политико-коммуникативного взаимодействия все еще не стала предметом научных исследований.

Таким образом, целью данной статьи является анализ места и роли библиотек как социальных институтов в процессах политической коммуникации, освещение их деятельности как элементов политико-коммуникационной системы.

Сегодня в процессе своей деятельности библиотеки принимают участие в осуществлении таких функций политической коммуникации, как распространение идейно-политических ценностей, знаний о политике, политическом информировании; формирование общественного мнения; распространение политической культуры, ее развитие у индивидов; политико-культурный обмен; подготовка общественности к участию в политике.

Давая возможность пользователям приобщаться к накапливаемым в библиотечных фондах научным знаниям относительно выработанных в процессе развития данного социума политических традиций, ценностей, идей, принимая участие в разъяснении гражданам политики и действий государственной власти, предоставляя доступ к информации политико-

правового характера – Конституции, законам, указам и тому подобное, библиотека способствует как удовлетворению потребностей граждан в понимании своей принадлежности к определенному государству и определении приемлемых для них способов участия в отстаивании государственных интересов, так и их пониманию собственных возможностей при реализации личных устремлений в системе государства.

Осуществление библиотекой этих функций происходит путем:

- проведения поиска, оценки, отбора, систематизации, сбережения и предоставления доступа к созданной в процессе общественного развития информации политико-правового характера, что способствует ее циркуляции в обществе;

- подготовки и распространения информационно-аналитической продукции политико-правовой проблематики, информационной поддержки законодательного процесса;

- информирования органов государственной власти и общественности относительно достижений человечества в политической сфере, что способствует формированию и развитию политической культуры общества;

- информирования органов государственной власти и общественности относительно пополнения библиотечных фондов новой информацией политико-правового характера;

- участия в проведении круглых столов, научных конференций, во время которых рассматриваются отдельные аспекты функционирования политической системы, что способствует выработке и распространению новых политических подходов, концепций, ценностей, которые в итоге будут влиять на развитие политической системы и отдельных ее элементов;

- предоставления консультационных услуг политико-правового характера;

- осуществления мониторинга эффективности действий властных структур путем изучения общественного и экспертного мнения относительно самых важных вопросов государственного развития и предоставления информации по этому вопросу органам государственной власти;

- популяризации государственных символов и осуществления информирования по вопросам истории их возникновения и развития;

- предоставления площадок для проведения диалога между властью и гражданами путем привлечения их к участию в открытии юбилейных и тематических выставок, презентаций и других библиотечных мероприятиях.

Отбирая, сберегая общественно значимую информацию, предоставляя доступ к ней, обеспечивая создание необходимого для принятия ре-

шений информационно-аналитического базиса, библиотечные учреждения способствуют созданию условий для поддержки жизнеспособности политической системы, ее стабильного развития и трансформации соответственно с происходящими в обществе и мире изменениями, то есть выполнению политической коммуникацией своего главного назначения.

Исследователями выделяются три вида субъектов политической коммуникации:

– институционные – глава государства, парламент, правительство, судебная ветвь власти, политические партии, органы местного самоуправления и др.;

– социальные – индивиды и разные социальные сообщества: социально-классовые, этнические, демографические, профессиональные и т. п.;

– функциональные – прежде всего средства массовой коммуникации. К этому виду можно отнести библиотеки.

Как функциональным субъектам политической коммуникации, библиотекам свойственен дуализм, заключающийся в их субъектности в части создания собственной информации, с одной стороны, и системности как средства передачи информации – с другой. Ведь библиотеки, являясь традиционными центрами доступа к уже созданной информации, владеют на сегодняшний день достаточным ресурсом для продуцирования и распространения собственной вторичной информации.

Библиотеками, в частности, подготавливаются и издаются библиографические указатели, каталоги, путеводители общественно-политической тематики, справочники, сборники документов и материалов, информационно-аналитические обзоры, сборники научных трудов и т. п.

Углубление процесса информатизации, внедрение в общественную и библиотечную практику новейших электронных технологий создает для библиотек новые возможности для обеспечения доступа к информации политико-правового характера и ее распространения, в том числе и путем использования CD-ROM и Интернета. Такую практику распространения информации о библиотечных фондах активно используют Библиотека Конгресса США (<http://www.loc.gov>), Национальная парламентская библиотека Японии (<http://www.ndl.go.jp>), где на CD-ROM, в частности, представлены Каталог публикаций ЮНЕСКО (Catalog UNESCO publications and others), Ежемесячный каталог публикаций правительства Соединенных Штатов: периодическое дополнение (1996–2000) (Monthly Catalog United States Government Publications: periodical supplement [1996–2000]), в России – Российская государственная библио-

тека (<http://www.rsl.ru>), в которой на оптических компакт-дисках представлен «Фонд официальных и нормативных изданий», содержащий официальные нормативные издания по законодательству и праву, официальные нормативные производственно-практические издания, а также «Полное собрание законов Российской империи», «Свод законов Российской империи» и др.

В Украине практика распространения информации на компакт-дисках используется Библиотекой Верховной Рады Украины (БВРУ) (<http://lib.rada.gov.ua/static/about/welcome.html>), где представлены тексты законов Европейского Союза, США и России, переводы нормативно-правовых актов и аналитико-правовые документы стран мира, библиографические указатели «Выступления Президента Украины, Председателя Верховной Рады Украины, Премьер-министра Украины», «Актуальные проблемы законодательства», «Политика и политики Украины в зеркале периодических изданий»; Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского, где в электронном фонде представлены такие тематические и видовые собрания публикаций, как «Президент Украины: полнотекстовая база данных» (содержит 2,3 тыс. текстов с 1991 г.), «Украиника политическая» (содержит Конституции, информацию о выборах народных депутатов, резонансных публикациях); Национальной парламентской библиотекой Украины (<http://nplu.org>) представлено тематическое собрание «Политика и политики в зеркале периодических изданий Украины», содержащее, в частности, электронную библиографическую базу данных и др.

Усиление социальной роли библиотек приводит к их активному подключению к общественным коммуникациям – библиотеками создается не только справочная, библиографическая, но и аналитическая продукция. Издавая собственную периодическую информационно-аналитическую продукцию и размещая информационно-аналитические материалы на собственных веб-страницах, библиотечные учреждения обеспечивают широкий доступ общественности к научной аналитике, базирующейся на научных методах, способствуют распространению объективных оценок и информации.

Колоссальный потенциал библиотек, востребованный с учетом процессов информатизации, повлек существенные изменения в представлениях об их задачах и возможностях в условиях информационного пространства, развития рыночной экономики, местного самоуправления, политической жизни, как на профессиональном, так и на бытовом и правительственном уровнях.

Проявлением этих изменений стало предоставление библиотекам со стороны власти специфических функций в сфере политико-правового информирования, что в организационном отношении нашло отображение в создании в структуре библиотек специальных служб, центров и отделов.

Так, по инициативе Конгресса США в структуре Библиотеки Конгресса была создана Исследовательская служба Конгресса, эффективно (за год служба удовлетворяет около 600 тыс. запросов Конгресса) осуществляющая информационную поддержку законодательного процесса, которая заключается в подготовке аналитических материалов (отчетов об исследовании, справок), рефератов, переводов, индивидуальных инструкций конгрессменам и их сотрудникам.

Аналоги Исследовательской службы Конгресса в Украине – Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского НАН Украины и Отдел информационного обеспечения Верховной Рады Украины Национальной парламентской библиотеки Украины (<http://nplu.org>).

В России на уровне центральной исполнительной власти было принято решение об использовании потенциала библиотек в выполнении функционирующего в рамках Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (Information for All Programme [IFAP] 2000 г.) [4] общероссийского проекта по реализации права граждан на доступ к социально значимой информации – «Программы создания общероссийской сети центров публичного доступа к социально значимой информации (Программы ПЦПИ)» [3].

Сегодня более 4 тыс. центров, действующих по всей России и за ее пределами, предоставляют своим посетителям доступ к правовой, деловой информации, информации в области защиты прав человека, деятельности органов государственной и муниципальной власти и т. д.

Для библиотек, на базе которых открываются центры, они становятся дополнительным инструментом работы с целевой аудиторией – посетителями, студентами, сотрудниками, бизнесменами, лидерами общественных организаций и т. п.

Для граждан – способствуют обеспечению доступа к социально значимой информации об их правах и обязанностях.

Для органов власти регионального и муниципального уровня центры служат эффективным каналом информационного обмена, что позволяет наладить доверительный диалог с гражданами и добиться получения «обратной связи», повысить уровень доверия граждан к органам власти.

Для общества в целом деятельность центров как информационных посредников между властью и обществом положительно влияет на формирование институтов гражданского общества, способствует росту гражданского самосознания, политической социализации граждан, помогает преодолеть социальную апатию и снять социальное напряжение в обществе.

В Украине аналогами российских ЦПИ стали: Центр правовой информации Национальной парламентской библиотеки Украины, Национальная юридическая библиотека НБУВ, Пункт доступа граждан к официальной информации Фонда президентов Украины НБУВ, Центры правовой информации Ивано-Франковской ОУНБ им. И. Франко, Днепропетровской, Винницкой, Херсонской ОУНБ, Севастопольской центральной городской библиотеки им. Л. Н. Толстого, Черниговской ОУНБ им. В. Г. Короленко. В них пользователям предоставлен открытый доступ к документным ресурсам по вопросам национального и международного права; к отечественным электронным базам данных «Лига-Закон», «Нормативные акты Украины», «Законодательство Украины»; к мировым информационным ресурсам по вопросам права и смежных наук во время бесплатного доступа, проводятся юридические консультации.

Анализ перспектив и опыта функционирования библиотек в сфере политико-правового информирования дает основания для вывода, что с развитием библиотек как универсальных информационных центров происходит тенденция их выхода за пределы сугубо функционального субъекта политической коммуникации.

Технологически во время создания информационно-аналитического материала сотрудник библиотеки творчески переосмысливает имеющуюся информацию и создает на ее основе вторичный информационный продукт. Он выступает, по существу, субъектом своей профессиональной творческой деятельности, которая создает условия для реализации его личности как специалиста. Руководство библиотеки выступает субъектом политической коммуникации, поскольку оно определяет позицию библиотеки как коммуникатора относительно общественно-политических процессов, происходящих в государстве и мире. В тех случаях, когда библиотека является государственной, субъектом, соответственно, выступает государство. Именно оно определяющим образом влияет на информационную политику библиотеки по отношению к гражданам, в соответствии с целью, которую задекларировало государство в лице доминирующего субъекта власти. Граждане могут (или не могут) повлиять на государство в его решении вести ту или иную коммуникативную дея-

тельность. Если они этого не делают, то государство в лице доминирующего субъекта политической власти по своему усмотрению может учитывать или не учитывать мнения граждан.

В Украине, согласно ст. 26 «Участие общественности в библиотечном деле» разд. 6 Закона Украины «О библиотеках и библиотечном деле» [2], государство содействует развитию общественной активности граждан и вовлекает общественные организации в управление библиотечным делом.

Граждане и их объединения имеют право принимать участие в финансировании библиотечных программ, поддержке творческих начинаний в деятельности библиотек, решении социальных и бытовых проблем библиотечных работников. Это право реализуется путем создания читательских и наблюдательных советов библиотек, благотворительных фондов, развития других форм спонсорства, меценатства.

Органы исполнительной власти в границах своей компетенции могут делегировать общественным организациям культурологической направленности отдельные полномочия относительно развития библиотечного дела, однако осуществляют контроль за реализацией этих полномочий.

С другой стороны, в процессе формирования и развития библиотечной системы библиотеки учреждались не только властью, но и отдельными деятелями, фондами, объединениями и т. п. В таких случаях субъектом политической коммуникации, определяющим для библиотеки информационную стратегию, становится ее основатель. Следовательно, в этом случае субъектом политической коммуникации может выступать общественность в лице общественных фондов и объединений, отдельных граждан.

Таким образом, исследователями предлагаются четыре основных канала политической коммуникации [1], определенные с учетом специфики источника информационного действия, а именно:

- официальный, регулирующий движение информационных потоков от политических организаций, учреждений, когда информация носит официальный характер;
- персональный, предназначенный для передачи политической информации конкретными участниками политических событий, лидерами политических организаций и государственных органов и допускающий выражение последними их собственного мнения, своей позиции, индивидуальных качеств;
- опосредованный, когда информация исходит не от собственно политических структур или политических и государственных деятелей, а от

посредников, которыми могут быть СМИ, научно-исследовательские и социологические центры, другие свидетели и интерпретаторы политических событий;

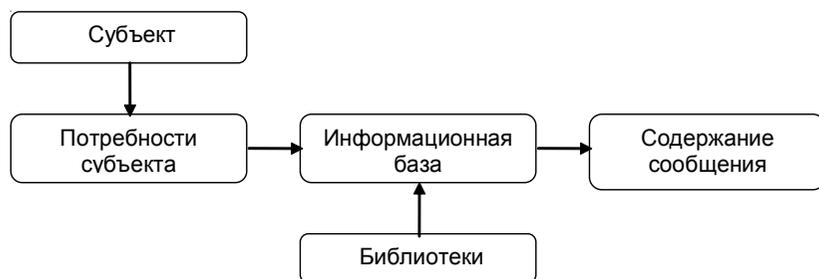
– анонимный. Библиотеки в процессе политической коммуникации следует относить к опосредованному каналу коммуникации между государством и гражданским обществом.

В существующих на сегодняшний день моделях политической коммуникации таким посредником (каналом коммуникации) обычно определялись средства массовой информации. В то же время в условиях углубления процессов информатизации наблюдается тенденция к смене роли СМИ из канала передачи информации в участника процесса формирования политики благодаря возможностям интерпретации информации.

Такая тенденция порождает риски того, что государственные органы, обязанностью которых является извещать население о своих шагах, в известной степени попадают в зависимость от СМИ. Следовательно, более интенсивное и эффективное включение в процесс политической коммуникации библиотечных учреждений будет способствовать решению актуальной проблемы диверсификации общественно значимых каналов информации.

Вместе с тем, функционируя в направлении информационной стратегии государства или иного субъекта политической коммуникации, библиотеки, кроме передачи созданной этим субъектом информации политико-правового характера (сбор и предоставление к ней доступа), путем проработки материалов широкого спектра источников создают собственные информационные сообщения, которые становятся информационной базой для смысловых посланий субъекту политической коммуникации. Следовательно, библиотеки принимают участие в процессе создания этих смысловых посланий.

Рассмотрим типичный процесс создания сообщения субъектом политической коммуникации. В начале этого процесса – осознание субъектом собственных потребностей и интересов, которые и побуждают его начать коммуникацию. Второй этап – формирование информационной базы сообщения – сбор и аналитическая обработка имеющейся информации, касающейся общественно-политической практики, исторического опыта, специфических черт данного социума, его политического сознания и тому подобное, с целью определения стратегических путей удовлетворения собственных потребностей. Именно на этом этапе к процессу создания сообщения подключаются библиотеки. Третий этап заключается в составлении содержания сообщения (см. схему).



Адекватность определения субъектом политической коммуникации своих стратегических и неотложных потребностей в значительной степени зависит от того, насколько полно сформировано его представление о процессах, происходящих в государстве и мире, то есть от степени его пребывания в информационном контексте общественно-политических процессов. Последнее напрямую зависит от информационной базы, подготовленной при непосредственном участии библиотек. Таким образом, библиотеки принимают участие в формировании у субъекта коммуникации представления о собственных потребностях и потребностях государства и общества.

Другие информационно-аналитические структуры, созданные под влиянием процесса информатизации и роста информационных потоков, также способны проводить такую работу, однако с целью проведения как можно более полного научного анализа они вынуждены обращаться к информационной базе библиотек. Следовательно, библиотеки все равно становятся задействованными в процессе создания политического послания.

В «Рекомендациях для библиотек правительственных департаментов», разработанных Секцией библиотек правительственных департаментов Международной федерации библиотечных ассоциаций ИФЛА (IFLA), недвусмысленно утверждается: «Целью правительственной библиотеки является обеспечение тех, кто принимает политические решения, разрабатывает законодательство и определяет политику, разнообразной информацией, необходимой для выполнения их заданий. Эти решения должны основываться на весомых аргументах. Информация в правительственных организациях – это действительно власть для тех, кто знает где, как и когда можно использовать ту или иную информацию. Поэтому библиотекарь в такой организации имеет возможность не только предоставить услугу, но также играть неотъемлемую роль в принятии решения» [5].

Другими словами, библиотеки сегодня начинают функционировать не только как каналы политической коммуникации, но и как ее соисточники, выступать не просто посредником в передаче информации, но и, по существу, сокоммуникатором, причем для всех видов субъектов политической коммуникации.

Условно их можно квалифицировать как универсальные субъекты политической коммуникации.

Функционируя одновременно как сокоммуникаторы и каналы передачи информации, библиотеки включаются в разные уровни информационных потоков:

- между органами власти;
- между политическими партиями, профсоюзами, общественными движениями;
- на уровне общественности.

В силу своей специфики (сокоммуникаторами для библиотеки могут быть и государство, и политические партии, организации и тому подобное, и общественность) библиотеки становятся удобной площадкой для перекрещивания вертикальных и горизонтальных потоков политической коммуникации.

Они принимают участие в обмене информацией между субъектами одинакового статуса: «партия – партия», «общественная группа – общественная группа», и в обмене информацией субъектов разного значения: «центральные органы власти – местная власть», «государство – лицо», «общество – лидер».

Фактически библиотеки начинают играть роль навигаторов информационных потоков в процессе политической коммуникации, максимально оптимизируя процессы поиска и доставки пользователю нужной ему информации.

Уникальной особенностью библиотек является их способность передавать информацию политико-правового характера от поколения к поколению и от сообщества к сообществу. Учитывая, что политическая коммуникация является одним из средств трансляции политического сознания в пределах определенной политической культуры общества, библиотеки, сохраняя общественно-политическое достояние, обеспечивают наследственность и преемственность политического сознания.

Активизация интеграции библиотек в процессы политической коммуникации требует от библиотечных учреждений определенной трансформации их традиционных функций: мемориальной, коммуникативной, информационной, образовательной, социализирующей и культурной.

В то же время осуществление такой трансформации, оперативная адаптация библиотек к требованиям времени и соответствие их деятельности общественным потребностям будут способствовать созданию условий для поддержки жизнеспособности политической системы, ее стабильного развития и трансформации соответственно происходящим в обществе и мире изменениям, то есть выполнению политической коммуникацией своего главного назначения.

Список использованных источников

1. Политические коммуникации / [под ред. А. И. Соловьёва.] – М. : Аспект Пресс, 2004. – С. 51–53.
2. Про бібліотеки і бібліотечну справу [Електронний ресурс] : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 7. – С. 45. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=32%2F95-%E2%F0&zahys t=4/UMfPEGznhhqNA. Zi6DRtNaHI4Tcs80msh8Ie6>. – Назва з екрана.
3. Програма ПЦПІ [Електронний ресурс] // Інформація для всіх. – Режим доступу: www.ifap.ru/pcpi. – Загл. с екрана.
4. Програма ЮНЕСКО «Інформація для всіх» // Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/law/00_uiv.html). – Загл. с екрана.
5. Рекомендації для бібліотек правительственных департаментов / под ред. Нэнси Болт и Сюзанн Бёрдж. – Гаага : Штаб-квартира ИФЛА, 2008. – 65 с. – Режим доступа : <http://archive.ifla.org/VII/s4/pubs/Profrep114.pdf>. – Загл. с екрана.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК. СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ