

**Горовая С. В.,**

научный сотрудник НБУВ,  
кандидат наук по социальным коммуникациям

### **СЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ: ПОЛЬЗА ИЛИ ОПАСНОСТЬ?**

В статье проанализированы отечественный и зарубежный опыт развития сетевых технологий для представления объективной информации о деятельности властных структур в социальных сетях.

*Ключевые слова:* сетевые технологии, информатизация, электронные информационные ресурсы, интернет – сообщество, блогосфера, инструменты глобальной политики.

The paper analyzes the domestic and foreign experience in the development of network technology to provide objective information about the activities of the power structures in social networks.

*Keywords:* networking technologies, information, electronic information resources, the Internet - the community, the blogosphere, the tools of global politics.

**Постановка проблемы.** Актуализация внимания государства к развитию сетевых технологий и использованию данных каналов социального общения в интересах украинского общества.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Разработкой вопросов информационной безопасности занимаются отечественные и зарубежные ученые: А. М. Юрченко, В. Д. Гавловский, В. Н. Бутузов, А. И. Марущак, В. С. Цимбалюк, В. М. Петрик, Н. Н. Присяжнюк, Е. Д. Скульш, В. В. Остроухов и др. Современное стремительное развитие информационного общества постоянно дает новый материал для научно-практических обобщений.

**Актуальность** исследования обусловлена стремительностью развития информационных процессов в обществе и необходимостью реагирования на негативные аспекты их проявления.

**Целью** статьи является сопоставление отечественного и зарубежного опыта развития сетевых технологий и внесение предложений относительно необходимости активного представления государственных органов в соцсетях для правового обеспечения их развития и представления

объективной информации о деятельности властных структур, разъяснения содержания этой деятельности пользователям сетей.

#### **Изложение основного материала.**

Одной из определяющих черт современного общества является его информационно-коммуникативная составляющая, что предусматривает беспрепятственный доступ к информации и обмен ею, отсутствие границ, любых рамок коммуникации (политических, географических, временных), взаимопроникновение идей и культур, обратная коммуникативная связь. В то же время информационно-коммуникативное общество при всех позитивных аспектах его организации является также и средой для осуществления всякого рода манипулирования и суггестивных влияний на отдельных участников сетевого сообщества и их объединений [1].

На сегодня одной из популярных площадок для социального общения, информирования, дискуссий и взаимообогащения информацией становятся социальные сети и блогосфера, в течение последних лет демонстрирующие беспрецедентное, стремительное развитие. Данная тенденция характерна для многих стран мира. Об этом свидетельствуют, в частности, такие данные: на начало 2012 г. около 86 % жителей развитых стран пользовались социальными сетями. В Канаде этот показатель представлял 88 %, в Польше – 95 %, в урбанизированных районах Китая – 97 % [2]. В Украине этот показатель по разным оценкам не превышает 35 %. Однако, темпы роста количества пользователей соцсетей в стране высоки и дают основание для отнесения нашей страны к быстро догоняющей лидеров электронного общения. Число украинских пользователей социальной сети Facebook за два с половиной года (с апреля 2009 г. по декабрь 2011 г.) значительно выросло [3], а в 2012 г. достигло 2 млн. пользователей и продолжает расти. Важным при этом является то, что более 80 % активных отечественных пользователей сети Интернет регулярно находятся в социальных сетях.

Стремительно количественно и качественно растет и украинская блогосфера. По результатам исследования компании «Яндекс», количество украинских блогов (украинского происхождения) на разных платформах в 2010 г. насчитывало 700 тыс., а в 2011 г. – около 1,1 млн. В 2012 г. их число продолжало расти, хотя по ряду причин, в частности связанных с политикой издателей электронных СМИ, уровень их активности несколько ниже, чем, скажем, в социальной сети Facebook.

Следует отметить, что принципиальным признанием блогерской значимости в освещении событий стало решение некоторых ведущих агентств относительно цитирования и ссылки на блоги как источник информации.

На сегодняшний день блогосфера и соцсети отображают проблемы и потребности общества, демонстрируют отношение граждан к актуальным проблемным ситуациям экономической, политической и общественной жизни и представляют собой в определенной мере «зеркало жизни».

В Украине стремительно возрастает общественная значимость социальных сетей и блогов. Речь, прежде всего, идет о полноценной возможности концентрировать внимание общества на важных, острых темах, расширять горизонты коммуникации, выходя за рамки, в которых работают традиционные СМИ.

Следует обратить внимание на то, что новые технологии, такие как соцсети или блоги, развиваются ускоренными темпами и охватывают широкие общественные сферы и при этом часто дестабилизируют институциональный статус-кво в обществе. По мнению Г. Бакулева, «новые медиа часто дают людям то, что они хотят, даже если долгожданные последствия могут оказаться негативными. В отличие от обычных медиа, они не имеют связей с другими традиционными социальными институтами, которые несут ответственность перед обществом. Адаптация к новым медиа и их специфике часто подрывает существующие социальные роли и связи» [4].

Мысль об отсутствии надлежащей ответственности перед обществом авторов информации в социальных сетях отображает целый комплекс в настоящее время существующих проблем современной отечественной инфосферы. Среди них и неподготовленность значительного числа активных участников информационных обменов, которые в ходе развития информатизации получили доступ и к современной информации, и возможности собственного инфосоздания. К числу этих причин можно отнести и отставание правовой базы современной информатизации от развития соответствующих процессов.

Среди этих причин и сознательное использование имеющихся проблем в развитии информатизации, использование манипулятивных технологий для влияния на общественное сознание. При этом используется обстоятельство, что при нынешнем уровне общественного сознания при комментировании любых социальных процессов провокативная информация может быть позитивно воспринята частью пользователей, таким образом оказывая влияние на общественное мнение, настроение и определенным образом мотивируя к соответствующим действиям.

Следует подчеркнуть, что манипулятивные технологии в течение последнего десятилетия достаточно эффективно используются в разных регионах мира в качестве инструмента глобальной политики. Социальные

сети при этом выступают как эффективный спусковой механизм социальных преобразований вплоть до уровня катаклизмов. Большое количество недавних массовых волнений в мире зарождались, а потом координировались в социальных сетях. В этом контексте можно говорить и о ряде манифестаций, которые проводились в странах Запада, и о волне революций в арабском мире. Вспомним, что переворот в Египте был организован в социальных сетях. Антиправительственные настроения распространялись в Facebook, что и привело к многодневным протестам на центральной площади Каира. Пользователей данной сети в Египте насчитывается более 5 млн. человек, а за первые недели народных волнений египтяне создали больше 30-ти тыс. новых сообществ и около 14 тыс. публичных страниц сетевой информации. Можно вспомнить также ситуацию в Ливии. В Марокко, Йемене, а сейчас и в Сирии события развиваются по аналогичному сценарию. Стоит отметить, что во всех этих странах к мобилизации противников режима было абсолютно не готово государство.

В то же время развитие социальных сетей совсем не обязательно означает беспомощность государства. К примеру, когда в Китае с помощью социальных сетей была осуществлена попытка организовать протестные акции, власть очень быстро отреагировала на ситуацию, сразу же закрыв все интернет-ресурсы, которые могли нести хотя бы минимальную угрозу государственному режиму.

Следует обратить внимание на то, что в Украине организации и движения разного устремления также пытаются использовать социальные сети, блоги и в целом любые возможности общения в Интернете как плацдарм для пропаганды. Размещая там текстовые и видеоматериалы, они имеют возможность влиять на общественное мнение, пополнять свои ряды и переносить собственные взгляды на общественную жизнь уже в плоскость реальных практических действий.

Характерно, что анализ информационных обменов в соцсетях может давать важный материал для анализа общественных настроений, отношения к резонансным проблемам. Примером для такого анализа может быть отражение в этих сетях событий, связанных с прохождением в разных областях всеукраинской акции нынешней объединенной оппозиции «Вставай, Україно!» Неожиданно для организаторов декларируемые намерения лидеров оппозиции, связанные с организацией мероприятий в областных центрах, не нашли ожидаемой поддержки среди актива социальных сетей. Большинство комментаторов с определенным скепсисом относятся к проведенным акциям в Винницкой, Закарпатской, Львовской и других областях.

В комментариях к материалам о проведении митингов и демонстраций отмечалась бесперспективность данных акций, оторванность оппозиционных политических сил от народных интересов, низкая квалификация организаторов, отсутствие идеалов в современных политических движениях и др. Представители региона, где при власти находятся организаторы акции, в сети задают вопрос о том, смогут ли политические деятели, которые не смогли добиться позитивных результатов в ведении хозяйства в масштабах управляемых ими областей, «что-то делать для всей Украины?»

При этом, часть корреспондентов не довольна ни властью, ни оппозицией. Их комментарии высмеивают «идейных фанатиков» и не призывают к каким-то политическим действиям потому, что не видят в них смысла и не желают приводить к власти «иных», которые ничем не отличаются от «нынешних». Они уверены, что оппозиция способна собрать на вече лишь небольшое количество проплаченных «единомышленников».

Среди тех, кто одобряет «народные восстания» и «вече», лишь незначительная часть людей призывает к силовому решению проблем, остальные настроены на конструктивные превращения и стремятся лишь изменить власть, аргументируя низким уровнем жизни, малыми пенсиями и необходимостью пенсионной реформы.

Анализ комментариев в сетях позволяет сделать вывод, что на нынешнем этапе молодежь (по статистике большинство пользователей Интернета – молодежь и люди среднего возраста), в большинстве все же настроена на конструктивные превращения и, что достаточно примечательно, не чувствует себя политически индифферентной.

На примере отражения данной темы в соцсетях можно сделать вывод о том, что эти сети как инструмент общественного влияния в Украине пока что не используются реальными игроками на политической арене с высокой эффективностью. При этом, развитие новых медиа в Украине происходит достаточно хаотично, спонтанно. Следовательно, можно говорить о том, что украинским блогам и соцсетям в определенной степени не хватает глубокого анализа и стратегии развития, полезной для государства и общества в целом. Достаточно большое количество недостатков работы блогосферы и социальных сетей может быть исправлено эффективным влиянием со стороны государства. Ликвидация имеющихся недостатков может объективно способствовать вхождению в эту сферу государства с собственными инструментами медиа-влияния на формирование общественного мнения. Сегодня, принимая во внимание хаотическое развитие соцсетей, достаточно удобно целенаправленно и органи-

зованно создавать позитивные социально ориентированные тренды.

Активизация государства в сфере социальных сетей должна базироваться на эффективном решении определенного круга проблем. И здесь речь может идти даже не столько о материально-техническом обеспечении, сколько о наполнении сетей современной, общественно значимой информацией государственнического устремления на базе существующих ресурсов, качественного кадрового обеспечения данного направления деятельности, а также совершенствования правовой базы данного вида информационной деятельности и, что важно, обеспечения эффективного соблюдения законодательства.

Важным аспектом данного вида деятельности является развитие научных исследований, связанных с изучением социального состава, запросов и общественной ориентации пользователей социальных сетей. На базе развития этих исследований, анализа имеющегося уже и международного, и отечественного опыта функционирования соцсетей органы государственной власти должны нейтрализовать любой виртуальный экстремизм, как угрозу миру и спокойствию в стране, не давая ему возможности вылиться на улицы городов.

#### **Список использованных источников**

1. Сугестивні технології маніпулятивного впливу : навч. посіб. / [В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов] ; за заг. ред. Є. Д. Скулиша. – 2-ге вид. – К. : ВІПОЛ, 2011. – С. 190.

2. Социальные сети скоро исчезнут [Электронный ресурс] : мнение. – 09.12.2011 // Минфин. – Режим доступа: <http://minfin.com.ua/2011/12/09/508493/>. – Загл. с экрана.

3. В Facebook насчитали около двух миллионов украинцев [Электронный ресурс] – 14.12.2011 // Утро-Украина. – Режим доступа: <http://www.utro.ua/gu/zhizn/v-facebook-naschitali-okolo-dvuh-millionov-ukraintsev1323858787>. – Загл. с экрана.

4. Бакулев Г. П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции / Г. П. Бакулев. – М. : Аспект Пресс, 2005. – С. 35.

## **ОЦЕНКА ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УЧЕНЫХ И ОРГАНИЗАЦИЙ**