

14. Український індекс наукового цитування: система наукометричного моніторингу суб'єктів наукової діяльності України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uincit.urau.ua/>. – Назва з екрану. – Дата звернення: 18.02.2014.

UDC 001 : 004.91

**L. I. Kostenko,**

Candidate of Engineering Sciences,  
Head of Department, VNLU

**A. I. Zhabin,**

Scientific Associate, VNLU

**E. A. Kukharchuk,**

Junior Research Fellow, VNLU

**T. V. Symonenko,**

Ph.D., Scientific Associate, VNLU

#### SCIENCE PICTURE IN THE BIBLIOMETRIC PORTRAITS OF SCIENTISTS

The possibilities of Google Scholar on creating profiles of scientists, which reflect their professional interests, bibliometric indicators of publications and connections in the scholarly communication system are considered. An approach to the use of these profiles for monitoring and analysis of scientific potential of the country in the regional, departmental and thematic aspects is suggested. Attention is focused on the need to increase the online activity of scientists as a communicative channel for establishing constructive dialog with society about the role of a scientist and scientific environment in the transforming world.

*Keywords:* science, scientists, bibliometrics, citation indices, Google Scholar.

УДК 02:378.245

**Л. А. Литвинова,**

кандидат наук по социальным коммуникациям,  
младший научный сотрудник НБУВ

#### **БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ АВТОРЕФЕРАТОВ ДИССЕРТАЦИЙ КАК ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ КНИГОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ В УКРАИНЕ (1994–2013)**

На основе обзора диссертаций осуществлен анализ состояния научных исследований в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения за 1994–2013 гг. Охарактеризованы приоритетные направления исследований и отражены основные тенденции развития этих отраслей.

*Ключевые слова:* диссертация, книговедение, библиотековедение, библиографоведение, анализ.

За годы независимости Украины такие отрасли как книговедение, библиотековедение и библиографоведение вышли на качественно новый уровень, избавившись от идеологических ограничений, и получили возможность реализовывать национальные особенности. В 2014 г. исполнится 20 лет с момента защиты первого в нашем независимом государстве диссертационного исследования по библиотековедению, поэтому можно подвести промежуточные итоги и проанализировать имеющиеся наработки, а также осмыслить достижения для дальнейшего изучения специальных дисциплин.

Диссертация была и остается важнейшим средством научного формирования специалиста высшей квалификации и проверенной формой выражения исследовательской мысли. Хотя она не исчерпывает всех научных форм и методов развития знаний, но в значительной степени характеризует определенные этапы инновационных тенденций в науке. Анализ диссертационных исследований дает объективные показатели масштабов, темпов, тенденций, общего уровня развития различных отраслей науки и отдельных ее дисциплин, способствует формированию количественного и качественного состава научных кадров.

Среди различных методов анализа диссертационных исследований немаловажное значение имеет применение библиометрического метода для обобщения сведений о различных количественных и качественных показателях, позволяющих получить представление о структурном состоянии науки или ее направлениях, отразить уровень современных исследований.

Для более широкого ознакомления ученых и общественности с научными результатами исследования предназначен автореферат – краткое изложение автором основных идей, квинтэссенции диссертационной работы, который издается тиражом в 100–150 экземпляров и как средство повторной фиксации результатов диссертации выполняет информативную функцию.

Автореферат имеет специфические свойства, направленные на освещение сведений об ответственности за подготовку и научную оценку результатов исследования. Эти сведения реализуются через систему фиксированных и научно достоверных параметров, которые являются косвенным источником качества научной информации и анализ этих данных позволяет получить предварительные сведения о развитии научного направления в дальней и близкой ретроспекции, а также разноаспектно охарактеризовать развитие научных систем и ее инфраструктуры, научный потенциал в его конкретике.

Полнота источниковой базы нашего исследования – массива авторефератов обеспечивается обязательностью их рассылки и комплектования библиотек, среди которых Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского (далее – НБУВ)<sup>1</sup>. Информация о диссертациях и авторефератах, хранящихся в фонде НБУВ, содержится в объединенном электронном каталоге библиотеки, вход в который обеспечен с веб-сайта НБУВ (<http://www.nbuv.gov.ua>).

Первые специализированные ученые советы по специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» были открыты в Киеве: при Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского – по защите докторских диссертаций (кандидатских) и при Киевском

<sup>1</sup> Обязательность рассылки обеспечивается Законом Украины «Об обязательном экземпляре документов», где среди получателей обязательного экземпляра различных видов тиражируемых документов, в том числе и авторефератов диссертаций, главным является Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского.

национальном университете культуры и искусств – по защите кандидатских диссертаций. Немного позже, в 1997 г., был открыт специализированный ученый совет по защите докторских диссертаций при Харьковской государственной академии культуры. В этих специализированных ученых советах было защищено 246 диссертаций, которые были выполнены в течение 1994–2013 гг. и утверждены экспертными советами по гуманитарным наукам ВАК и Минобразования Украины, в том числе – 27 докторских (11 %) и 219 кандидатских (89 %).

В период с 1994 по 1997 г. включительно было защищено 37 диссертаций по книговедческой (17 %), библиотековедческой (68 %) и библиографоведческой (15 %) тематике, которые заложили основу для создания собственной научной инфраструктуры, способствующей дальнейшему развитию этих наук. Становление и развитие указанных научных направлений является весомым достижением научной общественности независимой Украины, ведь в СССР защита подобных диссертаций происходила только в Москве и Санкт-Петербурге, а все специализированные журналы издавались только в Москве.

Наибольшее количество диссертаций (21), посвященных вопросам книговедения, библиотековедения, библиографоведения, было защищено в 1998 г. Очевидно, сказалось и то, что после открытия ВАК Украины, за четыре года деятельности специализированных ученых советов и аспирантуры, был подготовлен через аспирантуру и систему соискателей ряд кандидатов наук, была реализована первая волна накопленного потенциала научных кадров. Определенную роль сыграло и открытие в 1997 г. третьего в стране – при Харьковской государственной академии культуры специализированного ученого совета по защите докторских диссертаций, что отразилось на общем количестве диссертаций.

С 2000 г. наблюдается активизация подобных исследований, что связано с актуализацией ряда библиотековедческих вопросов в связи с развитием информационного общества в Украине, внедрением новых информационно-коммуникационных технологий, а также благодаря накопленному опыту и разработанной источниковедческой базе в области истории и теории книги, о чем свидетельствует содержание этих диссертаций.

За исследуемый период защищалось в среднем 10 кандидатских диссертаций в год. Высокая активность защит носит периодический характер с максимумом в 1998, 2003 и 2013 г. Минимальное количество защищенных диссертаций (пять) пришлось на 2007 г.

В докторских диссертациях прослеживается стабильность защит со средним показателем одна диссертация за год.

Проведенный анализ отраслей научных знаний, благодаря которым шел прирост книговедов, библиотековедов и библиографоведов высшей квалификации за период с 1994 по 2013 г., дал следующие результаты: до защиты докторской диссертации 50 % соискателей были кандидатами педагогических наук, 45 % – кандидатами исторических наук; кандидатом филологических наук был один соискатель, кандидатом философских наук – один и кандидатом технических наук – один соискатель.

Между тем соотношение докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» в каждой из отраслей науки, по которой присуждается научная степень, имеет свои особенности. Так, по историческим наукам за 1994–2013 гг. защищено 144 диссертационные работы, из них 14 докторских (5,7 % от общего количества); по педагогике за этот же период защищена 51 диссертация, из них четыре докторские (1,6 %); по социальным коммуникациям – 49 диссертаций, из них девять докторских (3,7 %); по филологическим наукам – всего две кандидатские диссертации, касающиеся редкой специфики книговедческого направления – исследований славянской и греческой рукописных книг. Книговедение, библиотековедение, библиографоведение за исследуемый период изучались и изучаются в разных контекстах, что подтверждается анализом отраслей науки, в рамках которых ведутся исследования.

Научная специальность «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» за годы независимости Украины относилась к следующим отраслям науки:

05.25.00 – Документальная информация (до 1995 г.);

07 – Исторические науки (с 1996 г.);

27 – Социальные коммуникации (с 2008 г.).

Анализ авторефератов диссертаций свидетельствует, что за два года существования специальностей 05.25.03 и 05.25.04 состоялись защиты 16 диссертационных работ – по восемь диссертаций в год, за 12 лет существования специальности 07.00.08 подготовлено и защищено 153 научных исследования – 12,8 диссертаций в год, за шесть лет существования специальности 27.00.08 – 77 работ со среднегодовым коэффициентом 12,8.

В период с 1998 по 2007 г. наблюдается рост числа диссертационных

исследований, посвященных книговедению и библиотечному делу, что свидетельствует об активизации интереса к книговедческой и библиотечно-информационной отрасли и его устойчивый рост. Период 2008–2013 гг. – этап начальной институционализации научных исследований новой отрасли «Социальные коммуникации» как одного из перспективных и приоритетных научных направлений диссертационных исследований в Украине. Поскольку отрасль социальные коммуникации развивается недавно, количество защит на сегодняшний день в 2,9 раз меньше по сравнению с исторической тематикой.

Объективная оценка итогов диссертационных исследований достигается с помощью экспертизы выполненных соискателями работ. В рамках государственного регулирования системы научной аттестации кадров такая экспертиза организуется соответствующей госструктурой с широким использованием внештатных специалистов из различных организаций.

Такой экспертной инстанцией является специализированный ученый совет, который призван быть активным организующим звеном в предметном поле отраслевой науки, консолидирующим научные кадры, поток современных идей, направлений, разработок.

Из-за невысокой степени институционализации книговедения, библиотековедения, библиографоведения численность научных кадров и профильных научных учреждений небольшая. Наибольшее количество защищенных диссертаций наблюдается в Киеве как столице, где сосредоточена основная часть специализированных ученых советов (79,2 %). Следует отметить, что только в Киеве 144 соискателя получили научную степень по историческим наукам. Защиты на соискание научных степеней по педагогическим наукам прошли в Киеве и Харькове. Однако Харьков доминирует в области социальных коммуникаций, где 30 соискателей защитили диссертации по этой специальности. Данный факт в значительной степени объясняется характером совета, действующего при высшем учебном заведении, где выполняются работы по теоретическим и научно-методическим аспектам формирования дисциплин коммуникационного цикла. Лишь в последнее время активизировались исследования в Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского и Киевском национальном университете культуры и искусств (далее – КНУКиИ) по направлению социальных коммуникаций.

Лидером по защите докторских и кандидатских диссертаций является

НБУВ (54 %) – общегосударственный комплексный библиотечно-информационный, научно-исследовательский и культурный центр, в котором состоялись защиты 133 диссертаций: 115 – на соискание научной степени кандидата наук и 18 – на соискание научной степени доктора наук.

С провозглашением независимости Украины начала развиваться самостоятельная национальная научная система. Именно поэтому ведущие научные и научно-образовательные учреждения в области книговедения, библиотековедения, библиографоведения находятся в Киеве и Харькове. Подобная ситуация является объективным процессом формирования научного потенциала, которую прошли многие страны.

Показателем научной деятельности является количество диссертаций, подготовленных в учреждениях. Такой критерий целесообразно использовать в его соотношении к общему количеству ученых, которые осуществляли научное руководство соискателями научных степеней. На основе выявленных нами авторефератов (246) установлено, что ими выступали 35 кандидатов наук и 32 доктора наук.

Наибольшее количество работ от общего количества диссертаций было выполнено в НБУВ – 43 %, что в два раза больше, чем в Харьковской государственной академии культуры (далее – ХГАК), и в 1,4 раза больше, чем в КНУКиИ. Лидерами по подготовке научных работников высшей квалификации являются НБУВ, ХГАК и КНУКиИ, что вполне закономерно, поскольку в этих научных учреждениях действуют специализированные ученые советы по защите диссертаций по специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» (в НБУВ с 1993 г., в КНУКиИ с 1993 г. до 2006 г. и с 2012 г., в ХГАК с 1997 г.).

Возникла и определенная специализация этих научных учреждений в исследовании направлений библиотековедения, библиографоведения и книговедения. В частности, НБУВ имеет значительные наработки в разработке истории и теории библиотечного и книжного дела, истории книги и библиографии в Украине, осуществлении биографических исследований, а также в вопросах информатизации и трансформации функций научных библиотек в общество знаний. Научные интересы соискателей научной степени направлены также на изучение информационно-аналитической деятельности, формирование новых ресурсов и технологий, электронное ресурсообразование. В ХГАК основной профиль – исследование вопросов совершенствования библиотечно-информационного образования, деятельности библиотек высших учебных заведений и развития

социально-коммуникационного аспекта образовательного процесса специальности, информационно-библиотечных ресурсов. КНУКиИ разрабатывает разноаспектный круг вопросов, в частности, библиотечную профессиологию, читателеведение, зарубежное библиотековедение, виды библиографической деятельности, государственную библиографию Украины, информационно-библиотечное образование.

Кроме того, есть основания констатировать тенденцию роста числа диссертаций и расширение круга учреждений, где они выполняются, за счет все большего представительства регионов. Так, Ровенский государственный гуманитарный университет начал активно заниматься подготовкой кадров по библиографоведению и библиографической проблематике.

Надеемся, что география учреждений, осуществляющих научные исследования в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, будет расширяться.

Согласно нормативным документам по подготовке и защите диссертаций докторские диссертации выполняются самостоятельно, однако обучающимся в докторантуре предусматривается назначение научных консультантов. Как показывает анализ докторских диссертаций по этим показателям, 16 докторских диссертаций из 27 выполнены соискателями самостоятельно, 11 соискателей имели по одному научному консультанту.

В результате исследования участия ученых в научно-квалификационной работе обнаружено, что все кандидатские диссертации выполнены под научным руководством специалистов в области библиотековедения и книговедения, среди которых 17 докторов исторических наук, 7 докторов педагогических наук, 3 доктора философских наук, 3 доктора технических наук, 3 доктора наук по социальным коммуникациям, 18 кандидатов педагогических наук, 13 кандидатов исторических наук, 3 кандидата экономических наук и по одному кандидату технических и филологических наук. Показательно, что более 20 кандидатских диссертаций было выполнено под научным руководством академика НАН Украины, доктора философских наук А. С. Онищенко и член-корреспондента НАН Украины, доктора исторических наук Л. А. Дубровиной.

Следует отметить, что соискатели, которые защитили докторскую диссертацию по указанной специальности в период с 1994 по 2013 г., продолжают работать в данной области, готовя ученых высшей квалификации по специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение».

Важной составляющей аттестационного процесса является мнение его непосредственных участников – экспертов, в частности, официальных оппонентов – компетентных ученых по специальности, согласно которой защищается диссертация. К аттестационному процессу были привлечены в качестве оппонентов 173 ученых из 69 научных учреждений, в т. ч. 84 доктора наук.

Для оппонирования приглашали ученых из НБУВ (34,7 %), КНУКиИ (28,9 %), ХГАК (23 %), Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (18,8 %), Института истории Украины НАН Украины (15,9 %), Киевского национального университета им. Т. Шевченка (11,6 %), Украинского государственного научно-исследовательского института архивного дела и документоведения (7 %).

Анализ авторефератов свидетельствует о количестве приглашений к участию в аттестации докторов наук. К оппонированию было привлечено 54 доктора исторических наук, 12 докторов педагогических наук, пять докторов наук по социальным коммуникациям, четыре доктора философских наук, три доктора технических наук, по два доктора психологических и филологических наук и по одному доктору искусствоведения и государственного управления. Не удивительно, что из числа докторов исторических наук (54) и кандидатов исторических наук (51) больше всего назначали официальных оппонентов, ведь и количество защищенных диссертаций по историческим наукам составляет наибольшую долю (58,5 %) от всех защищенных работ. К процессу аттестации больше всего было привлечено докторов наук (10) из Института истории Украины НАН Украины, а кандидатов наук (17) – из НБУВ.

Факты, представленные выше, еще раз доказывают специфичность книговедения, библиотековедения и библиографоведения обусловлены относительной молодостью самих наук (их институционализация пришлась на середину XX в.), многолетними длительными дискуссиями относительно правомерности существования как самих наук, так и целесообразности подготовки научно-педагогических кадров определенного профиля. Вследствие определенной узости исследовательских проблем слишком небольшое количество ученых книговедческой и библиотечно-информационной сферы занимаются научными исследованиями.

Исходя из задач исследования, весь отобранный массив диссертаций был разделен по направлениям, разрабатываемым по специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение». Было

установлено, что основная часть диссертационных работ освещает проблемы библиотековедения и библиотечного дела – 169 (70 %); почти в четыре раза меньше диссертаций по книговедению и книжному делу – 41 (16 %), а также в 4,5 раза меньше диссертаций по библиографической деятельности и библиографоведению – 36 (14 %). Отметим, что такое деление весьма условно, поскольку большинство диссертаций носят комплексный, междисциплинарный характер. За исследуемый период среднегодовой показатель составляет – восемь диссертационных работ по библиотековедению и по две диссертации за год по библиографоведению и книговедению. Сравнительно небольшое количество подготовленных диссертаций по библиографоведению и книговедению отнюдь не означает невысокую значимость и неактуальность этих отраслей науки. Это свидетельствует лишь о том, что указанные проблемы еще ждут своих исследователей.

Выборка тематической направленности диссертационных работ по библиотековедению позволила распределить их по девяти основным разделам. Активно развивались три научных направления: организация библиотечного дела – 60 диссертаций, библиотечные фонды и их формирование – 27 диссертаций, библиотечное обслуживание читателей – 30 диссертаций, что составляет 69 % от общего количества библиотековедческих диссертационных работ. Исследование таких проблем как: организация научно-исследовательской работы в области библиотековедения, изучение и преподавание библиотековедения и библиотечного дела, научно-информационная деятельность в области библиотечного дела и библиотековедения; методология библиотековедения, основные принципы и общие проблемы библиотечного дела, изучение чтения и читательских интересов; библиотечные циклы, процессы, операции, история библиотечного дела, история детских и школьных библиотек, организация работы детских и школьных библиотек; библиотечное обслуживание детей и подростков составляют 29 % от общего количества библиотековедческих диссертационных исследований. Нижнюю границу выборки закрывают исследования библиотечных каталогов (две диссертации) и методики библиотечного дела (одна диссертация).

Изучив отобранные диссертации по библиографоведению, были получены результаты, которые показали, что подавляющее большинство соискателей посвятили свои работы основным видам библиографии и библиографических указателей и истории библиографии (91 %).

Библиографическое обслуживание и организация библиографии заинтересовали трех диссертантов, что составляет 9 % от общего количества отобранного массива диссертаций по данному научному направлению.

Аналогичные результаты были получены и по книговедческим диссертационным исследованиям. Они показали, что большинство соискателей сосредоточили внимание на исследовании рукописной, печатной книги и истории издательского дела. Исследование прессы занимает всего 10,5 % от общего количества книговедческих диссертаций. Из всего отобранного массива распространению книжной продукции посвящена одна работа.

Отметим, что в тематическом плане наиболее исследованной является библиотековедческая отрасль.

Таким образом, библиометрический анализ авторефератов позволяет получить объективные показатели развития книговедения, библиотековедения и библиографоведения в аспектах персоналий (автор, научный руководитель [консультант], официальные оппоненты); присвоения квалификации (кандидат, доктор наук); областей науки, профессиональных признаков, временных, региональных и институциональных характеристик и выявить, таким образом, внутреннюю, когнитивную структуру данной науки. Он позволяет показать социокоммуникационные аспекты развития научных знаний в этой сфере, динамику развития науки и оценку ее тенденций.

UDC 02:378.245

**L. A. Litvinova,**  
Ph.D., Junior Researcher, VNLU

BIBLIOMETRIC INDICATORS ABSTRACTS OF DISSERTATIONS  
AS AN INDICATOR IN DEVELOPMENT OF BOOK SCIENCE,  
LIBRARY SCIENCE, BIBLIOGRAPHY IN UKRAINE (1994–2013)

The analysis of researches status in the field of knowledge of books, library science and bibliography was put into practice in accordance with reviewed dissertations for 1994–2013. The priority areas of research were characterized and the main trends in the sphere development were highlighted.

*Keywords:* dissertation, knowledge of books, library science, bibliography, analysis.

## НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА: ТРАНСФОРМАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ