

УДК 025.2

**Г. М. Вихрева,**

канд. пед. наук,

ст. науч. сотр.,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН

**О. П. Федотова,**

канд. пед. наук,

ст. науч. сотр.,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН

### **ТРАНСФОРМАЦИИ ФОНДА ИЗДАНИЙ БЫВШИХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ГПНТБ СО РАН**

В статье констатируется, что издания бывших союзных республик в фонде библиотеки разнообразны не только по номенклатуре и издающим организациям, но и по тематике, а также по хронологии пребывания в фонде. Изменения, количественные и качественные, которые претерпели эти коллекции в постсоветский период, оказались довольно значительными. Поэтому с начала 2000-х годов библиотека предприняла ряд исследований, направленных на оптимизацию формирования коллекций документов бывших республик СССР с позиций современных социально-экономических реалий.

*Ключевые слова:* формирование и использование фонда библиотеки, межгосударственные научные и культурные связи, информационная ценность, читательский спрос.

Библиотечное дело является неотъемлемым элементом социально-культурного ландшафта и исторической памяти нации, поэтому формирование фонда научных изданий бывших республик СССР в ГПНТБ СО РАН – библиотеке с богатейшим, универсальным по составу и глубоким по ретроспективе фондом – изначально было призвано учитывать ее исключительную роль в развитии науки, производства и культуры Сибирского региона. ГПНТБ СО РАН стремилась обеспечить такой репертуар изданий, который позволял бы, с одной стороны, удовлетворять профильные научные интересы ученых и специалистов Сибирского отделения РАН, а с другой – воссоздавать общую картину научной и культурной жизни народов, связанных общим историческим прошлым. Поэтому еще с советских времен в ее фонд направлялись,

наряду с научными изданиями республиканских академий и институтов, ведущие художественно-публицистические журналы, произведения классиков национальных литератур, издания краеведческого характера.

Коллекция изданий бывших союзных республик в фонде библиотеки разнообразна не только по номенклатуре («труды», «вестники», «известия» и т. д.) и издающим организациям (академии, министерства и ведомства, НИИ, общества и др.), но и по тематике, а также по хронологии пребывания в фонде.

Изменения, которые претерпел этот фонд в постсоветский период, оказались довольно значительными. Во-первых, в конце 1980-х – начале 1990х годов резко сократился и видоизменился их репертуар. После распада СССР в отдельных государствах заметно уменьшился (а в иных и вовсе прекратился) выпуск научных изданий. Среди продолжавшей поступать по разным источникам литературы возросло число изданий либо исключительно на национальном, либо на английском языке, либо ограничивающихся лишь резюме на русском языке. Внутренним фактором, немало осложнившим процесс комплектования изданиями республик бывшего СССР, стало сокращение бюджетных ассигнований на приобретение новых, теперь уже иностранных, изданий. Первыми с последствиями политических, социокультурных и экономических изменений столкнулись комплекующие структуры библиотеки.

Значительные трансформации претерпел такой важный в постперестроечные годы канал поступления, как международный книгообмен (МКО). Налаженная прежде система взаимобмена изданиями почти перестала действовать. Одним из факторов, обусловивших снижение активности партнеров по МКО, можно назвать резкое падение спроса на литературу на русском языке в связи с тем, что многие издания были вытеснены переводными журналами на английском языке. Сказалось также и снижение конкурентоспособности России на мировом информационном рынке.

Однако работа по восстановлению и развитию книгообмена с государствами, возникшими на постсоветском пространстве, не прекращалась. Как уже говорилось ранее, библиотека понимала важность поддержания единого информационно-культурного пространства, отразившего веками создававшийся своеобразный, целостный и органичный мир. Поэтому ее усилия, направленные на сохранение основного ядра особо ценных научных изданий, не пропали даром. На

начало 2000-х годов библиотеке удалось восстановить партнерство с 18 библиотеками стран СНГ и Балтии. Среди них – две национальные библиотеки (Беларуси и Украины), 10 академических библиотек (Украины, Узбекистана, Литвы, Латвии и Эстонии), пять университетских библиотек (Беларуси и Украины) и одна городская научная библиотека Харькова (Украина). Делались попытки реанимировать сотрудничество с АН Азербайджана.

Сегодня, когда условия существования библиотек значительно изменились, следует исходить из того, что немалые усилия по комплектованию фонда изданиями республик бывшего СССР должны быть оправданы интенсивным спросом на них у читателей. Каждое издание, приобретенное либо полученное по обмену, должно обладать высокой информационной ценностью. Кроме того, весомыми аргументами являются острый дефицит площадей, а также трудовые и финансовые затраты на приобретение и хранение таких изданий. Поэтому с начала 2000-х годов библиотека предприняла ряд исследований, направленных на оптимизацию комплектования, хранения и использования коллекции документов бывших республик СССР с позиций современных социально-экономических реалий.

План исследований основных параметров функционирования фонда изданий бывших союзных республик СССР предусматривал работу по следующим направлениям:

- издания организаций и учреждений отраслевых министерств и ведомств бывших союзных республик в фонде основного хранения. Анализ показал полное отсутствие спроса на них в течение всего периода нахождения в фонде;

- издания академий наук бывших союзных республик в фонде основного хранения. Данный сегмент имеет две составляющие: собственно издания академий наук союзных республик и издания республиканских филиалов АН СССР. Как показало исследование, хронология данного сегмента – это в основном 70-е – 90-е годы прошлого века. Однако есть и более глубокая ретроспектива, например издания АН Грузинской ССР, переданные в фонд за 1930-е – 1940-е годы. Спрос был зарегистрирован примерно на 12 % изданий. Данные, накапливаемые в ходе исследования, вносились в таблицы, фиксирующие параметры фонда по разным аспектам: наименование, тип издания, хронология нахождения в фонде и т. д.

В рамках общего исследования «Вузовские издания в фонде ГПНТБ СО РАН» был изучен соответствующий массив документов бывших союзных республик. Первым результатом данного исследования стала констатация того, что подавляющее большинство этих изданий прекратили поступать в библиотеку, в лучшем случае, в 90-х годах прошлого столетия и имели незначительный спрос либо вообще не спрашивались читателями даже в годы их относительно регулярного поступления.

Влияние реалий реструктурируемого общества сказалось на всех видах поступающих в библиотеку изданий бывших советских республик. Однако наиболее полно и очевидно они отразились на периодике – самом информационно насыщенном и актуальном, а потому особо значимом для читателя сегменте документопотока.

Сложности возникли с самой многочисленной группой изданий – вузовской периодикой. Традиционно «Известия», «Ученые записки», «Вестники» и т. д., издаваемые высшими учебными заведениями, являлись профильными для ГПНТБ СО РАН и возглавляемой ею сети библиотек НИУ СО РАН. Их научная ценность аргументированно считалась высокой, многие из этих журналов входили в «ядро» журнального фонда наравне с периодическими изданиями научных институтов и академий наук.

К началу 1990-х годов вузовские журналы составляли в фонде библиотеки 15 % от всех научных журналов на русском языке. Все они отражались в каталогах тогдашней «Союзпечати», исправно и в полном объеме поступали по подписке и из Всесоюзной книжной палаты по системе обязательного бесплатного экземпляра. Однако в последующие годы ситуация с периодическими изданиями, в том числе и с изданиями бывших союзных республик, значительно осложнилась. Помимо перечисленных выше, общих для всех видов изданий, негативных последствий распада единого библиотечного пространства, обозначились и те, которые были характерны именно для журналов. Прежде всего, принадлежность к вузовским изданиям перестала гарантировать многим журналам высокую научную ценность, как это было раньше. Новоявленные «университеты» и «академии», не имея порой достаточной научной, финансовой и полиграфической базы, должны были доказывать свой высокий статус обязательным наличием печатного органа, регулярно публикующего результаты их деятельности. Это вызвало лавинообразный рост новых журналов, что не могло не сказаться на качестве их содержания. Поэтому оценка изданий с точки зрения их нужности для фонда академической библиотеки вновь стала актуальной.

Серьезной проблемой стала и идентификация этих изданий по видовому признаку (решение о принадлежности их именно к журналам, а не к многотомным и продолжающимся изданиям, у которых в ГПНТБ СО РАН другой путь обработки). Ослабление государственного контроля за соблюдением книгоиздательских стандартов привело к «размыванию» видовых признаков многих групп изданий. Среди документов, выходящих в те годы под названием журналов, появилась масса таких, которые с точки зрения ГОСТа таковыми вовсе не были. И напротив, многие издания, будучи типичными журналами по формальным и содержательным признакам, объявляли себя сборниками трудов, альманахами, а то и просто «периодическими» или «научными». Случалось, что первый номер издания позиционировался как журнал, а следующий – как сборник трудов, и т. д. Часто указание на видовую принадлежность отсутствовало вовсе.

Важным при комплектовании и дальнейшем использовании журналов является обеспечение полноты их комплекта. Однако в отношении описываемой группы изданий выполнение этого требования оказалось проблематичным, а подчас и вовсе невозможным: иногда – из-за отсутствия указания на периодичность, а чаще – из-за недолговечности существования новоявленных журналов. Это лишь одно из обстоятельств, обусловивших появление в постперестроечный период в фонде ГПНТБ СО РАН большого количества лакун, восполнение которых, как и дальнейшее поддержание полноты репертуара, в настоящее время невозможно.

Исследование разных частей фонда показало: там скопилось немало изданий, информационная ценность которых более чем сомнительна. Одна из причин состоит в том, что в отношении изданий бывших республик по инерции действовали критерии отбора, разработанные во времена пребывания республик в составе СССР. Поскольку, наряду с прочими, фонд изначально должен был выполнять и идеологическую функцию, фактор востребованности республиканской литературы читателями не играл при комплектовании решающей роли. Так, среди журналов, поступавших в библиотеку из тогда еще Всесоюзной книжной палаты по системе бесплатного обязательного экземпляра и по подписке через агентство «Союзпечать», были и несомненно авторитетные у советского читателя, и те, чье присутствие в фонде являлось лишь данью государственной политике. Высокий научный уровень изначально был присущ украинскому «Микробиологическому журналу» (последнее

поступление – 2011 г.), белорусскому «Инженерно-техническому журналу» (сейчас не поступает), «Узбекскому математическому журналу» (поступает хорошо). Эти и подобные им издания всегда составляли ядро научной периодики, являлись сугубо профильными для библиотеки, и пользовались активным спросом у читателей.

В результате последнего по времени (март 2016 г.) исследования, охватившего массив изданий, полученных по МКО начиная с 1992 г., было выявлено отсутствие спроса на 53 % журналов. Только 46,7 % журналов из этого источника относится к группам высокого (35,3 %) и среднего (11,4 %) спроса. Наиболее активным спросом пользуются журналы по естественным (44 назв. – 46,8 %) и техническим (37 назв. – 39,4 %) наукам. По-прежнему большое количество изданий поступает в ГПНТБ СО РАН нерегулярно, вследствие чего в комплектах имеется много лакун.

Среди журналов, пользующихся спросом, наибольший вес по-прежнему имеют издания Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана. В этих странах сохранена серьезная научная база, а также традиция публикации большинства научных изданий на русском языке. Сохранилось и стремление к поддержанию и упрочению связей с Россией и, в частности, с ГПНТБ СО РАН. Академия наук Украины, несмотря на неблагоприятную политическую ситуацию, вплоть до прошлого года не прерывала книгообмен и научное сотрудничество с нашей библиотекой.

Что касается других видов изданий, то из 12 770 экземпляров, включая поступления в академическую сеть библиотек СО РАН, большая часть представлена монографиями и сборниками. По рубрикам ГРНТИ преобладают издания по экологии, мировому хозяйству, химии и физике. Спросом пользуются издания по физике, биологии, технике, вычислительной технике.

Альтернативой традиционным источникам комплектования становятся электронные ресурсы удаленного доступа. Первое место по предоставлению бесплатных электронных версий занимает Белоруссия (20,3 %), далее следует Украина (15,6 %), замыкает тройку Литва – 4,7 %.

Результаты проведенных исследований дают богатый материал для осмысления процесса формирования и использования фонда изданий бывших союзных республик: с одной стороны – трудности в преодолении неблагоприятных объективных факторов, с другой – статус головной библиотеки СО РАН, очевидно, налагает на ГПНТБ СО РАН определенные обязательства по формированию массива изданий, объективно

характеризующих современное состояние научных исследований. Таким образом, с учетом современных общественно-экономических условий, а также результатов проведенных исследований, следует говорить о необходимости изменения концепции комплектования этого фонда на основе дальнейшего развития интеграционных процессов и взаимовыгодного сотрудничества библиотек государственных образований постсоветского пространства.

#### Список использованных источников

1. *Вихрева Г. М.* Проблемы отбора и использования вузовских периодических изданий в ГПНТБ СО РАН / Г. М. Вихрева, В. П. Процек // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиспользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. (10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск). – Новосибирск, 2002. – С. 53–57.
2. *Вихрева Г. М.* Периодика республик бывшего СССР в фонде ГПНТБ СО РАН: вопросы комплектования и использования / Г. М. Вихрева, В. П. Процек // Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф., 22–23 мая 2003 г. – Новосибирск, 2003. – С. 297–301.
3. *Федотова О. П.* Издания Академий бывших союзных республик в основном фонде ГПНТБ СО РАН: проблемы и перспективы дальнейшего хранения и поддержания репертуара (на примере Азиатского региона) / О. П. Федотова, Г. И. Каратаева // Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф., 22–23 мая 2003 г. – Новосибирск, 2003. – С. 301–305.
4. *Босина Л. В.* Комплектование периодики стран СНГ и Балтии посредством международного книгообмена в ГПНТБ СО РАН / Л. В. Босина, Г. М. Вихрева // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф., 16–17 мая 2006 г., Красноярск. – Новосибирск, 2006. – С. 305–310.
5. *Федотова О. П.* Вузовские издания в депозитарном фонде ГПНТБ СО РАН / О. П. Федотова // Библиотечное обслуживание: традиции, проблемы и пути совершенствования : материалы межрегион. науч.-практ. семинара, 29–30 окт. 2009 г. – Новосибирск, 2010. – С. 120–126.
6. *Подкорытова Н. И.* Стратегия развития документально-информационной базы СО РАН / Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина, Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Н. В. Махотина // Труды ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013. – Вып. 5 : Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики. – С. 148–157.
7. Справка об использовании изданий, поступивших в фонд ГПНТБ СО РАН с 1992 г. [Рукопись]. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2016 г. – 93 с.

Статья поступила 15.06.2016

**Galina Vikhreva**  
**Olga Fedotova**

TRANSFORMATIONS OF FORMER SOVIET UNION REPUBLICS  
EDITIONS FUND IN SPSTL SD RAS

The article states that editions of former Union republics are differ not only in nomenclature and publishing organizations but also in subjects and chronology of storage. Quantitative and qualitative changes that this collections had undergone in the post-soviet period appeared to be rather considerable. Therefore from the beginning of the 2000-s the library undertook several investigations aimed at optimization of building up collections of documents of former republics of the USSR from the viewpoint of modern socio-economic realities.

*Keywords:* forming and using the library stock, inter-state scientific and cultural relations, information value, readers' demand.

УДК 026.06(477)+002.2+069:413

**Л. П. Павлова,**

канд. пед. наук,  
ст. науч. сотр. ГПНТБ СО РАН

### **МЕМОРИАЛЬНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК – ПАМЯТЬ ОБ УЧЕНЫХ**

В статье рассмотрено создание мемориальных библиотек в Новосибирском научном центре. Показаны тенденции академических библиотек к сохранению научного наследия выдающихся учёных Сибирского отделения РАН, рассмотрена технология создания электронных мемориальных библиотек (ЭМБ), даны определения понятия «мемориальная библиотека», показаны различные пути их организации.

*Ключевые слова:* мемориальные библиотеки, научный центр, институты, учёные, электронные ресурсы, архивы, полнотекстовые документы, музеи.

Одним из памятников выдающимся ученым являются мемориальные библиотеки-музеи, создаваемые в академических институтах СО РАН. Что такое мемориальная библиотека?

Книжное собирательство имеет в России глубокие корни и традиции. Изучение его истории – одно из направлений книговедческих исследований. С точки зрения современного библиотековедения это явление практически не изучается, хотя проблема назрела. В отечественном библиотековедении нет четкого определения этого понятия. Каждый исследователь предлагает собственное определение, исходя из задачи конкретной работы. Некоторые библиотековеды считают, что мемориальная функция присуща каждой библиотеке [1, 2]. Комплексно к изучению данной проблемы подходит в своих исследованиях Е. Б. Виноградова [3]. Нами определен собственный подход к созданию понятия мемориальной библиотеки. Мы считаем, что такая библиотека должна быть выделенной из общего фонда, иметь собственный каталог, полный набор информационных ресурсов о персоне, иметь отдельную страницу на сайте библиотеки, т. е. создание электронной мемориальной библиотеки (ЭМБ).