

Т. Гранчак,

зав. отделом

Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского,

д-р наук по соц. коммуникациям,

ст. науч. сотр.,

Украина, Киев

e-mail: granchakt@ukr.net

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕК В РУСЛЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Статья посвящена рассмотрению ключевых векторов развития библиотечного дела в Украине в условиях становления информационного общества, освещению трансформации коммуникативной функции библиотек как ведущей в реализации библиотеками своего общественного назначения в среде поколения Z. Сделан вывод о том, что формирование библиотекой среды для коммуникации между пользователями создает почву для ее функционирования как инициатора и координатора такой коммуникации, усиливает роль библиотеки как социокультурного центра сообщества.

Ключевые слова: библиотека, сообщество практики, управление знаниями, инновационная деятельность.

Сегодня распространено мнение о том, что «золотой век» библиотек – в прошлом. Такую позицию, определяя наиболее сложные вызовы для библиотек, ёмко сформулировала специалист по микробизнесу Публичной библиотеки округа Акрон-Самит (Огайо, США) Л. Хейл, в соответствии с наблюдениями которой «большинство людей думает о библиотеке, как месте для детей и пенсионеров» [цит. по 27]. «Я не могу сказать, сколько раз люди говорили мне, что библиотека не имеет значения, потому что люди больше не читают книги», – возмущается она [цит. по 27].

Вне профессиональной библиотечной среды ведутся дискуссии относительно общественной востребованности библиотечных учреждений. И хотя в процессе таких обсуждений высказываются аргументы в пользу того, что библиотека «live forever», уже сами эти дискуссии, потребность поиска аргументов свидетельствуют о том, что институт

библиотеки переживает кризис. Создает ли это проблему? Безусловно, ведь библиотечные работники должны доказывать общественную потребность в библиотеках, в том числе и тем, от кого зависит само существование библиотек. Открывает ли это новые возможности? Конечно, ведь любой кризис является одним из этапов развития, побуждает к переосмыслению опыта и требует ускоренной адаптации к сформировавшимся реалиям.

Эволюцию института библиотеки можно коротко резюмировать известным высказыванием: «кто владеет знанием, тот владеет миром». Судьба библиотеки в течение тысячелетий была тесно переплетена с потребностями субъектов власти и управления. Начиная от обеспечения потребностей «трона и государства» дворцовыми библиотеками во времена Древнего Востока, поддержки влияния и авторитета церкви монастырскими и церковными библиотеками в эпоху Средневековья и заканчивая функционированием «духовных сокровищниц нации» – национальных библиотек и созданием в соответствии с потребностями гражданского общества публичных библиотек как «лабораторий демократии» [6, с. 68–119].

Как видим, библиотечное дело и библиотечная деятельность всегда находились в диалектической взаимосвязи с процессами общественных трансформаций, с одной стороны ощущая на себе, с другой – влияя на изменения социального бытия. При этом звеном, обеспечивающим и поддерживающим эту связь, является пользователь, который, собственно, и инициирует библиотечную деятельность, мотивирует к внедрению в библиотечную практику инноваций. Логическим в этом контексте является стремление библиотек предоставлять именно те услуги и именно в таком формате, которые наиболее соответствуют пользовательским запросам.

Сегодня, в условиях распространения электронных технологий для библиотек Украины чрезвычайно актуализировались задачи модернизации своей деятельности для сохранения такого соответствия. При этом исходным моментом для определения направлений стратегических изменений является ориентация на потребности пользователя, учет особенностей его саморазвития, реализации им себя как личности, субъекта социума и субъекта управления.

Конечно, пользовательская аудитория библиотек довольно разнообразна и представляет, по сути, все социальные слои. В то же время различные категории пользователей находятся в реалиях общего социу-

ма, что обуславливает общие тенденции в изменении пользовательских потребностей, которые и будут определять в перспективе тренды библиотечных изменений.

Несмотря на актуальность поднятого вопроса, в отечественном библиотековедении публикаций, посвященных перспективам библиотечного развития, не так уж и много. Эволюцию научных взглядов на развитие библиотечно-информационной сферы проследила Е. Воскобойникова-Гузева [2], которая среди ключевых в этом контексте выделила работы М. Слободяника [14, 15], И. Давыдовой [8, 9], Л. Петровой [11, 12], Н. Апшай [1] и ряд других. По мнению исследователя, будущее библиотек виделось библиотековедам в измерении информатизации, решения вопроса предоставления пользователям доступа к документам и информации путем оцифровки и автоматизации библиотечной деятельности, налаживания библиотечного производства и повышения внимания к экономическим основам функционирования библиотечных учреждений.

Вместе с тем, в начале 2000-х гг. с постепенным решением первоочередных задач информатизации библиотек начинают появляться работы, в которых наряду с информационным компонентом акцентируется коммуникационная составляющая библиотечной деятельности, а библиотека рассматривается в разных коммуникационных системах: в системе межкультурной коммуникации [3, 4], научной коммуникации [17], политической коммуникации [7].

Комплексное исследование перспективных стратегий развития библиотечно-информационной сферы в отечественном библиотековедении было сделано Е. Воскобойниковой-Гузевой, которая проанализировала и обобщила приоритетные направления стратегического развития национальных библиотек мира и предложила семиэлементную модернизационную модель развития библиотечно-информационных учреждений, ядро которой составляют технологическая модернизация, социальная модернизация и институциональная модернизация [2, с. 302–313].

На уровне отдельных профессиональных статей привлекает внимание анализ перспектив современного развития библиотек, проведенный С. Назаровцем и Е. Кулик [10]. Ученые обосновывают концепцию и составляющие модели библиотеки будущего – Библиотеки 4.0, в контексте распространения форм совместного взаимодействия – «Открытые знания» (Open Knowledge), «Открытые инновации» (Open Innovation), кодизайн (Co-design), коворкинг (Coworking), краудсорсинг

(Crowdsourcing), краудфандинг (Crowdfunding), холакратия (Holacracy), – рассматривают формы библиотечной работы, основанные на принципе взаимодействия, в частности, библиотечный мейкерспейс (MakerSpace). Подчеркивая важность технологической составляющей в развитии библиотечного сервиса, использования интернет-технологий для реализации инновационных библиотечных услуг, исследователи одновременно уточняют, что исключительный акцент на технологиях грозит изменением физического пространства библиотек, переосмыслением их задач и общественной роли, а также может повлиять на изменение структуры информационных потребностей пользователей. Говоря о библиотеке будущего, С. Назаровец и Е. Кулик соглашаются с тремя ее признаками, предложенными американским специалистом С. Годином: 1) «Повсеместность» (ubiquity) – доступность технологий Веб 4.0 в любое время в любом месте; 2) «Идентичность» (identity) – предоставление пользователям персонализированных услуг; 3) «Связь» (connection) – связанность пользователей с другими пользователями [10, с. 6].

Исследователи прогнозируют, что «основу Библиотеки 4.0 будут создавать читатель, библиотекарь и технологии искусственного интеллекта (ТИИ)», по их мнению, именно искусственный интеллект кардинально изменит модель удовлетворения информационных потребностей пользователей, а «библиотекарям нужно будет еще найти свое место в новой информационной среде» [10, с. 11].

Вопрос стратегического развития библиотек получил в Украине формализацию на законодательном уровне в принятии в 2016 г. Стратегии развития библиотечного дела на период до 2025 года «Качественные изменения библиотек для обеспечения устойчивого развития Украины» (2017) [13]. Разработка положений Стратегии происходила при участии представителей Украинской библиотечной ассоциации (УБА), а итоговый документ получил одобрение УБА, поэтому можно говорить о том, что в принятой стратегии отражено в целом представление УБА о ключевых направлениях развития библиотечного дела в Украине до 2025 г.

В зарубежном библиотековедении вопросы будущего библиотек в различных аспектах рассматривались в последнее время Б. Стерном, Л. Конвей [31], Д. Гриффитс, Д. Кравен [19], М. Берндсон [20], О. Эйнасто [25], Д. Дорнером, Д. Кэмпбел-Мэер и И. Сето [24], Р. Кларк [23] и др.

Исследователи обращают внимание на обеспокоенность библиотечного сообщества по поводу кризиса, который переживает библиотечное дело в общемировом масштабе, на отсутствие общепринятых

«рецептов» по преодолению этого кризиса. Они предлагают собственные подходы к решению актуальных задач: внедрение электронных технологий и создание электронных библиотек, развитие дистантного обслуживания, усиление коммуникационного компонента библиотечно-информационной деятельности через внедрение новых, актуальных в условиях формирования сетевого общества видов библиотечной работы.

В контексте поднятой проблемы особое внимание привлекает работа О. Эйнасто [25], которая рассмотрела перспективы библиотек в контексте коммуникационных теорий, акцентируя компонент доступа в системе библиотечно-информационного обслуживания. Исследовательница осветила трансформации коммуникативной функции библиотек в процессе эволюции общественных коммуникационных практик от «монологичной» «галактики Гутенберга» до сетевой «эры Цукерберга», характерными чертами которой являются диалог и участие, раскрыла коммуникационный потенциал новейших форм библиотечной работы с пользователем.

Технологии и охват – это фундамент, без которого сегодня невозможно функционирование библиотеки как информационного института. Поэтому логично, что когда речь идет о будущем библиотек, в первую очередь делают акцент на широком внедрении в общественную практику электронных технологий, стремительном увеличении объемов производимой информации, росте количества разнообразных информационных ресурсов, доступных в Интернет-среде из любой точки доступа.

Вместе с тем, учитывая эволюционирование современного общества в информационное и далее – в общество знаний, целесообразно определять перспективы и задачи для библиотечного института, экстраполируя на библиотечную деятельность, кроме географического и технологического, экономического, профессиональный, культурный подходы к трактовке информационного общества, предложенные еще Ф. Уэбстером [16].

Примечательно, что согласно данным Департамента цифровых технологий, культуры, медиа и спорта Великобритании, среди семи приоритетов для отдельных пользователей и общин, которым способствуют библиотеки, значатся культурное и творческое обогащение, помощь каждому в полном раскрытии собственного потенциала, более здоровая и счастливая жизнь, процветание, более сильные и стойкие общины [28].

В то же время традиционные виды библиотечного обслуживания – документальное, фактографическое и концептографическое, хотя и создают информационную основу для удовлетворения обозначенных

потребностей, тем не менее не могут гарантировать, что пользователь эффективно воспользуется этой основой для качественного изменения своей жизни. Даже создание для пользователя в рамках концептографического обслуживания информационной модели проблемы не является гарантией того, что он поймет такую информацию и сможет реализовать предоставленные советы, поскольку ему может не хватать соответствующих навыков. Поэтому для библиотек актуализируется задача трансформации их информационного потенциала в знаниевый потенциал пользователей.

В этой связи примечательны данные Британского Департамента цифровых технологий, культуры, медиа и спорта по опросу в 2014/15 г. 170 000 пользователей, которые ознакомились с книгами из предложенного библиотеками перечня по вопросам здорового образа жизни (healthier lives).

При изучении отношения опрошенных к списку книг о состоянии психического здоровья:

90 % сказали, что этот список был полезным для понимания их состояния;

85 % отметили, что это помогло им чувствовать себя более уверенно в управлении симптомами;

55 % сказали, что их симптомы стали менее выразительными и самочувствие улучшилось [28].

Как видим, традиционный подход к библиотечно-информационному обслуживанию обеспечил в данном случае качественные изменения только у 55 % (чуть больше половины) пользователей.

При этом следует принимать во внимание, что улучшение жизни даже одного человека положительно сказывается на прогрессе всего сообщества. В частности, в связи с приведенным выше случаем улучшение состояния здоровья человека в результате пользования библиотечным сервисом гипотетически позволит сэкономить 1,32 фунта стерлингов на человека в год, что обусловлено сокращением посещения им лечебных учреждений. Экстраполируя такие данные на всех пользователей библиотеки в год получаем цифру приблизительно в 27 500 000 фунтов стерлингов в год в масштабах страны [28].

Отраженные в данных Британского Департамента цифровых технологий, культуры, медиа и спорта потребности пользователей мотивируют библиотеки создавать условия для трансформации своего информационного потенциала в знаниевый потенциал пользователей, для

помощи последним в поисках ответа не только на вопрос «что», но и на вопрос «как»: я не только владею информацией (что?), но и могу что-то реализовать (как?); я не только знаю, что такое научная статья, но и могу ее подготовить; я не только знаю, что такое субсидия и к кому надо за ней обращаться, но и могу обратиться; я не только знаю, что владею избирательным правом, но и могу им воспользоваться, и т. п.

Сегодня, учитывая изменение потребностей пользователей, можем констатировать тенденцию к выделению инновационного вида библиотечного обслуживания – знаниевого. В научной литературе, посвященной рассмотрению современных информационных процессов, все чаще появляется термин «управление знаниями» (англ. Knowledge management), под которым, как правило, понимаются систематические процессы по созданию условий для выявления и генерирования знаний, необходимых в процессе деятельности, их сохранения и эффективного использования. Поэтому знаниевое обслуживание – это содействие процессу управления знаниями.

Коммуникационная составляющая процесса управления знаниями актуализирует значение и широту реализации коммуникативной функции библиотек: от соединения пользователя с документом, с автором через документ, с библиотекарем в поисках и работе с документом – к соединению пользователей и формированию сообщества в поисках знаний.

То есть на смену диалогической модели коммуникации в процессе библиотечного обслуживания идет полилогическая модель, в которой библиотекарь выступает как модератор коммуникационного процесса.

В этом случае знания усваиваются лучше. Широко известно высказывание:

То, что я слышу, я забываю.

То, что я вижу и слышу,
я немного помню.

То, что я слышу, вижу и обсуждаю,
я начинаю понимать.

Когда я слышу, вижу, обсуждаю
и делаю, я приобретаю знания и навыки.

Когда я передаю знания другим,
я становлюсь мастером.

Такое видение обуславливает выбор соответствующих форм работы, ориентированных на взаимодействие пользователей: деловых и

интеллектуальных игр, флешмобов, библиоквестов, тренингов, коворкингов, бизнес-инкубаторов и т. д.

С другой стороны, внедрение деятельностных форм социальной коммуникации формирует среду социальных практик. Социальные практики являются важной частью генерирования знаний и обмена знаниями посредством взаимоотношения между личностью и миром. Э. Венгер в этом контексте вводит понятие «сообщество практики», определяя его как систему социального обучения. Сообщество практики исследователь рассматривает как некую социальную группу, которая характеризуется общими интересами и способна к коллективному обучению, в процессе которого укрепляются связи между членами группы, это группа людей, которые разделяют интерес в определенной сфере человеческой деятельности и участвуют в процессе коллективного обучения, который создает связи между ними [33–35].

Помощь библиотек в создании условий для формирования сообществ практики актуализируется тем больше, чем больше внедряются в общественную практику информационные технологии. Если раньше общественная практика – совместная деятельность – формировала сообщество (среда для обмена знаниями), то сегодня такие сообщества становятся «виртуальными». Причем, во всех смыслах. С помощью дистантных технологий, облачных сервисов мы можем сформировать «виртуальное» научное сообщество по поиску научного знания. Вместе с тем решить актуальные вопросы социальной организации (социальных знаний) в реальном пространстве такое сообщество не способно. В условиях современных общественных трансформаций, вызванных внедрением информационных технологий, мы наблюдаем «размывание» реальных сообществ, что затрудняет удовлетворение ими потребности в помощи каждому члену в раскрытии собственного потенциала, обеспечении более здоровой и безопасной жизни, процветания, укрепления и развития самой общины.

Коммуникационный аспект в деятельности библиотек и их содействие развитию сообществ и лидерства акцентированы зарубежными специалистами. Показательно, например, что экспертной группой библиотеки Массачусетского технологического института подчеркивается широкое понимание сообщества, охватываемого библиотечными услугами. Библиотечное сообщество представляется в виде трех концентрических кругов, наиболее узкий из которых – круг тесно связанных обучением нынешних студентов, преподавателей и персонала, шире –

круг сотрудничающих ученых, выпускников института, участников предлагаемых институтом курсов, местной общины Кембриджа и Бостона, наиболее широкий – глобальное сообщество ученых [26, с. 4].

Концептуальное видение библиотеки будущего выразил Д. Пескович, редактор издания *Boing* и директор по исследованиям Института будущего, по словам которого, библиотека должна стать местом по принципу «все – в одном» для «изучения, использования, распространения, создания и переживания». По его убеждению, люди придут в библиотеку как место для создания будущего, а не только для изучения настоящего [цит. по 32].

Реализация этой цели предполагает создание библиотечной системы с эффективной внутренней и внешней коммуникацией для развития партнерства, продвижения общих ценностей и достижения стратегических результатов. На это, в частности, направлены усилия Международной федерации библиотечных ассоциаций ИФЛА. Так, разработанная ИФЛА дорожная карта развития объединенной библиотечной отрасли «Глобальное видение» подчеркивает приверженность принципам равно и свободного доступа к информации и знаниям, сосредоточенность на обслуживании сообществ независимо от определения их границ, приоритетную потребность в адвокации лидеров, влиятельных лиц и широкой общественности [5].

В принятой в 2016 г. в Украине Стратегии развития библиотечного дела на период до 2025 года «Качественные изменения библиотек для обеспечения устойчивого развития Украины» отмечается необходимость налаживания эффективной коммуникации между библиотечным сообществом и органами государственной власти и местного самоуправления; налаживания эффективной межведомственной коммуникации между органами государственной власти и органами местного самоуправления, имеющими в своем подчинении библиотеки и существенно влияющими на библиотечно-информационную отрасль; совершенствования внутренней профессиональной коммуникации; налаживания эффективной межведомственной коммуникации; совершенствования внешней коммуникации с территориальными общинами и обществом в целом; развития международных профессиональных связей [13].

О востребованности расширения содержания коммуникативной функции библиотек через содействие формированию среды интенсивной коммуникации в рамках сообщества среди прочего свидетельствуют факты победы соответствующих библиотечных проектов в конкурсе на

получение средств для финансирования от Общественного бюджета Киева. Речь идет о проектах, предложенных Научно-технической библиотекой им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского»: Blender – центр смешанного обучения и PlayLab – содержательный досуг для молодежи.

В условиях отсутствия в Киеве доступных площадок для совместного просмотра онлайн-курсов и обсуждений работниками библиотеки было инициировано создание открытой и комфортной платформы Blender для смешанного обучения (сочетание offline и online технологий) и неформального образования, открытого пространства для получения новых знаний. Как отмечается на странице проекта, его задача состоит в создании «современной образовательной среды для совместного обучения в формате blended learning: прохождения онлайн-курсов, проведения дискуссий и обсуждений по различным отраслям знаний. Мы будем проводить образовательные развивающие мероприятия и рекомендовать качественные курсы, что будет стимулировать учебную и исследовательскую активность, повысит продуктивность обучения среди молодежи г. Киева» [21].

О востребованности и актуальности проекта свидетельствует его поддержка обществом – проект набрал 809 голосов и получит в результате 310 260 грн из Общественного бюджета Киева.

Другой проект – PlayLab – «предоставит молодежи г. Киева возможность проводить свободное время содержательно, разносторонне развивать мышление, находить новые решения в сложных ситуациях, строить эффективные коммуникации и просто разумно отдыхать в кругу друзей и новых знакомых, играя в интеллектуальные настольные игры» [30].

Ранее Научно-технической библиотекой им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского» были реализованы проекты по созданию совместного студенческого пространства взаимодействия Belka, на базе которого проводятся лекции, конференции и хакатон, и Lamra – открытая лаборатория электроники, оборудованная всем необходимым для изучения и разработки электроники.

В 2017 г. убедительную победу в конкурсе проектов Общественного бюджета Киева получил предыдущий проект библиотеки – Образовательные студии Гретера и Криванека, получивший 3254 голоса в поддержку и принесший в бюджет библиотеки 2 млн грн. По проекту библиоте-

чное пространство в 340 кв. м будет переоборудовано для обеспечения функционирования современного образовательного пространства. Это уже не просто пространство студенческого взаимодействия или мейкер-спейс, это – настоящая среда циркуляции знаний и возможность работы со своим ноутбуком – минимум из того, что будут обеспечивать Образовательные студии Гретаера и Криванека [18]. Сверх этого зал студий планируется оборудовать 20-ю стационарными компьютерами с программным обеспечением и доской Smart, чтобы проводить тренинги или лекции. В пространстве будут выделены зоны, в которых можно будет организовывать групповое обучение. В перспективе – установление флипчартов, мониторов, чтобы подключать их к ноутбукам, обустройство лекционной зоны на 100 мест [18].

В итоге должна быть создана открытая платформа для всестороннего развития, разработки проектов, генерации идей, которая обеспечит условия для реализации потенциала и развития навыков и компетенций творческой молодежи и жителей района и города в целом.

Подобные инициативы библиотек в поддержку развития потенциала общин широко реализуются за рубежом [27]. Привлекает внимание направленность таких проектов не только на научное, но и на бизнес-сообщество. В частности, в Британской библиотеке с целью поддержки бизнеса и поощрения предпринимателей к пользованию библиотечными услугами функционирует Центр бизнеса и интеллектуальной собственности Британской библиотеки [22]. Задачей Центра является оказание помощи в учреждении, поддержке, защите и развитии собственного бизнеса. Сегодня в Великобритании создана общенациональная сеть из 13 таких центров в центральных библиотеках Бирмингема, Лидса, Глазго, Ливерпуля, Манчестера, Ньюкасла, Шеффилда и других крупных городов страны, которую в 2020 г. планируется расширить до 20 библиотек [29]. Центры бизнеса и интеллектуальной собственности – это физические центры, где люди могут собираться вместе, чтобы учиться ведению бизнеса, получать бесплатные или относительно недорогие консультации и поддержку в защите и коммерциализации бизнес-идей.

Институт библиотеки возник как ответ на потребность общества. Его основной задачей всегда была поддержка жизнеспособности этого общества. Сегодня в условиях виртуализации общественных процессов и диффузии реальных сообществ потребность в такой поддержке только растет: на локальном, региональном, профессиональном, научном, национальном уровнях. Соответственно сохранение социального значения

библиотеки возможно при условии нахождения эффективных инструментов, форм и методов поддержки функционирования сообществ. Причем не только путем предоставления доступа к информации, но и через распространение коммуникационных практик и формирование среды управления знаниями – предоставления доступа к знаниям. Расширение границ реализации коммуникативной функции библиотеки, организация библиотечного полилога и знаниевого обслуживания открывают новые перспективы перед библиотечным институтом и способствуют не просто поддержке, но и созданию сообщества, давая ему реальные шансы удержаться на гребне трансформационных процессов современности.

Список использованных источников

1. *Апшай Н. І.* Місце та роль бібліотеки в інформаційному просторі ВНЗ / Н. І. Апшай // Вісн. Харк. держ. акад. культури: Зб. наук. пр. – 2006. – Вип. 18. – С. 131–136.

2. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Стратегії розвитку бібліотечно-інформаційної сфери України: генезис, концепції, модернізація : монографія / О. В. Воскобойнікова-Гузєва ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; наук. ред. Г. І. Ковальчук. – Київ : Академперіодика, 2014. – 362 с.

3. *Гениева, Екатерина Юрьевна.* Библиотека как центр межкультурной коммуникации: Автореф. дис... докт. пед. наук : 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение / Е. Ю. Гениева; Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино. – М. : МГУКИ, 2006. – 37 с.

4. *Гениева Е. Ю.* Библиотека как центр межкультурной коммуникации / Е. Ю. Гениева. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 208 с.

5. Глобальне бачення. Стислий звіт. 10 основних висновків і можливостей / ІФЛА, 2018. – Режим доступу : <https://www.ifla.org/files/assets/GVMultimedia/publications/gv-report-summary-uk.pdf>. – Назва з екрана.

6. *Гранчак Т.* Бібліотека в інформаційному супроводі управління суспільними процесами: політико-комунікаційний аспект : монографія / Тетяна Гранчак ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2014. – 184 с.

7. *Гранчак Т.* Бібліотека і політична комунікація: монографія / Т. Гранчак ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; наук. ред. Л. А. Дубровіна. – Київ, 2012. – 481 с.

8. *Давидова І. О.* Бібліотечне виробництво в інформаційному суспільстві : монографія / І. О. Давидова. – Харків : ХДАК, 2005. – 295 с.
9. *Давидова І. О.* Інноваційна політика бібліотек України : зміст та стратегії розвитку в інформаційному суспільстві : автореф. дис. ... д-ра наук з соц. комунікацій / Давидова Ірина Олександрівна ; Харків. держ. акад. культури. – Харків, 2008. – 51 с.
10. *Назаровець С.* Бібліотека 4.0: технології та сервіси майбутнього / С. Назаровець, С. Кулик // Бібліотечний вісник. – 2017. – № 5. – С. 3–14. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2017_5_3. – Назва з екрана.
11. *Петрова Л.* Бібліотека в умовах суспільно-економічних змін : монографія / Л. Петрова. – Київ : [б. в.], 2003. – 301 с.
12. *Петрова Л. Г.* Соціально-економічні аспекти розвитку бібліотек України у сучасних умовах : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Людмила Григорівна Петрова ; Харків. держ. акад. культури. – Харків, 2006. – 45 с.
13. Про схвалення Стратегії розвитку бібліотечної справи на період до 2025 року «Якісні зміни бібліотек для забезпечення сталого розвитку України»: Розпорядження Кабінету Міністрів України № 219-р від 23 березня 2016 р. / Верховна Рада України: офіційний вебсайт. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/219-2016-%D1%80>. – Назва з екрана.
14. *Слободяник М. С.* Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій / М. С. Слободяник ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ : Ред. журн. «Бібліотечний вісник», 1995. – 268 с.
15. *Слободяник М. С.* Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій в період освоєння інформаційних технологій : автореф. дис. ... д-ра іст. наук / Слободяник Михайло Семенович ; НАН України, ЦНБ ім. В. І. Вернадського. – Київ, 1995. – 45 с.
16. *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
17. *Шемаєва Г. В.* Бібліотека в системі наукової комунікації: коеволюційні процеси розвитку: автореф. дис. ... д-ра наук із соц. комунікацій : 27.00.03 / Шемаєва Ганна Василівна; Харк. держ. акад. культури. – Харків, 2009. – 42 с. – Режим доступу: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/355932.html>. – Назва з екрана.
18. *Шилович М.* Київський Гогворте в світі сучасних технологій або Вікенд в бібліотеці КПІ ім. Ігоря Сікорського / М. Шилович // Уикенд, 2017. – Режим доступу: http://project.weekend.today/library_kpi. – Назва з екрана.
19. Access, Delivery, Performance: The Future of Libraries Without Walls / ed. R. Jillian Griffiths, J. Craven. – London, UK: Facet Publishing, 2009. – 238 p.
20. *Berndtson M.* «What and why libraries?»: looking at what libraries might

look like and why we still need them now and into the future / M. Berndtson // *Library Hi Tech News*. – 2012. – Vol. 29, issue 4. – P.13–15.

21. Blender – центр змішаного навчання / Громадський бюджет. Київ. – 2018. – Режим доступу: <https://gb.kyivcity.gov.ua/projects/archive/10/show/107>. – Назва з екрана.

22. Business & IP Centre / British Library. – 2019. – Mode of access: <https://www.bl.uk/business-and-ip-centre>. – Title from the screen.

23. *Clarke R. I.* Using critical design to explore the future of libraries / R. I. Clarke // *Library Hi Tech News*. – 2017. – Vol. 34, issue 9. – P. 6–9.

24. *Dorner D.* Making sense of the future of libraries / D. Dorner, J. Campbell-Meier, I. Seto // *IFLA Journal*. – 2017. – Vol. 43, issue 4 – P. 321–334.

25. *Einasto O.* Transforming library communication: From Gutenberg to Zuckerberg / O. Einasto // *New Library World*. – 2015. – Vol. 116, issue 5/6. – P. 247–263.

26. Institute-wide Task Force on the Future of Libraries: Preliminary Report / Massachusetts Institute of Technology. – 2016. – Mode of access: <https://future-of-libraries.mit.edu/sites/default/files/FutureLibraries-PrelimReport-Final.pdf>. – Title from the screen.

27. *Johnson C.* 5 Coworking Spaces and Business Incubators in Libraries That Support Local Workers / C. Johnson // Shareable. – 2017. – Mode of access: <https://www.shareable.net/blog/5-coworking-spaces-and-business-incubators-in-libraries-that-support-local-workers>. – Title from the screen.

28. Libraries shaping the future: good practice toolkit / Department for Digital, Culture, Media & Sport. – 2017. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/publications/libraries-shaping-the-future-good-practice-toolkit/libraries-shaping-the-future-good-practice-toolkit>. – Title from the screen.

29. National Network / British Library. – 2019. – Mode of access: <https://www.bl.uk/business-and-ip-centre/national-network>. – Title from the screen.

30. PlayLab – змістовне дозвілля для молоді / Громадський бюджет. Київ. – 2018. – Mode of access: <https://gb.kyivcity.gov.ua/projects/archive/10/show/106>. – Title from the screen.

31. *Stern B.* Shaping the future of libraries / B. Stern, L. Silipigni Connaway // *New Library World*. – 1999. – Vol. 100, issue 7. – P. 297–301.

32. *Weller C.* Libraries of the future are going to change in some unexpected ways | C. Weller // *Business Insider*. – 2016. – 24.08. – Mode of access: <https://www.businessinsider.com/libraries-of-the-future-2016-8>. – Title from the screen.

33. *Wenger E.* Communities of practice: Learning, meaning and identity / E. Wenger. – Cambridge, U.K. ; New York : Cambridge University Press, 1998. – 318 p.

34. Wenger E. Supporting communities of practice: a survey of community-oriented technologies / E. Wenger. – 2001. – 53 p. – Mode of access: http://www.teluq.quebec.ca/inf6400c/module2/m2txt2_6.pdf. – Title from the screen.

35. Wenger E. Cultivating communities of practice : a guide to managing knowledge / E. Wenger, R. McDermott, W. M. Snyder. – Boston, Mass. : Harvard Business School Press, 2002. – 304 p.

References

1. Apshai, N. I. (2006). Mistse ta rol biblioteki v informatsiinomu prostori VNZ [The place and role of the library in the information space of the university]. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury: Zbirnyk naukovykh prats – Bulletin of the Kharkov State Academy of Culture: Collection of scientific works, issue 18*, pp. 131–136 [in Ukrainian].

2. Voskoboinikova-Huzieva, O. V. (2014). Stratehii rozvytku bibliotekno-informatsiinoi sfery Ukrainy: henezys, kontseptsii, modernizatsiia [Strategies for the development of the library and information sphere of Ukraine: genesis, concepts, modernization]. Kyiv: Akadempriodyka [in Ukrainian].

3. Genieva, E. Yu. (2006). Biblioteka kak tsentr mezhkulturnoi kommunikatsii [Library as a center for intercultural communication]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. M. : MGUKI [in Russian].

4. Genieva, E. Yu. (2008). Biblioteka kak tsentr mezhkulturnoi kommunikatsii [Library as a center for intercultural communication]. M. : Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia (ROSSPEN) [in Russian].

5. IFLA (2018). Global vision. Brief report. Top 10 Highlights and Opportunities. Retrieved from <https://www.ifla.org/files/assets/GVMultimedia/publications/gv-report-summary-uk.pdf> [in Ukrainian].

6. Hrančak, T. (2014). Biblioteka v informatsiinomu suprovodi upravlinnia suspilnymy protsesamy: polityko-kommunikatsiinyi aspekt [Library in the information support of the management of social processes: the political and communication aspect]. Kyiv [in Ukrainian].

7. Hrančak, T. (2012). Biblioteka i politychna komunikatsiia [Library and political communication]. Kyiv [in Ukrainian].

8. Davydova, I. O. (2005). Bibliotekne vyrobnytstvo v informatsiinomu suspilstvi [Library Production in the Information Society]. Kharkiv: KhDAK [in Ukrainian].

9. Davydova, I. O. (2008). Innovatsiina polityka bibliotek Ukrainy : zmist ta stratehii rozvytku v informatsiinomu suspilstvi [Innovative policy of libraries in Ukraine: content and strategies of development in the information society]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Kharkiv [in Ukrainian].

10. Nazarovets, S., Kulyk, Ye. (2017). Biblioteka 4.0: tekhnolohii ta servisy maibutnoho [Library 4.0: Technology and Services of the Future]. *Biblioteknyi visnyk* – Library Bulletin, issue 5, pp. 3–14. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2017_5_3 [in Ukrainian].

11. Petrova, L. (2003). Biblioteka v umovakh suspilno-ekonomichnykh zmin [Library in the conditions of socio-economic changes]. Kyiv [in Ukrainian].

12. Petrova, L. H. (2006). Sotsialno-ekonomichni aspekty rozvytku bibliotek Ukrainy u suchasnykh umovakh [Socio-economic aspects of the development of libraries in Ukraine in modern conditions]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Kharkiv [in Ukrainian].

13. Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 219-r of March 23, 2016 «On Approval of the Strategy for the Development of the Library Case for the Period until 2025 “Qualitative Changes in Libraries for Sustainable Development of Ukraine”». (2016, 23 March). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/219-2016-%D1%80> [in Ukrainian].

14. Slobodanyk, M. S. (1995). Naukova biblioteka: evoliutsiia struktury i funktsii [Scientific Library: Evolution of Structure and Functions]. Kyiv: Red. zhur. «Bibliotech. visnyk» [in Ukrainian].

15. Slobodanyk, M. S. (1995). Naukova biblioteka: evoliutsiia struktury i funktsii v period osvoinnia informatsiinykh tekhnolohii [Scientific library: evolution of structure and functions during the period of development of information technologies]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Kyiv [in Ukrainian].

16. Uebster, F. (2004). Teorii informatsionnogo obshchestva [Theories of the information society]. Moscow: Aspekt Press [in Russian].

17. Shemaieva, H. V. (2009). Biblioteka v systemi naukovoï komunikatsii: koevoliutsiini protsesy rozvytku [Library in the system of scientific communication: co-evolutionary processes of development]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Kharkiv. Retrieved from <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/355932.html> [in Ukrainian].

18. Shylovykh, M. (2017). Kyivskyi Hogvorts v sviti suchasnykh tekhnolohii abo Vikend v bibliotetsi KPI im. Ihoria Sikorskoho [Kyiv Hogwarts in the world of modern technologies or the Weekend at the Igor Sikorsky Library of KPI]. *Uikend – Weekend*. Retrieved from http://project.weekend.today/library_kpi [in Ukrainian].

19. Griffiths Jillian R., Craven J. (ed). (2009). Access, Delivery, Performance: The Future of Libraries Without Walls. London, UK: Facet Publishing [in English].

20. Berndtson, M. (2012). “What and why libraries?”: looking at what libraries might look like and why we still need them now and into the futur. *Library Hi Tech News*. Vol. 29, issue 4, pp.13–15 [in English].

21. Hromadskyi biudzheth. Kyiv (2018). Blender – tsentr zmishanoho navchannia [Blender – center of blended learning]. Retrieved from <https://gb.kyivcity.gov.ua/projects/archive/10/show/107> [in Ukrainian].
22. British Library (2019). Business & IP Centre. Retrieved from <https://www.bl.uk/business-and-ip-centre> [in English].
23. Clarke, R. I. (2017). Using critical design to explore the future of libraries. *Library Hi Tech News*. Vol. 34, issue 9, pp. 6–9 [in English].
24. Dorner, D. (2017). Making sense of the future of libraries. *IFLA Journal*. Vol. 43, issue 4, pp. 321–334 [in English].
25. Einasto, O. (2015). Transforming library communication: From Gutenberg to Zuckerberg. *New Library World*. Vol. 116, issue 5/6, pp. 247–263 [in English].
26. Massachusetts Institute of Technology (2016). Institute-wide Task Force on the Future of Libraries: Preliminary Report. Retrieved from <https://future-of-libraries.mit.edu/sites/default/files/FutureLibraries-PrelimReport-Final.pdf> [in English].
27. Johnson, C. (2017). 5 Coworking Spaces and Business Incubators in Libraries That Support Local Workers. *Shareable*. Retrieved from <https://www.shareable.net/blog/5-coworking-spaces-and-business-incubators-in-libraries-that-support-local-workers> [in English].
28. Department for Digital, Culture, Media & Sport (2017). Libraries shaping the future: good practice toolkit. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/libraries-shaping-the-future-good-practice-toolkit/libraries-shaping-the-future-good-practice-toolkit> [in English].
29. British Library (2019). National Network. Retrieved from <https://www.bl.uk/business-and-ip-centre/national-network> [in English].
30. Hromadskyi biudzheth. Kyiv (2018). PlayLab – zmistovne dozvillia dlia molodi [PlayLab – meaningful leisure for youth]. Retrieved from <https://gb.kyivcity.gov.ua/projects/archive/10/show/106> [in Ukrainian].
31. Stern, B., Connaway, Silipigni L. (1999). Shaping the future of libraries. *New Library World*. Vol. 100, issue 7, pp. 297–301 [in English].
32. Weller, C. (2016). Libraries of the future are going to change in some unexpected ways. *Business Insider*. 24.08. Retrieved from <https://www.businessinsider.com/libraries-of-the-future-2016-8> [in English].
33. Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning and identity*. Cambridge, U.K. ; New York, N.Y.: Cambridge University Press.
34. Wenger, E. (2001). Supporting communities of practice: a survey of community-oriented technologies. Retrieved from http://www.telug.quebec.ca/inf6400c/module2/m2txt2_6.pdf [in English].
35. Wenger, E., McDermott, R., Snyder, W. M. (2002). *Cultivating communities*

of practice : a guide to managing knowledge. Boston, Mass. : Harvard Business School Press [in English].

Статья поступила в редакцию 03.04.2019.

Т. Гранчак,

зав. відділом Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського,
д-р наук із соц. комунікацій,
ст. наук. співроб.,
Україна, Київ

**ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БІБЛІОТЕК У ВИМІРІ
ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ СУЧАСНОСТІ**

Стаття присвячена розгляду ключових векторів розвитку бібліотечної справи в Україні в умовах становлення інформаційного суспільства, висвітленню трансформації комунікативної функції бібліотек як провідної в реалізації бібліотеками свого суспільного призначення в середовищі покоління Z. Зроблено висновок про те, що формування бібліотекою середовища для комунікації між користувачами створює підґрунтя для її функціонування як ініціатора і координатора такої комунікації, підсилює роль бібліотеки як соціокультурного центру спільноти.

Ключові слова: бібліотека, спільнота практики, управління знаннями, інноваційна діяльність.

T. Hranchak,

Head of the Department for the Intellectual Property Protection,
V. I. Vernadsky National Library of Ukraine,
Dr. Hab. in Social Communications,
Senior Research Fellow,
Ukraine, Kyiv

**PROSPECTS FOR LIBRARIES DEVELOPMENT IN TERMS
OF MODERN TRANSFORMATION PROCESSES**

The article deals with the consideration of key vectors of librarianship development in Ukraine under information society. It covers transformation of the communicative function of libraries as the leading one in realization their public purpose taking in the account Generation Z interests. It is concluded that the formation of the library environment for communication between users creates the basis for its functioning as the initiator and coordinator of such communication, and strengthens the role of the library as a sociocultural center of the community.

Keywords: library, community of practice, knowledge management, innovative activity.