

роботи обчислювальної системи під час використання різних наборів обладнання, системного та прикладного програмного забезпечення. В рамках такого підходу модель органів ДФС є об'єктом, інструментом та результатом дослідження митної діяльності, а під час вирішення конкретних завдань – полігоном для прийняття різних управлінських рішень.

Висновки. Таким чином, впровадження в діяльність органів доходів і зборів нових інформаційних технологій для вдосконалення митних операцій та підвищення ефективності митного контролю є одним з основних завдань інформаційної політики ДФС України. Підви-

щення ефективності діяльності органів ДФС України можливе лише на основі реінжинірингу митних процесів за максимального використання сучасних інформаційних технологій. А це, відповідно, дасть змогу провести дослідження часу випуску товарів з використанням інструменту ВМО (Time Release Study), здійснити подальший розвиток електронної системи обміну інформацією за принципом «єдиного вікна», впровадити інститут уповноваженого економічного оператора, приєднатися до Нової комп'ютеризованої системи (NCTS), розвивати систему управління ризиками у сфері митного контролю, створити підрозділи митної варти тощо.

Список використаних джерел:

1. Гавро О., Кондратюк М., Миськів Б. Автоматизація роботи в органах Державної податкової служби: підручник / за ред. В. Росоловського, С. Ріппи. Ірпінь: Академія ДПС України, 2002. 401 с.
2. Арістова І. Державна інформаційна політика: організаційно-правові аспекти: монографія / за заг. ред. О. Бандурки. Харків: Ун-т внутрішніх справ, 2000. 368 с.
3. Войцещук А. Захист інформації в комплексній системі «Електронна митниця» як одна зі складових економічної безпеки держави. Вісник Академії митної служби України. Серія: Технічні науки. 2013. № 1 (49). С. 18–24.
4. Калюжний Р., Цимбалок В. Розбудова держави та інформатизація державного управління. Розбудова держави. 1994. № 2. С. 31–36.
5. Лебедева Є. Інформаційне забезпечення митного оформлення товарів і транспортних засобів: вивчення досвіду зарубіжних країн. Митна справа. 2014. № 6 (96). С. 48–53.
6. Ніколайчук О. Електронне декларування, шляхи вирішення. Митниця. 2006. № 5. С. 13–15.
7. Стаценко-Сургучова І. Сутність інформаційно-аналітичної роботи в органах Державної податкової служби. Науковий вісник. 2006. № 4–5 (35). С. 228–233.
8. Офіційний сайт Державної фіскальної служби України. URL: <http://sfs.gov.ua>.

УДК 336.711

Домбровська Л.В.,
кандидат економічних наук,
доцент кафедри фінансів і обліку,
*Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини
вищого навчального закладу «Університет «Україна»»*

Баранова Ю.В.,
магістр,
*Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини
вищого навчального закладу «Університет «Україна»»*

ДОХІДНІСТЬ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ УКРАЇНИ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ, НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ

Домбровська Л.В., Баранова Ю.В. Дохідність комерційних банків України: сучасні тенденції, напрями підвищення. У статті приділено увагу ретельному аналізу показників дохідності вітчизняних банків та виявленню основних чинників його зміни упродовж останніх років. Дохідність банківської діяльності – важлива характеристика фінансового стану комерційних банків, яка дає змогу оцінити рівень ефективності вкладень, дохідних активів, управління спредом, використання внутрішньобанківських резервів, процентної політики, а також пріоритетність напрямів використання капіталу. Отримані результати виконаного дослідження вказують на те, що стан дохідності сучасної банківської системи повністю залежить як від сукупного розміру доходів та витрат, так і від особливостей структурних зрушень у їх складі.

Ключові слова: банківська система, комерційні банки, дохідність, дохід, втрати, процентний дохід, непроцентний дохід, процентні витрати, непроцентні витрати.

Домбровская Л.В., Баранова Ю.В. Доходность коммерческих банков Украины: современные тенденции, направления повышения. В статье уделено внимание тщательному анализу показателей доходности отечественных банков и выявлению основных факторов ее изменения в течение последних лет. Доходность банковской деятельности – важная характеристика финансового состояния коммерческих банков, которая позволяет оценить уровень эффективности вложений, доходных активов, управления спредами, использования внутрибанковских резервов, процентной политики, а также приоритетность направлений использования капитала. Полученные результаты выполненного исследования указывают на то, что состояние доходности современной банковской системы полностью зависит как от совокупного размера доходов и расходов, так и от особенностей структурных сдвигов в их составе.

Ключевые слова: банковская система, коммерческие банки, доходность, доход, расходы, процентный доход, непроцентный доход, процентные расходы, непроцентные расходы.

Dombrows'ka L.V., Baranova Yu.V. Profitability of commercial banks of Ukraine: modern trends, directions of improvement. The article focuses on a meticulous analysis of the indicators of domestic banks' profitability and the identification of the main factors of its change over the past years. The profitability of banking is an important feature of the financial state of commercial banks, which allows you to estimate the level of efficiency of investments, income assets, management of spreads, use of interbank reserves, interest rate policy, also the priority of the use of capital. The results of the performed research point out that the state of profitability of the modern banking system depends on a full extent on the aggregate income and expenditure, and on the features of structural changes in their composition.

Key words: banking system, commercial banks, profitability, income, charges, interest income, non-interest income, interest expense, non-interest expense.

Постановка проблеми. Банківський сектор як основна ланка вітчизняної фінансово-кредитної системи прямо та опосередковано відчув на собі негативний вплив потрясінь, які стрімкою та «резонансною хвилею» поширились на усі сфери життя країни. Реагуючи на дестабілізаційні процеси в банківській системі, Національний банк України вжив низку системних заходів, спрямованих на забезпечення стабільності виконання комерційними банками своїх функцій і підтримку їх фінансового стану на достатньому рівні. Отже, навіть попри тотальне скорочення кількості банківських установ внаслідок втрати ними своєї платоспроможності, спостерігається поступове зростання абсолютних показників діяльності працюючих банків упродовж останніх двох років. Водночас внаслідок трансформацій, які стали неминучими в ході вирішення особливо гострих проблем, посилилась конкуренція в банківському середовищі, яка виявляється у зростаючій зацікавленості в якості фінансового становища банків з боку їх клієнтів і власників. Фінансова стабільність банків стає питанням їх виживання, оскільки банкрутство в умовах ринку виступає вірогідним результатом фінансової діяльності на одному рівні з іншими можливостями. Посилення надійності банків, індикаторами якої є перш за все дохідність та прибутковість, стає першочерговим завданням кожного з них.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Більшість робіт як вітчизняних, так і зарубіжних науковців присвячена переважно дослідженню прибутковості діяльності комерційних банків як ключової характеристики їх фінансового стану та результативності. Серед зарубіжних вчених досліджували цю проблематику Дж.Ф. Сінкі, П.С. Роуз, Ю. Іноземцева, А. Коняєв, А. Шаталов та інші. Значну увагу вивченню різних аспектів прибутковості банківської діяльності приділяли у своїх працях вітчизняні вчені, такі як О. Криклій, О. Рибалка, В. Фатюха, О. Подоляк, С. Остащ, О. Омельченко, Ю. Макаренко, Є. Тітова. Зауважимо також, що сьогодні достатньо вивчаються особливості впливу доходів і витрат на фор-

мування прибутку та прибутковості комерційних банків, оминаючи питання їх дохідності.

Формулювання цілей статті. Метою статті є дослідження сучасних тенденцій щодо дохідності комерційних банків України та виявлення на цій основі напрямів її підвищення.

Виклад основного матеріалу. Важливими умовами забезпечення дохідності банків є оптимізація структури доходів і витрат, виявлення тенденцій у дохідності кредитних операцій, планування оптимальної дохідної маржі для прогнозування орієнтованого рівня процентів за активними та пасивними операціями [3].

Для дослідження тенденцій, якими характеризується дохідність сукупності вітчизняних комерційних банків, скористаємося методикою, запропонованою колективом авторів на чолі з А. Герасимовичем [1].

Взяті до аналізу показники (табл. 1) свідчать переважно про підвищення рівня дохідності сукупності комерційних банків України упродовж досліджуваного періоду, а особливо станом на 1 січня 2018 р. порівняно з 1 січня 2017 р. Вважаємо, що виявлена зміна аналізованих показників зумовлена перш за все поступовим виведенням з вітчизняного банківського ринку неплатоспроможних «гравців», загальна кількість яких скоротилась із початку 2016 р. до початку 2018 р. на 35 одиниць.

Скорочення розміру від'ємного фінансового результату, отриманого вітчизняними комерційними банками за результатами фінансово-господарської діяльності в останні три роки, дало змогу значно зменшити значення співвідношення збитку та сукупних доходів (на 0,285). Випереджаюче зростання обсягу активів комерційних банків (в 1,095 разів) проти збільшення їх доходів (1,045 разів) вплинуло на зменшення співвідношення між доходами та активами, однак станом на 1 січня 2018 р. порівняно з аналогічною датою попереднього року аналізований показник хоч і не значно, але підвищився (на 0,008). Коливний характер зміни в динаміці розміру процентних доходів вітчизняних банків за одночасного поступового збільшення загального

Показники дохідності комерційних банків України (станом на 1 січня)

Показник (співвідношення)	2016 р.	2017 р.	2018 р.	Відхилення абсолютне	
				2017 /2016 рр.	2018 /2017 рр.
прибутку та сукупних доходів	-0,422	-1,264	-0,137	-0,843	1,127
сукупних доходів та активів	0,140	0,125	0,133	-0,015	0,008
процентних доходів та активів	0,112	0,110	0,093	-0,002	-0,017
процентної маржі та дохідних активів	0,045	0,052	0,055	0,006	0,003
процентної маржі та активів	0,035	0,037	0,040	0,002	0,003
процентних доходів та процентних витрат	1,454	1,511	1,748	0,057	0,237
непроцентних доходів та сукупних доходів	0,197	0,118	0,304	-0,078	0,186
непроцентних витрат та сукупних доходів	0,869	1,681	0,739	0,812	-0,942
процентної маржі та сукупних доходів	0,251	0,298	0,298	0,047	–
непроцентних доходів та активів	0,027	0,015	0,041	-0,013	0,026
дохідних активів та загальних активів	0,770	0,720	0,719	-0,050	-0,001
дохідних активів та платних пасивів	1,048	0,922	0,954	-0,126	0,032
не дохідних активів та капіталу	2,991	2,981	2,295	-0,010	-0,686
процентних доходів та платних пасивів	0,153	0,141	0,123	-0,012	-0,018
непроцентної маржі та процентної маржі	-2,681	-5,240	-1,397	-2,559	3,843

Примітка: надано дані платоспроможних банків

обсягу банківських активів спричинило зменшення значень відповідного співвідношення протягом аналізованого періоду з 0,112 до 0,093, тобто на 0,019.

Позитивна зміна спостерігається у зміні співвідношення процентної маржі та дохідних активів банків, що зумовлене зростанням величини порівнюваного показника (процентної маржі) упродовж досліджуваного періоду із 42 773 млн. грн. до 53 075 млн. грн., тобто на 24,1%, що стало наслідком випереджаючого скорочення розміру процентних витрат (на 24,7%) порівняно зі скороченням розміру процентних доходів (на 9,5%). Окреслені тенденції зміни процентної маржі та загального обсягу активів комерційних банків України упродовж досліджуваного періоду забезпечили підвищення рівня відповідного показника з 0,035 до 0,040, а також його дотримання оптимальних значень (1–4%). Про підвищення банками рівня покриття процентних витрат процентними доходами свідчить поступове зростання співвідношення між ними, а саме з 1,454 до 1,748, тобто на 0,294. Значення цього показника значно перевищують оптимальні межі (110–125%), що вказує на намагання вітчизняних банківських установ вести виважену політику щодо ефективного розміщення сформованих ресурсів.

Українські банки протягом досліджуваного періоду суттєво підвищили ефективність використання внутрішньобанківських резервів та рівень якості управління витратами, свідченням чого є помітне зростання співвідношення між непроцентними та сукупними доходами (на 0,108), а також зменшення співвідношення між непроцентними витратами та сукупними доходами (на 0,130). Зростання коефіцієнта співвідношення між процентною маржею та сукупними доходами з 0,251 станом на 1 січня 2016 р. до 0,298 станом на 1 січня 2017 р. та 1 січня 2018 р. є свідченням підвищення ефективності процентної політики українських банків, що підтверджує зроблені вище висновки.

Важливою ознакою сучасної банківської системи є здатність її суб'єктів використовувати внутрішньобанківські активи задля підвищення рівня дохідності своєї діяльності, на що вказує зростання співвідношення

між непроцентними доходами та загальним обсягом активів (з 0,027 станом на 1 січня 2016 р. до 0,041 станом на 1 січня 2018 р.).

Спадну тенденцію демонструють співвідношення дохідних активів та загального обсягу активів (зменшення на 0,051), дохідних активів та платних пасивів (зменшення на 0,094), не дохідних активів та капіталу (зменшення на 0,696), а також процентних доходів та платних пасивів (зменшення на 0,020), що зумовлене випереджуваними темпами зростання обсягу загальних активів, платних пасивів та капіталу комерційних банків України порівняно з темпами зростання дохідних та не дохідних активів, а також непроцентних доходів.

Узагальнюючи результати аналізу показників дохідності, доходимо висновку, що ця характеристика фінансового стану вітчизняних комерційних банків значною мірою залежить від змін в обсягах та структурі їх доходів та витрат.

З огляду на зроблений висновок приділимо увагу виявленню тенденцій щодо змін у розмірах доходів та витрат, а також структурних зрушень у їх складі за сукупністю українських банків. Як свідчать дані табл. 2, зміна загальної величини доходів комерційних банків України мала коливний характер. Так, на початку 2017 р. відбулося зменшення доходів на 16 905 тис. грн., або на 9,9%, що спричинене скороченням розміру як процентних (на 15,5 тис. грн.), так і непроцентних доходів (на 15 370 тис. грн.). Суттєве зменшення останніх зумовлене стрімким скороченням результату торговельних операцій (на 21 485 тис. грн.), зокрема внаслідок отримання від'ємного результату операцій з фінансовими інструментами, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки через прибутки та збитки (-11 021 тис. грн.), а також від'ємного результату переоцінки іноземної валюти (-11 336 тис. грн.).

На початку 2018 р. ситуація докорінно змінилася, про що свідчить збільшення загального розміру доходів вітчизняних комерційних банків, а саме на 2 4617 тис. грн., або на 16,0%. Позитивна зміна стала можливою через помітне збільшення розміру непроцентних дохо-

дів (на 36 038 тис. грн.) внаслідок зростання величини усіх їх складових (за винятком інших доходів).

Тенденції щодо зміни розмірів складових доходів вітчизняних банків привели до структурних зрушень у загальному обсязі доходів (рис. 1). Процентні доходи банківської системи загалом останніми роками коливаються в межах 70–80% загального обсягу отриманих доходів. Але їх частка зменшується у динаміці, а саме на 10,7 в. п. з початку 2016 р. до початку 2018 р. Вважаємо, що одним з вагомих чинників виявлених структурних зрушень в сукупних доходах вітчизняних банків є помітне зменшення обсягу (на 147 432 тис. грн.) та питомої ваги в загальному розмірі активів (на 16,0 в. п.) величини кредитів та кредиторської заборгованості клієнтів як основного виду активів, що передбачає отримання банками саме процентних доходів.

З огляду на несприятливу економічну ситуацію в Україні останніх років зниження питомої ваги процентних доходів викликане не природним розширенням діяльності банків, диверсифікації послуг та клієнтської бази, а саме прагненням збільшити доходи за рахунок підвищених комісій та небанківських послуг, про що свідчить зростання частки непроцентних доходів у загальному обсязі доходів вітчизняних банків протягом періоду з 1 січня 2016 р. по 1 січня 2018 р.

Аналіз даних, наведених у табл. 3, дає підстави стверджувати, що динаміка витрат сукупності комерційних банків України загалом відображає такі основні тенденції.

1) Загальна величина витрат зменшилась загалом протягом досліджуваного періоду на 39 819 тис. грн. При цьому варто відзначити помітне їх збільшення

станом на 1 січня 2017 р. порівняно з 1 січня 2016 р. на 105 444 тис. грн., а також суттєве скорочення станом на 1 січня 2018 р. порівняно з 1 січня 2017 р. на 1 452 636 тис. грн.

2) Поступово зменшився розмір процентних витрат комерційних банків України, а саме з 94 223 тис. грн. на початку 2016 р. до 70 966 тис. грн. на початку 2018 р., тобто загалом на 23 257 тис. грн. Попри поступове збільшення обсягу строкових депозитів, залучених вітчизняними банками протягом аналізованого періоду (з 407 766 тис. грн. до 471 406 тис. грн.), основну причину виявленого характеру динаміки процентних витрат вбачаємо у зниженні процентних ставок за такими депозитами (з 21,5% у національній валюті та 6,9% в іноземній валюті до 16,7% та 6,4%, відповідно).

3) Розмір комісійних витрат вітчизняних банків збільшився загалом за аналізований період на 3 853 тис. грн., що обумовлене збільшенням коштів до запитання (з 341 291 тис. грн. на початку 2016 р. до 456 518 тис. грн. на початку 2018 р.), спричиненого відповідним підвищенням активності власників цих коштів щодо попиту на операції з валютними цінностями, послуги з розрахунково-касового обслуговування та ведення рахунків, з переказу грошових коштів, включаючи послуги платіжних та розрахункових систем тощо.

4) Значно збільшився розмір адміністративних та інших операційних витрат, а саме на 3 572 тис. грн. на початку 2017 р. та на 20 775 тис. грн. на початку 2018 р. через поступове зростання величини таких їх складових, як витрати на персонал (на 6 117 тис. грн.), витрати на утримання основних засобів (на 2 397 тис. грн.), екс-

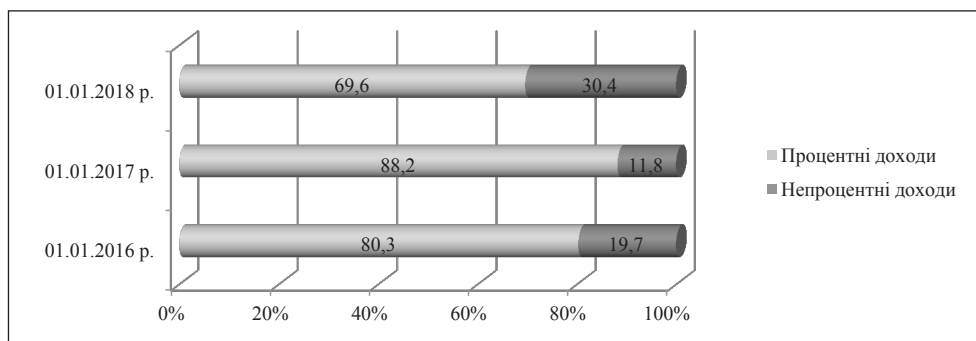


Рис. 1. Структура доходів комерційних банків України

Таблиця 2

Динаміка доходів комерційних банків України (станом на 1 січня), млн. грн.

Показник	2016 р.	2017 р.	2018 р.	Відхилення абсолютне	
				2017/2016 рр.	2018/2017 рр.
Процентні доходи, всього	136 997	135 462	124 041	-1 535	-11 421
зокрема:					
від операцій з юридичними особами	111 663	112 961	95 611	1 298	-17 350
від операцій з фізичними особами	25 334	22 501	28 430	-2 833	5 929
Непроцентні доходи, всього	33 526	18 156	54 194	-15 370	36 038
зокрема:					
комісійні доходи	25 169	31 189	37 116	6 020	5 927
результат торговельних операцій	861	-20 624	7 332	-21 485	27 956
інші операційні доходи	6 233	5 169	7 329	-1 064	2 160
інші доходи	1 263	2 422	2 417	1 159	-5
Доходи, всього	170 523	153 618	178 235	-16 905	24 617

платуаційні та господарські витрати (на 597 тис. грн.), витрати на оренду (96 тис. грн.), інші адміністративні та операційні витрати (на 16 619 тис. грн.), які включають витрати оперативного лізингу, на послуги аудиту, інкасацію, неустойки (штрафи, пені), що сплачені за банківськими операціями.

5) Зміна обсягу відрахувань до резервів характеризується нерівномірністю. Так, на початку 2017 р. їх розмір збільшився на 104 341 тис. грн. проти початку 2016 р., що зумовлене виконанням плану врегулювання діяльності ПАТ КБ «Приватбанк» в межах процесу націоналізації установи, реалізація якого супроводжувалася здійсненням цим банком відрахувань до резервів у розмірі 144 381 тис. грн. (71,6% загальної величини сформованих резервів по банківській системі). На початку 2018 р. ситуація докорінно змінилася, про що свідчить зменшення обсягу відрахувань вітчизняних банків до резервів на 152 948 тис. грн., зумовлене скороченням відрахувань до резервів під заборгованість за наданими клієнтам кредитами (на 143 596 тис. грн.) через як зменшення обсягу працюючого кредитного портфеля, так і поліпшення його якості.

Зміни як загального розміру витрат комерційних банків України, так і окремих їх складових не могли не позначитися на структурних зрушеннях (рис. 2). Як бачимо, питома вага процентних витрат у сукупних витратах вітчизняних банків коливалась від з 38,9% станом на 1 січня 2016 р. до 25,8% станом на 1 січня 2017 р., а також до 35,0% станом на 1 січня 2018 р. Відзначимо також, що у складі процентних витрат також відбулися певні структурні трансформації. Так, якщо

на початку 2016 р. у їх складі більшість склали процентні витрати від операцій з юридичними особами (57,9%), то на початку 2018 р. спостерігається зниження цього показника до 50,9%. Відповідно, питома вага процентних витрат від операцій з фізичними особами підвищилася з 42,1% до 49,1%. Першочерговою причиною виявлених структурних змін у складі процентних витрат є, на наш погляд, поступове зростання обсягу строкових депозитів, залучених від фізичних осіб упродовж аналізованого періоду (загалом на 60 869 тис. грн.) за одночасного збільшення розміру строкових коштів юридичних осіб лише на 2 771 тис. грн.

Зауважимо також, що у складі непроцентних витрат вітчизняних комерційних банків відбулися помітні структурні трансформації, обумовлені окресленими вище причинами. Питомі ваги комісійних витрат, адміністративних та інших операційних витрат зросли станом на 1 січня 2018 р. порівняно з 1 січня 2016 р. на 3,4 в. п. та на 22,4 в. п. відповідно. Натомість питома вага відрахувань до резервів скоротилася на 28,6 в. п.

Результати проведеного дослідження показали, що дохідність комерційних банків України протягом періоду з 1 січня 2016 р. по 1 січня 2018 р. не мала чітко вираженої тенденції. Проте за більшістю аналізованих показників намітилися позитивні зміни на початку 2018 р. порівняно з початком 2017 р., що обумовлене зростанням обсягу як сукупних доходів вітчизняних банків, так і окремих їх складових, зокрема непроцентних доходів (комісійні доходи, результат торговельних операцій); суттєвим скороченням процентних та непроцентних витрат, зокрема відрахувань до резервів.

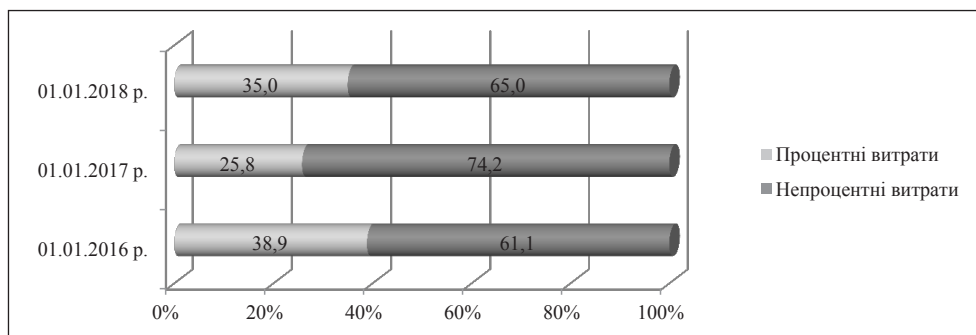


Рис. 2. Структура витрат комерційних банків України

Таблиця 3

Динаміка витрат комерційних банків України (станом на 1 січня), млн. грн.

Показник	2016 р.	2017 р.	2018 р.	Відхилення абсолютне	
				2017/2016 рр.	2018/2017 рр.
Процентні витрати, всього	94 223	89 648	70 966	-4 575	-18 682
зокрема:					
– від операцій з юридичними особами	54 574	49 896	36 116	-4 678	-13 780
– від операцій з фізичними особами	39 649	39 752	34 850	103	-4 902
Непроцентні витрати, всього	148 191	258 210	131 629	110 019	-126 581
зокрема:					
– комісійні витрати	5 795	7 166	9 648	1 371	2 482
– відрахування до резервів	97 284	201 625	48 677	104 341	-152 948
– адміністративні та інші операційні витрати	45 664	49 236	70 011	3 572	20 775
– витрати на податок на прибуток	-552	183	3 293	735	3 110
Витрати, всього	242 414	347 858	202 595	105 444	-145 263

Висновки. З огляду на позитивні зміни, які намітились останніми роками в банківській системі під впливом роботи, яка проводиться Національним банком України та спрямована на оздоровлення та стабілізацію банківського сектору (встановлення стандартів прозорості функціонування та додержання норм законів кожним комерційним банком, програма відшкодування втрачених заощаджень вкладників, активізація діяльності Фонду гарантування вкладень фізичних осіб), вважаємо, що наступним важливим кроком на шляху підвищення доходності вітчизняних комерційних банків має стати визначення джерел збільшення доходів, до яких слід віднести загальне зростання групи активів, що приносять процентний дохід; збільшення питомої ваги доходних активів у сукупних

активах; зміну загального рівня процентної ставки за активними операціями; зміну структури доходних активів шляхом підвищення питомої ваги ризикованих кредитів.

Крім виявлених джерел підвищення доходів, банки повинні систематично аналізувати напрями своїх витрат та оптимізувати їх. Оптимізація витрат банків полягає у встановленні прозорих та ефективних механізмів фінансового менеджменту, бізнес-планування та банківського моніторингу, спрямованих на підвищення ефективності банківської діяльності з урахуванням проблем надійності, ліквідності, доходності, прибутковості. Оптимізуючи свої витрати, банки мають змогу більш ймовірно досягти високого рівня доходності своєї діяльності найбільш економічним способом.

Список використаних джерел:

1. Герасимович А., Алексеєнко М., Парасій-Вергуненко І. та ін. Аналіз банківської діяльності: підручник / за ред. А. Герасимовича. Київ: КНЕУ, 2003. 599 с.
2. Офіційний сайт Національного банку України. URL: <http://www.bank.gov.ua>.
3. Тітова Є., Швець Ю. Доходи комерційного банку та джерела їх формування за умов впливу факторів ринкового середовища. Економіка, фінанси, право. 2016. № 3. С. 7–11.

УДК 336.1

Іваськевич Х.І.,

аспірант кафедри фінансів, грошового обігу і кредиту,
Львівський національний університет імені Івана Франка

АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ ДІЯЛЬНОСТІ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ В УКРАЇНІ

Іваськевич Х.І. Аналіз особливостей фінансового контролю діяльності бюджетних установ в Україні.

У статті розкрито сутність фінансового контролю діяльності бюджетних установ. Визначено його мету й завдання на макро- та мікроекономічному рівнях. Подано органи, які проводять зовнішній та внутрішній державний фінансовий контроль. Проаналізовано результати діяльності Державної аудиторської служби України щодо проведення фінансового контролю. Окреслено головні напрями реформування державного фінансового контролю в умовах посилення євроінтеграційних процесів.

Ключові слова: державний фінансовий контроль, аудит, ревізія, перевірка, фінансові ресурси, бюджет, бюджетна установа.

Іваськевич К.И. Анализ особенностей финансового контроля деятельности бюджетных учреждений в Украине. В статье раскрыта сущность финансового контроля деятельности бюджетных учреждений. Определены его цели и задачи на макро- и микроэкономическом уровнях. Поданы органы, проводящие внешний и внутренний государственный финансовый контроль. Проанализированы результаты деятельности Государственной аудиторской службы Украины относительно проведения финансового контроля. Определены главные направления реформирования государственного финансового контроля в условиях усиления интеграционных процессов.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, аудит, ревизия, проверка, финансовые ресурсы, бюджет, бюджетное учреждение.

Ivas'kevych Kh.I. Analysis of the peculiarities of financial control over the activities of budgetary institutions in Ukraine. The article reveals the essence of financial control over the activities of budget institutions. The goals and tasks at the macro and microeconomic level are determined. The bodies that carry out external and internal state financial control are submitted. The results of the activity of the State Audit Office of Ukraine regarding the conduct of financial control are analyzed. The main directions of the reform of the state financial control in the conditions of strengthening of the European integration processes are outlined.

Key words: state financial control, audit, inspection, verification, financial resources, budget, budgetary institution.