

УДК 338.246.2

Т.Є. Іваницька, м.Дніпропетровськ

ЗБАЛАНСУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ ЗА ПАРАМЕТРИЧНИМИ ЛОГІСТИЧНИМИ КРИТЕРІЯМИ

Визначення оптимальних значень показників забезпечення ефективності управління будівельними підприємствами за параметричними логістичними критеріями передбачає, в першу чергу, здійснення формалізації залежності між комплексним показником ресурсної ефективності та інтегральними показниками ефективності управління за

параметричними логістичними критеріями на основі побудови рівняння множинної регресії.

Ключові слова: показники, забезпечення ефективності управління, параметричні логістичні критерії, будівельне підприємство.

Необхідно здійснити збалансування показників забезпечення ефективності управління будівельним підприємством, з використанням якого мають визначатися оптимальні значення інтегральних та оціночних показників забезпечення ефективності за параметричними логістичними критеріями.

На рисунку 1 наведено послідовність визначення оптимальних значень показників забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричними логістичними критеріями.



Рис.1. Послідовність визначення оптимальних значень показників забезпечення ефективності управління будівельними підприємствами за параметричними логістичними критеріями

Зважаючи на те, що зростання комплексного показника ресурсної ефективності управління будівельним підприємством свідчить про покращення її забезпечення, цільовим значенням рівня комплексного показника ресурсної ефективності слід прийняти максимально можливе його значення.

З огляду на це оптимізаційна модель приймає наступний вигляд:

$$Y_R = -0,729 + 0,192V + 1,178Q + 1,15T + 0,219C \rightarrow \max \quad (1)$$

де Y_R - комплексний показник ресурсної ефективності будівельного підприємства;

V - інтегральний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм кількості;

Q - інтегральний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм якості;

T - інтегральний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм часу;

C - інтегральний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм витрат.

При визначенні максимального значення комплексного показника ефективності управління будівельним підприємством необхідно врахувати певні обмеження.

Для цієї моделі нами було встановлено обмеження, які враховують мінімально та максимально досягнуті рівні інтегральних показників

забезпечення ефективності управління будівельним підприємством та обмеження, які визначають інтервал, в межах якого змінюються оціночні показники забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричними логістичними критеріями. Обмеження можуть бути сформульовані наступним чином:

$$\begin{cases} V \geq \min V; Q \geq \min Q; T \geq \min T; C \geq \min C; \\ V \leq \max V; Q \leq \max Q; T \leq \max T; C \leq \max C; \\ 0 \leq v_M \leq 1; 0 \leq v_T \leq 1; 0 \leq v_F \leq 1; 0 \leq v_O \leq 1; 0 \leq v_I \leq 1; \\ 0 \leq q_M \leq 1; 0 \leq q_T \leq 1; 0 \leq q_F \leq 1; 0 \leq q_O \leq 1; 0 \leq q_I \leq 1; \\ 0 \leq t_M \leq 1; 0 \leq t_T \leq 1; 0 \leq t_F \leq 1; 0 \leq t_O \leq 1; 0 \leq t_I \leq 1; \\ 0 \leq c_M \leq 1; 0 \leq c_T \leq 1; 0 \leq c_F \leq 1; 0 \leq c_O \leq 1; 0 \leq c_I \leq 1; \end{cases} \quad (2)$$

де v_M (v_F , v_T , v_O , v_I) – значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм кількості по матеріальним, фінансовим, трудовим, основним, інформаційним ресурсам;

q_M (q_F , q_T , q_O , q_I) – значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм якості по матеріальним, фінансовим, трудовим, основним,

інформаційним ресурсам;

t_M (t_F , t_T , t_O , t_I) – значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм часу по матеріальним, фінансовим, трудовим, основним, інформаційним ресурсам;

c_M (c_F , c_T , c_O , c_I) – значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм витрат по матеріальним, фінансовим, трудовим, основним, інформаційним ресурсам.

З використанням засобів Microsoft Excel «Пошук рішень» на основі побудованої моделі було визначено оптимальне значення комплексного показника ресурсної ефективності управління будівельним підприємством та значення інтегральних показників забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричними логістичними критеріями та значень оціночних показників по видах ресурсів, яких необхідно досягти.

Таблиця 1

Результати оптимізації показників ефективності управління будівельним підприємством №1

Показники	Значення коефіцієнтів		Абсолютне відхилення
	2012 (досягнуте)	2013 (оптимальне)	
Комплексний показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством	1,550	1,685	0,135
Інтегральні показники забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричними логістичними критеріями			
кількості	0,837	0,908	0,071
якості	0,844	0,883	0,039
часу	0,826	0,864	0,038
витрат	0,797	0,938	0,141
Значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм кількості			
по матеріальних ресурсах	0,690	0,844	0,154
по трудових ресурсах	1,000	1,000	0,000
по фінансових ресурсах	0,940	0,949	0,009
по основних засобах	0,700	0,845	0,145
по інформаційних ресурсах	0,810	0,873	0,063
Значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм якості			
по матеріальних ресурсах	0,950	0,950	0,000
по трудових ресурсах	0,900	0,919	0,019
по фінансових ресурсах	1,000	1,000	0,000
по основних засобах	0,690	0,690	0,000
по інформаційних ресурсах	0,580	0,796	0,216
Значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм часу			
по матеріальних ресурсах	0,980	0,836	-0,144
по трудових ресурсах	0,540	0,770	0,230
по фінансових ресурсах	0,980	0,992	0,012
по основних засобах	0,720	0,824	0,104
по інформаційних ресурсах	0,900	0,880	-0,020
Значення оціночних показників забезпечення ефективності управління за параметричним логістичним критерієм витрат			
по матеріальних ресурсах	1,000	1,000	0,000
по трудових ресурсах	0,530	0,967	0,437
по фінансових ресурсах	0,700	0,796	0,096
по основних засобах	0,970	0,957	-0,013
по інформаційних ресурсах	0,830	1,000	0,170

Як видно з даних таблиці 1, оптимальним є значення комплексного показника ресурсної ефективності управління будівельним підприємством на рівні 1,685, що на 0,135 пункти більше за рівень 2012 року. Зростання ресурсної ефективності управління будівельним підприємством стає можливим за умови збільшення інтегральних показників ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм кількості на 0,071 пункти, за параметричним логістичним критерієм якості – на 0,039 пункти, за параметричним логістичним критерієм часу – на 0,038 пункти, за параметричним логістичним критерієм витрат – на 0,141 пункти. Зміна інтегральних показників забезпечення ефективності управління будівельним підприємством №1 наведена на рисунку 2.

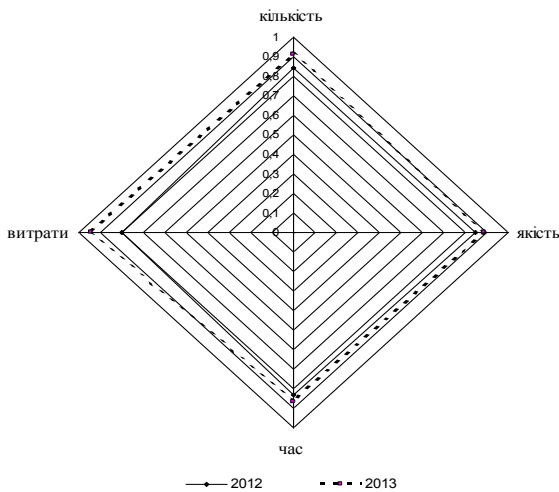


Рис. 2. Зміна інтегральних показників забезпечення ефективності управління будівельним підприємством №1

Досягнення необхідних значень інтегральних показників забезпечення ефективності управління будівельним підприємством №1 за параметричними логістичними критеріями потребує відповідних змін рівня оціночних показників забезпечення ефективності управління окремими видами ресурсів за параметричними логістичними критеріями.

Значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм кількості має збільшитись по матеріальних ресурсах на 0,154 пункти, фінансових ресурсах – на 0,09 пункти, основних засобах – на 0,145 пункти, по інформаційних ресурсах – на 0,063 пункти. При цьому, по трудових ресурсах значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм кількості має залишатися на рівні попереднього року.

Значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним

підприємством за параметричним логістичним критерієм якості має збільшитись по трудових ресурсах на 0,019 пункти та по інформаційних ресурсах на 0,216 пункти. По матеріальних, фінансових ресурсах та основних засобах значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм якості повинно лишатися на досягнутому рівні.

Значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм часу має збільшитись по трудових ресурсах на 0,230 пункти, фінансових ресурсах – на 0,012 пункти, по основних засобах – на 0,104 пункти. При цьому, значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм часу по матеріальних та інформаційних ресурсах знизиться на 0,144 та 0,020 пункти. Таке зменшення по матеріальних ресурсах є закономірним, адже підприємству слід віддавати перевагу забезпеченню постачання матеріалів відповідної якості та у достатній кількості на забезпеченням постачання в найкоротші терміни. Саме цим пояснюється можливе зростання середнього терміну поставок матеріальних ресурсів. Закономірним є також зниження значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм часу по інформаційних ресурсах, адже забезпечення достатнього обсягу інформації з високим рівнем достовірності потребує більших витрат часу на її збір, обробку, перевірку та уточнення.

Значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм витрат має збільшитись по трудових ресурсах на 0,437 пункти, фінансових – на 0,096 пункти та інформаційних ресурсах – на 0,170 пункти. При цьому, значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм витрат по матеріальних ресурсах має лишатися на рівні попереднього року, а по основних засобах зменшитися на 0,013 пункти. Зменшення значення оціночного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством за параметричним логістичним критерієм витрат по основних засобах пояснюється тим, що забезпечення необхідного рівня фондоозброєності для здійснення діяльності будівельного підприємства в запланованих обсягах, підвищення коефіцієнта придатності та коефіцієнта екстенсивного завантаження неможливо здійснити без збільшення витрат на утримання та експлуатацію основних фондів.

Цільові значення ресурсних показників ефективності управління будівельним підприємством можуть бути визначені на основі моделі:

$$Y_R = 0,205Y_M + 0,214Y_T + 0,235Y_F + 0,186Y_O + 0,161Y_I \quad (3)$$

де Y_R – комплексний показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством;
 Y_M – показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством по матеріальних ресурсах;
 Y_T – показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством по трудових ресурсах;
 Y_F – показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством по фінансових ресурсах;
 Y_O – показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством по основних засобах;
 Y_I – показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством по інформаційних ресурсах.

Для цієї моделі нами було встановлено обмеження, які враховують мінімально досягнуті рівні ресурсних показників ефективності управління будівельним підприємством, а саме:

$$\begin{cases} Y_M \geq \min Y_M; \\ Y_T \geq \min Y_T; \\ Y_F \geq \min Y_F; \\ Y_O \geq \min Y_O; \\ Y_I \geq \min Y_I. \end{cases} \quad (4)$$

З використанням засобів Microsoft Excel «Пошук рішень» на основі моделі №2 було визначено значення ресурсних показників ефективності управління будівельним підприємством, яких необхідно досягти, щоб забезпечити необхідний рівень комплексного показника ресурсної ефективності.

Таблиця 2

Зміна показників ресурсної ефективності управління будівельним підприємством №1

Показники	Значення коефіцієнтів		Абсолютне відхилення
	2012	2013	
Комплексний показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством	1,550	1,685	0,135
Ресурсні показники ефективності управління будівельним підприємством			
По матеріальних ресурсах	1,630	1,630	0,000
По трудових ресурсах	0,660	1,237	0,577
По фінансових ресурсах	2,800	2,800	0,000
По основних засобах	1,290	1,336	0,046
По інформаційних ресурсах	1,090	1,116	0,026

Як видно з даних таблиці, для того, щоб забезпечити збільшення значення комплексного показника ресурсної ефективності управління будівельним підприємством №1 з 1,550 до 1,685 (тобто на 0,135 пункти), слід підвищити увагу приділяти ефективності управління трудовими ресурсами, адже ресурсний показник ефективності управління будівельним підприємством по трудових ресурсах є меншим за оптимальний рівень на 0,577 пункти. Оптимальне значення ресурсних показників ефективності управління

будівельним підприємством по основних засобах перевищує досягнуте у 2012 році значення на 0,046 пункти. По інформаційних ресурсах будівельного підприємства ресурсні показники, досягнуті у 2012 році є меншими за оптимальне їх значення на 0,026 пункти. При цьому, по матеріальних та фінансових ресурсах необхідно зберегти значення ресурсних показників ефективності на досягнутому рівні.

Наочно зміна ресурсних показників ефективності представлена на рис.3.

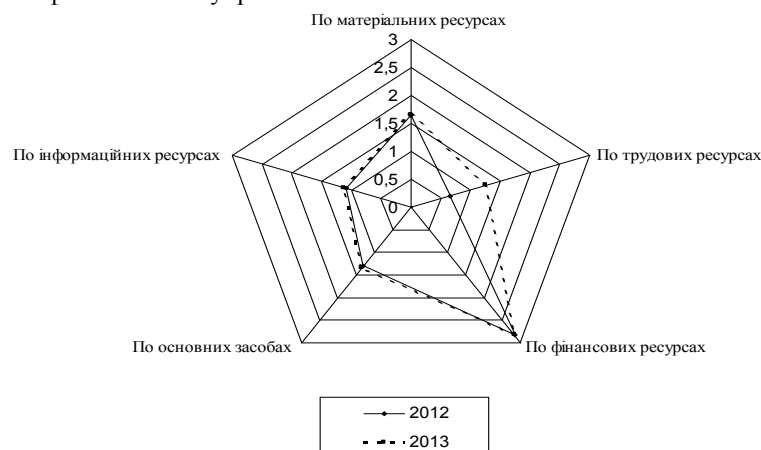


Рис.3. Зміна ресурсних показників ефективності по будівельному підприємству №1

На основі отриманих в ході оптимізації ресурсних показників ефективності управління будівельним підприємством розрахуємо, якими мають бути значення показників ефективності використання ресурсів, а саме: матеріаловіддачі,

зарплатовіддачі, коефіцієнту оборотності фінансових ресурсів, фондіввіддачі та доходу на гривню витрат на інформаційне забезпечення, щоб забезпечити встановлений рівень ресурсних показників ефективності управління будівельним підприємством.

Таблиця 3

Показники ефективності використання окремих видів ресурсів будівельного підприємства №1

Показники	Значення показників		Відхилення 2013 року від 2012 року	
	2012	2013	абсолютне	відносне, %
Матеріаловіддача, грн./грн	2,393	3,901	1,508	63,00
Зарплатовіддача, грн./грн	5,182	6,408	1,226	23,67
Коефіцієнт оборотності фінансових ресурсів, обороти	2,922	8,182	5,260	180,00
Фондовіддача	2,764	3,693	0,929	33,61
Дохід на гривню витрат на інформаційне обслуговування, грн /грн.	8,822	9,846	1,024	11,61

Як видно з даних таблиці, управлінські рішення по будівельному підприємству №1 мають бути спрямовані на забезпечення зростання матеріаловіддачі у 2013 році на 63% до значення 3,901 грн/грн., зарплато віддачі – на 23,67% до значення 6,408 грн/грн., фондіввіддачі – на 33,61% до значення 3,693 грн/грн. При цьому, необхідно забезпечити зростання коефіцієнту оборотності фінансових ресурсів до 8,182 обороту або на 180,0%. Що стосується доходу на гривню витрат на інформаційне обслуговування, то його значення має зрости на 11,61% та досягти 9,846 грн./грн.

Таким чином, завдяки досягненню оптимальних значень показників ефективності використання ресурсів стане можливим підвищення комплексного показника ресурсної

ефективності управління будівельним підприємством при цьому на 0,135 пункти.

При цьому, комплексний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством складатиме:

$$K_z = 0,070 \times 0,908 + 0,430 \times 0,883 + 0,420 \times 0,864 + 0,080 \times 0,938 = 0,881$$

Тобто, комплексний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством має зрости на 0,049 пункти з 0,832 до 0,881 пункти.

При цьому оптимальне значення комплексного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством є вищим за базове значення цього показника, та значення скорегованого комплексного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством, про що свідчать дані рис.4.

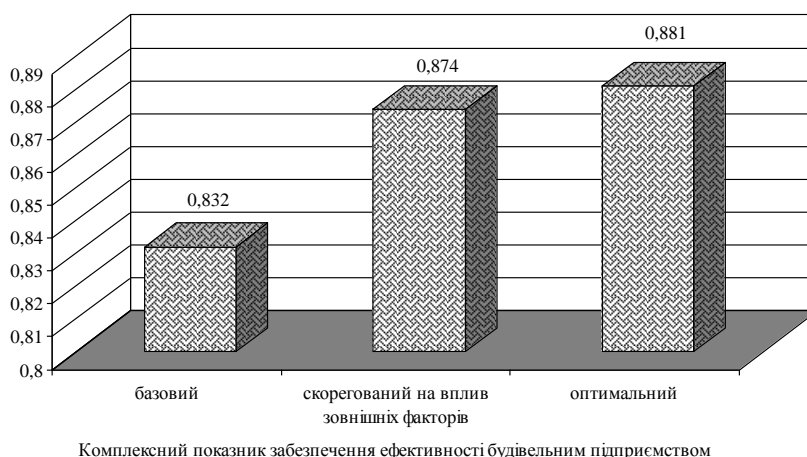


Рис. 4. Порівняння оптимального комплексного показника забезпечення ефективності з оптимальним та скорегованим рівнем по підприємству №1

Як видно з даних рисунку, визначений в ході оптимізації рівень комплексного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством перевищує базовий рівень на 0,049 пункти та скорегований на вплив зовнішніх факторів – на 0,003 пункти.

Узагальнюючи все вищенаведене, нами складана концептуальна схема забезпечення ефективності управління будівельним підприємством, що наведена на рис. 5.

Таблиця 4

Результати оптимізації показників

Показники	Підприємство №2			Підприємство №3			Підприємство №4			Підприємство №5		
	2012 (досягнуте)	2013 (оптимальне)	Абсолютне вдхилення	2012 (досягнуте)	2013 (оптимальне)	Абсолютне вдхилення	2012 (досягнуте)	2013 (оптимальне)	Абсолютне вдхилення	2012 (досягнуте)	2013 (оптимальне)	Абсолютне вдхилення
Комплексний показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством	0,980	1,093	0,113	1,000	1,002	0,002	1,020	1,034	0,014	0,770	1,393	0,623
Ресурсні показники ефективності управління будівельним підприємством												
По матеріальних ресурсах	0,800	1,027	0,227	0,990	1,000	0,010	0,970	0,991	0,021	0,780	0,908	0,128
По трудових ресурсах	0,920	1,072	0,152	0,960	0,983	0,023	0,870	0,893	0,023	0,930	0,955	0,025
По фінансових ресурсах	1,280	1,280	0,000	0,840	0,867	0,027	0,990	1,000	0,010	0,650	0,983	0,333
По основних засобах	0,760	0,932	0,172	0,890	0,909	0,019	0,720	0,825	0,105	0,970	1,000	0,030
По інформаційних ресурсах	1,110	1,110	0,000	0,840	0,857	0,017	0,820	0,834	0,014	0,730	0,876	0,146
Інтегральні показники забезпечення ефективності управління ресурсами будівельного підприємства за параметричними логістичними критеріями												
- кількості	0,669	0,761	0,092	0,907	0,926	0,019	0,884	0,917	0,033	0,810	0,949	0,139
- якості	0,828	0,828	0,000	0,884	0,890	0,006	0,889	0,892	0,003	0,783	0,842	0,059
- часу	0,793	0,923	0,130	0,873	0,892	0,019	0,885	0,892	0,007	0,864	0,861	-0,003
- витрат	0,906	0,906	0,000	0,885	0,942	0,057	0,898	0,999	0,101	0,912	0,916	0,004
Комплексний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством	0,803	0,841	0,038	0,882	0,918	0,036	0,886	0,903	0,017	0,844	0,908	0,064

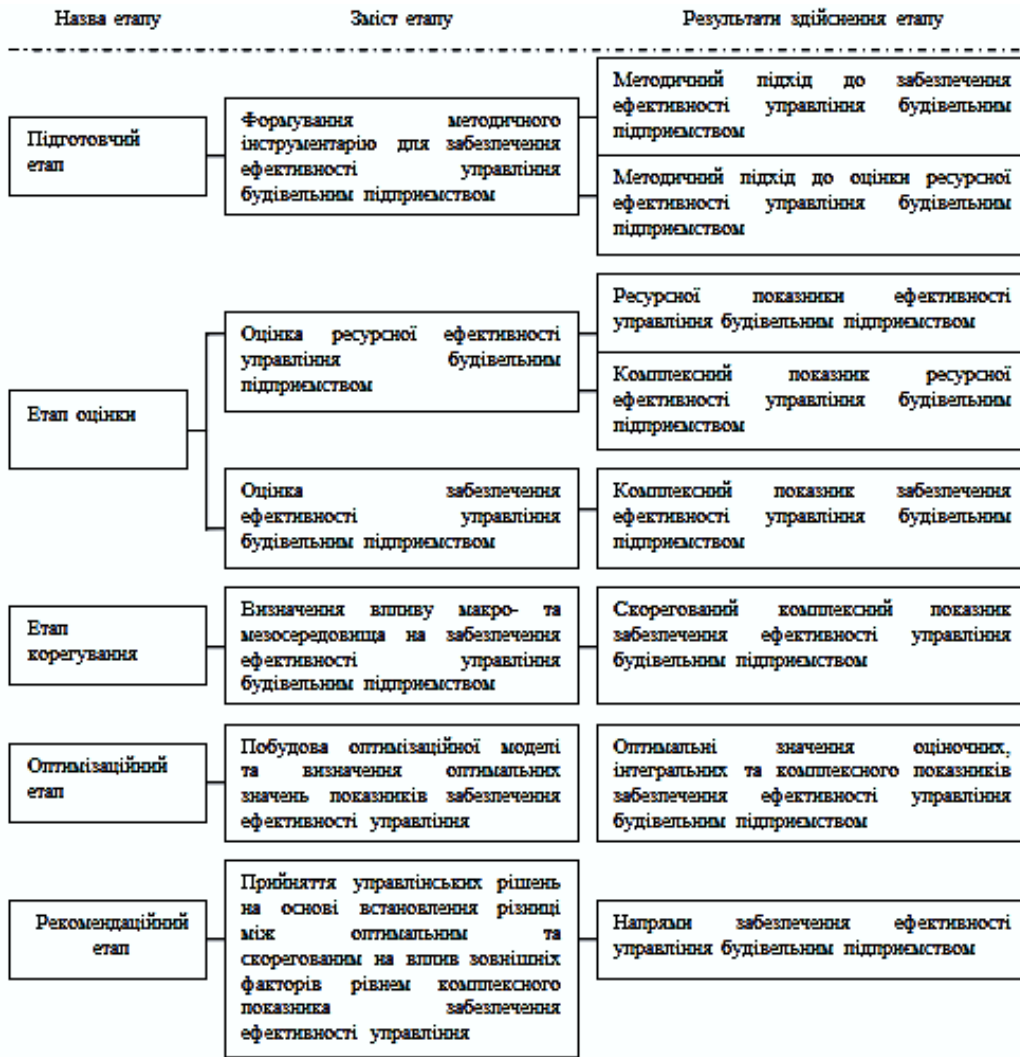


Рис. 5. Концептуальна схема забезпечення ефективності управління будівельним підприємством

Висновки. Як видно з рис.5 на підготовчому етапі забезпечення ефективності управління будівельним підприємством здійснюється формування необхідного для нього методичного інструментарію.

В ході нашого попереднього дослідження нами було обґрунтовано складові такого методичного інструментарію, якими є методичний підхід до забезпечення ефективності управління будівельним підприємством та методичний підхід до оцінки ресурсної ефективності управління будівельним підприємством. Саме на основі цих методичних підходів має проводитися оцінка ефективності управління будівельним підприємством та формуватися її забезпечення. Другим етапом є етап оцінки, який передбачає проведення оцінки ресурсної ефективності управління будівельним підприємством. В ході здійснення цієї оцінки визначаються ресурсні показники ефективності управління будівельним підприємством та комплексний показник ресурсної ефективності управління будівельним підприємством. Етап

оцінки передбачає також здійснення оцінки забезпечення ефективності управління будівельним підприємством. При цьому, нами обґрунтовано доцільність її здійснення на основі логістичної концепції з використанням параметричних логістичних критеріїв кількості, якості, часу та витрат. На етапі корегування визначається вплив макро та мезосередовища на забезпечення ефективності управління будівельним підприємством. На основі результатів оцінки впливу факторів визначається скорегований комплексний показник забезпечення ефективності управління будівельним підприємством. Наступним є оптимізаційний етап, який передбачає здійснення побудови оптимізаційної моделі та визначення оптимальних значень показників забезпечення ефективності управління. В результаті здійснення оптимізації встановлюється оптимальне значення комплексного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством та оціночних та інтегральних показників забезпечення для досягнення максимально можливого рівня комплексного показника

ресурсної ефективності управління будівельним підприємством та інтегральних. Рекомендаційний етап передбачає прийняття управлінських рішень на основі встановлення різниці між оптимальним та скорегованим на вплив зовнішніх факторів рівнями комплексного показника забезпечення ефективності управління будівельним підприємством.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Хома І.Б. Економіко-математичні методи аналізу діяльності підприємств: навч. метод. посібник // І.Б. Хома, В.В. Турко. – Львів : Вид-во Нац. Ун-ту «Львівська політехніка» - 2008. – 328 с.

АННОТАЦІЯ

Определение оптимальных значений показателей обеспечения эффективности управления строительными предприятиями по параметрическим логистическим критериям предусматривает, в первую очередь, осуществление формализации зависимости между комплексным показателем ресурсной эффективности и интегральными показателями эффективности управления за параметрическими логистическими критериями на основе построения уравнения множественной регрессии.

Ключевые слова: показатели, обеспечение эффективности управления, параметрические логистические критерии, строительное предприятие.

ANNOTATION

The article investigates optimal indicator determination of values which provide management efficiency of construction enterprises on parametric logistic criteria. It provides first of all formalization of dependence between the implementation of a resource efficiency complex indicator and integral indices of efficiency management logistic criteria parameter based on constructing of multiple regression equation.

Keywords: indicators, management efficiency provision, parametric logistic criteria, construction enterprise.

УДК 334

Коваленко Є.С., м. Київ,

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ СПРОМОЖНОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЩОДО ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ

Досліджено тенденції змін фінансового стану будівельних підприємств за перманентних змін макроекономічного середовища; запропоновано індикатори спроможності будівельних підприємств щодо ефективного використання фінансових ресурсів.

Ключові слова: *будівельні підприємства, фінансові ресурси, фінансовий стан, рентабельність активів, фінансовий леверидж, фінансова залежність, джерела фінансування.*

Постановка проблеми. Будівельна діяльність є капіталомісткою, що змушує забудовників та підрядників використовувати різні механізми фінансування своєї діяльності за рахунок позикових коштів. Під час прийняття рішення щодо використання тих чи інших джерел формування фінансових ресурсів, насамперед, слід враховувати вартість залучення коштів, а також можливість якнайефективнішого їх використання. Відсутність обґрунтованих нормативів прибутковості капіталу в галузях економіки в цілому й в будівельній галузі зокрема зумовила актуальність проблеми дослідження.

Проблема аналізу фінансового стану вітчизняних будівельних підприємств та шляхів його покращення дедалі активніше висвітлюється в **наукових публікаціях**, серед яких варто відзначити Бондар О.П. [2], Воробйова Ю.М. [3], Ізмайлову К.В. [4], Кандичанського М.В. [5], Литвиненко А.О. [6], Мельникову К.І. [7], Сорочіну Л.В. [10] та інших. Однак у жодній із згаданих праць не обґрунтовані порогові значення фінансових співвідношень, досягнення яких дають змогу будівельним підприємствам мінімізувати загрози втрати фінансової безпеки.

Метою даної статті є обґрунтування рекомендованих значень фінансових співвідношень, досягнення яких гарантуватиме будівельним підприємствам спроможність до ефективного використання власних та позикових фінансових ресурсів за перманентних змін у макроекономічному середовищі.

Виклад основного матеріалу. З урахуванням нестабільності зовнішнього оточення будівельних підприємств (БП) вважаємо за доцільне розглядати зміни показників їх фінансового стану впродовж