

ня. Стимулом для функціонування бібліотек є укладена на 1997 р. «Регіональна угода між Донецькою обласною державною адміністрацією та Донецькою обласною радою профспілок», де передбачено: забезпечити своєчасне фінансування установ бюджетної сфери; звільнити заклади культури від місцевих податків; установити, що об'єкти соціальної інфраструктури мають використовуватися за основним призначенням без права продажу в майбутньому до прийняття законодавчого акту про приватизацію об'єктів соціально-культурного призначення.

У результаті мережа державних бібліотек залишилася сталою – 847 закладів, тому що закриття трьох сільських бібліотек компенсувалось приєднанням такого ж числа профспілкових. Комп'ютеризуються бібліотечні процеси в Маріуполі, Краматорську, Дружківці, Слов'янську, Донецьку, Макіївці та ін. Обласна наукова бібліотека ім. Н.К. Крупської, як регіональний центр, одержує обов'язковий примірник усієї друкованої продукції, що виходить в області; підключена до Internet.

Щоб привернути увагу владних структур та громадськості до проблем книгопостачання, було проведено форум книгвидавців, книгорозповсюджувачів, бібліотекарів, розпочато створення інформаційного центру «Книжковий ринок Донбасу». Зважаючи на читацькі запити, намічено заходи щодо випуску регіональної бібліотечної серії. На більш–менш задовільному рівні пройшла передплата періодики.

Однак, як і повсюдно в Україні, реальна ймовірність скорочення бібліотечної мережі й кадрів. Діяльність бібліотекарів останнім часом зводиться, в основному, до боротьби за виконання декларованих законами, але не забезпечених органами управління і фінансування прав та державних обов'язків. І, на жаль, зрив бюджетного фінансування загрожує існуванню самих бібліотек, а звернення до позабюджетних джерел стає єдиною альтернативою для продовження комплектування і здійснення бібліотечно-го обслуговування. Обов'язково потрібна «захищена» стаття в національному й обласному бюджетах щодо фінансування комплектування фондів бібліотек. Конче необхідне скоріше прийняття закону «Про обов'язковий примірник», підзаконних актів до Закону України про бібліотечну справу. Або варто розробку й затвердження окремих з них передати на розсуд самих регіонів.

Певною мірою бібліотеки підтримують обласна адміністрація та місцеві органи управлін-

того ж розбіжності в різних документах, положеннях, інструкціях викликають у податкових служб регіону сумнів, що окремі бібліотечні послуги правомірні, не повинні оподатковуватися, мають ураховуватися тільки так та ін. До речі, не треба знімати відповіальність і з бібліотек, які не завжди знаходить аргументи в розмові з фінансовими органами, не можуть правильно налагодити громадські зв'язки, подекуди не намагаються самі заробляти кошти й забезпечувати пошук альтернативних джерел фінансування. Вважаємо, що настав час приступити до створення *Державного стандарту бібліотечної справи*. Цю проблему можна розглядати як у соціальному плані (мобілізація необхідних ресурсів у проведенні реформ усіх державних та регіональних структур), так і в професійному (реформування змісту, якості обслуговування, моніторинг та інструментарій контролю за досягненням державних стандартів, створення відповідних умов тощо).

Державний стандарт може складатися з нормативних документів, які відтворюють суспільно обґрунтovanий зміст бібліотечного будівництва, державні вимоги та гарантії щодо одержання громадянином бібліотечних послуг.

Отже, необхідна державна охорона бібліотек та їх привілеїв, тобто реальне виконання вже прийнятих законів та контроль за їх додержанням. Бібліотечна політика, підтверджена Законом, має контролюватися численними гарантіями, в повному обсязі виконуватися структурами управління як у центрі, так і в регіонах. Тільки тоді ми зможемо формувати й послідовно проводити регіональну політику, визначати спільні завдання, координуючи і синхронізуючи зусилля бібліотек різних систем та відомств.

Олександр Гросов,
голова Донецької обласної бібліотечної асоціації, зав. науково-методичним відділом обласної наукової бібліотеки ім. Н.К. Крупської