
А. О. Новак, аспірант кафедри державного будівництва Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Окремі питання визначення правової природи делегованих повноважень органів місцевого самоврядування

Досліджується правова природа делегованих повноважень органів місцевого самоврядування. Розглядаються особливості реалізації цих повноважень суб'єктами місцевого самоврядування. Висвітлюються проблеми, які впливають на виконання делегованих повноважень органами місцевого самоврядування. Запропоновано рекомендації щодо оптимальної взаємодії системи виконавчої влади та місцевого самоврядування України для реальної та ефективної реалізації органами місцевого самоврядування делегованих повноважень органів виконавчої влади.

Ключові слова: делеговані повноваження, компетенція, органи місцевого самоврядування, виконавча влада.

Серед актуальних теоретичних і практичних проблем формування сучасної конституційно-правової моделі інституту місцевого самоврядування в Україні особливо важливими є питання чіткого визначення правової природи делегованих органам місцевого самоврядування повноважень, їх місця та ролі у функціональному механізмі здійснення як муніципальної, так і публічної влади в цілому. Адже від розв'язання цієї проблематики залежить не лише зміцнення інституту місцевого самоврядування, а й утвердження збалансованих взаємовідносин

органів державної та муніципальної влади, а також підвищення ефективності управління на місцевому рівні.

В юридичній науці питання делегованих повноважень органів місцевого самоврядування, наданих органами виконавчої влади, вирішується неоднаково. Спеціальні дослідження в цій сфері проводили В. Б. Авер'янов, С. С. Алексєєв, В. І. Борденюк, Л. М. Горбунова, М. І. Корнієнко, П. М. Любченко, Б. М. Лазарєв, С. Г. Серьогіна, В. М. Соловйов та ін.

Метою цієї статті є з'ясування найважливіших аспектів правової природи делегованих повноважень, її головних юридичних рис, особливостей законодавчого врегулювання інституту делегованих повноважень органів місцевого самоврядування.

Повноваження є елементом компетенції і пов'язані з предметами відання, оскільки визначають міру можливої та необхідної поведінки суб'єктів компетенції в тих чи інших сферах суспільного життя, віднесених до їх відання [4, с. 271]. Тлумачний словник визначає «повноваження» як офіційно надане кому-небудь право якої-небудь діяльності, ведення справ [14, с. 571]. Таким чином, повноваження є головним юридичним засобом, за допомогою якого органи місцевого самоврядування та інші суб'єкти здійснюють функції місцевого самоврядування.

Як зазначає П. М. Любченко, проблема законодавчого визначення компетенції місцевого самоврядування включає два аспекти: 1) розмежування повноважень між органами державної виконавчої влади та органами місцевого самоврядування; 2) визначення власних і делегованих повноважень [12, с. 123].

Якщо розглядати перший аспект проблеми, то можна зазначити, що держава не повинна брати на себе вирішення тих питань, які, по-перше, впливають з колективних потреб жителів сіл, селищ, міст, тобто безпосередньо стосуються їхніх інтересів, і, по-друге, можуть успішно самостійно вирішуватися територіальними громадами та обраними ними органами. Навіть ті питання, в яких досить виразно представлений інтерес держави, повинні вирішуватися органами, котрі найближче стоять до населення, тобто органами самоврядування. Це зумовлено тим, що децентралізоване ухвалення рішень, як зазначається у все-світній Декларації місцевого самоврядування, зменшує пере-

вантаження центру, а також поліпшує та прискорює урядові дії. Одночасно це виступає і важливою вимогою принципу субсидиарності як одного з основних у функціональній моделі організації муніципальної влади за європейською моделлю.

Делегування має давню історію, що бере свій початок з часів римського приватного права від протилежної вимоги в базовому агентському договорі: повноваження, які надані агенту, не можуть бути делеговані третій особі, оскільки це суперечить цілям, для виконання яких ці повноваження були надані принципалом. Першим цей принцип застосував у своїх наукових роботах Д. Локк: депутати парламенту як агенти народу не можуть делегувати свої повноваження нікому [1, с. 91]. У законодавстві України термін «делеговані повноваження» з'явився у 1992 р. – у Законі України «Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування» від 26 березня 1992 р. [2, с. 128]. У цьому Законі було визначено коло повноважень, делегованих державою виконавчим органам сільських, селищних, міських Рад. Проте визначення терміна «делеговані повноваження» було нормативно закріплено лише у 1997 р. у Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» [17].

Делегування повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування добре відоме європейській практиці державотворення, про що свідчить ст. 4 Європейської Хартії місцевого самоврядування [5]. Така практика не порушує автономію місцевого самоврядування в межах його власних повноважень і разом з тим є однією з найважливіших форм економії фінансових та людських ресурсів, оскільки виключає необхідність створення поряд з органами місцевого самоврядування ще структур державної виконавчої влади [8, с. 40]. Інститут делегування повноважень органам місцевого самоврядування має конституційну основу в нашій державі, оскільки прямо передбачений ст. 143 Основного Закону [7].

У частині 14 ст. 1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачається делегування повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування: делеговані повноваження – це, зокрема, повноваження органів виконавчої влади, надані органам місцевого самоврядування

законом. Згідно із Законом на виконавчі органи сільських, селищних, міських рад покладене здійснення широкого кола делегованих повноважень у різних сферах суспільних відносин: соціально-економічного і культурного розвитку, планування та обліку, бюджету, фінансів і цін, управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку, будівництва, освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, соціального захисту населення, зовнішньоекономічної діяльності, оборонної роботи, забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян (статті 27–38). Але слід зазначити, що як делеговані названі повноваження, які виконавчим органам місцевих рад надані законом, що не відповідає традиційному поняттю делегування, яке застосовується в теорії державного будівництва. М. І. Корнієнко вважає, що поділ повноважень місцевого самоврядування на «власні» та «делеговані» не містить у собі якоесь серйозне концептуальне навантаження, оскільки всі свої владні повноваження місцеве самоврядування отримує в законі, де втілена державна воля народу [8, с. 40].

На думку С. Г. Сergyїної, слід виключити із Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» перелік повноважень, які можуть делегуватись. Предмет делегування доцільно передати на узгодження сторін. Водночас необхідно передбачити чіткий перелік державно-владних повноважень, які взагалі не можуть делегуватись від органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування (державні прерогативи): забезпечення національної безпеки, охорона державної таємниці тощо [19, с. 117].

З теоретичної точки зору вирізняються кілька форм надання повноважень органам місцевого самоврядування:

а) встановлення – такий спосіб регулювання, коли законодавчий орган у конституції і законах визначає компетенцію місцевого самоврядування;

б) передача – форма регулювання повноважень, коли будь-яке повноваження державного органу виключається з його

компетенції і включається до компетенції органу місцевого самоврядування;

в) делегування — надання державним органом належного йому права вирішення питань органам місцевого самоврядування на один раз, на деякий час або на невизначений строк [12, с.128].

Встановлення виступає первинним способом визначення у законодавстві компетенції органу місцевого самоврядування, у той час як передача та делегування характеризують вторинний перерозподіл повноважень між органами публічної влади. В аспекті досліджуваної проблематики делегування можна розглядати як специфічний спосіб надання повноважень, при якому один орган покладає на інший обов'язок і надає йому на визначений або невизначений час право вирішувати питання, віднесені до компетенції першого органу. Делегування також необхідно відрізнити від доручень вищестоящого органу нижчестоящому, які є проявом звичайного керівництва, без внесення будь-яких змін до компетенції обох органів [11, с. 252–253].

На сьогоднішній день вітчизняна законодавча техніка, на жаль, не чітко розмежовує дані поняття та інколи допускає їх підміну. Наприклад, використовуючи терміни «передача» або «надання» повноважень, законодавець фактично передбачає їх делегування. Це простежується, зокрема, у частині третій ст. 143 Конституції України щодо наданих законом органам місцевого самоврядування окремих повноважень органів виконавчої влади, у той час як статті 27–38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначають коло делегованих повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад. Разом з тим передача і делегування повноважень мають принципово відмінні риси, які відбиваються на правовому та організаційному механізмах їх здійснення.

Юридична природа делегування повноважень, на нашу думку, характеризується такими рисами: 1) акт про делегування повинен обов'язково прийматися делегуючим органом; 2) делегуватись можуть тільки окремі повноваження, які є частиною власної компетенції, орган не може делегувати більше, ніж має

сам; 3) право делегувати повноваження повинно бути закріплено в законі; 4) після делегування повноважень компетенція делегуючого органу не змінюється, компетенція органу, якому делегуються ці повноваження, тимчасово розширюється за рахунок останніх; 5) делеговані повноваження можуть бути в будь-який час відізані; якщо повноваження делегуються на визначений строк, то для припинення делегування не потрібно прийняття юридичного акта, компетенція органу, якому делегувались повноваження, звужується автоматично; якщо повноваження делегуються на невизначений строк, то орган, що делегував повноваження, може в будь-який час припинити делегування; е) переделегування повноважень не допускається тому, що це суперечить намірам органу, який делегував повноваження. Акт про делегування повинен чітко визначати предмет і обсяг делегування, перелік повноважень, принципи і критерії, яких необхідно дотримуватися при їх виконанні, форму контролю за здійсненням цих повноважень.

Аналіз способу закріплення в Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» наданих повноважень свідчить про те, що вони саме передаються органам місцевого самоврядування, а не делегуються їм [9, с. 43]. У зв'язку з цим науковці слушно зауважують, що на практиці необхідно вміло застосовувати ці способи набуття повноважень, що дозволить правильно використовувати різні правові форми закріплення повноважень і їх регулювання [10, с. 17]. Крім того, можливі варіанти з «плаваючою» компетенцією, коли перелік повноважень не є вичерпним і немає чіткого закріплення функцій за конкретними органами: тут субсидіарність виступає як принцип «кращого рівня». Навіть якщо у різних суб'єктів (публічних органів) існує номінально одна й та сама функція, то відповідно до принципу субсидіарності вони будуть здійснювати різні її аспекти, доповнюючи один одного, унаслідок чого забезпечуватиметься цілісна реалізація цілей і завдань відповідної управлінської діяльності.

Делегування окремих повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування може здійснюватися в Україні з урахуванням декількох вимог.

По-перше, у системі органів публічної влади делегування повноважень може мати місце у тому випадку, якщо така можливість прямо передбачена на законодавчому рівні. Інститут делегування повноважень органам місцевого самоврядування має конституційну основу – він прямо передбачений ст. 143 Основного Закону. Умови ж делегування не можуть мати довільний характер, а мають визначатися на законодавчому рівні. При цьому найбільш оптимальною є модель правової регламентації інституту делегування повноважень, яка передбачає прийняття окремого, базового закону про делегування повноважень органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

По-друге, делегування повноважень повинно відповідати встановленій Конституцією України та законами України системі організації публічної влади, схемі розподілу функцій і повноважень між органами публічної влади різних рівнів та видів. Так, відповідно до конституційної моделі територіальної організації публічної влади делегування окремих повноважень органів виконавчої влади може застосовуватися на сільському, селищному, міському рівнях місцевого самоврядування.

По-третє, делегування повноважень є актом, конвенціональним за своєю природою, оскільки може бути інтерпретований як різновид публічно-правового договору, за яким легітимний носій повноваження погоджується на певний строк і на певних умовах надати його іншому органу влади, а останній бере на себе зобов'язання своїми діями реалізовувати делеговане повноваження при дотриманні цих умов. Делеговане повноваження не може бути, у свою чергу, передделеговане ним будь-якій третій особі (умова неприпустимості субделегування). Застосування інституту делегування окремих повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування уможливорює те, що відносини між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування не мають субординаційного характеру і передбачають паритетні способи взаємодії.

По-четверте, делегування повноважень має, як це прямо передбачено Конституцією, супроводжуватися передачею необхідних для їх здійснення матеріальних і фінансових засобів.

Про це йдеться у ст. 143 Конституції України, а також у ст. 67 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні». Це надзвичайно важлива умова, що гарантує у першу чергу здійснення повноважень, а також продовження виконання місцевим самоврядуванням властивих йому основних функцій. Недодержання цієї вимоги, на думку більшості дослідників, є підставою для відмови органів місцевого самоврядування від виконання відповідних державних повноважень або часткового виконання таких повноважень у домірному наданим ресурсам обсязі [16, с. 8].

По-п'яте, ще однією вимогою, пов'язаною з делегуванням органам місцевого самоврядування окремих державних повноважень, є можливість контролю з боку держави за їхньою реалізацією. Такий контроль за загальним правилом означає можливість відповідних державних органів спостерігати за реалізацією делегованих повноважень, надавати виконавцям обов'язкові для виконання вказівки, оцінювати прийняті ними рішення з точки зору не тільки законності, а й доцільності та ефективності, за необхідності скасовувати чи призупиняти дію таких рішень. Проте на сьогоднішній день чинне законодавство належним чином не регламентує організаційно-правовий механізм державного контролю за виконанням органами місцевого самоврядування делегованих повноважень та не встановлює відповідальність за невиконання або неналежне виконання таких повноважень. Так, у разі виявлення невідповідності акта органу місцевого самоврядування, прийнятого з питань здійснення делегованих повноважень органів виконавчої влади, законодавству України муніципальний орган лише оповіщається про невідповідність акта; а у разі неподання органами місцевого самоврядування відповідним органам державного контролю інформації про виконання окремих делегованих повноважень не передбачено жодних заходів відповідальності. Це можна розцінювати, з одного боку, як забезпечення органів місцевого самоврядування від свавільного тиску на їх діяльність з боку держави, але з другого – такий підхід законодавця заклав основу для навмисного невиконання делегованих повноважень, що знижує ефективність інституту делегованих повноважень.

Наділення органів місцевого самоврядування окремими державними повноваженнями не має трактуватися як повне звільнення органів державної влади від відповідальності за здійснення переданих повноважень. Повноваження, передані органами державної влади для реалізації органам місцевого самоврядування, продовжують зберігати своє державне значення [16, с. 9].

Виправданою є позиція В. І. Борденюка: органам місцевого самоврядування може передаватися лише незначна частина повноважень органів виконавчої влади. Принаймні, вони не можуть переважати власні повноваження органів місцевого самоврядування, основне соціальне призначення яких полягає у вирішенні питань місцевого життя [7]. Насправді, простежується інше. Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» містить 67 власних повноважень та аж 78 делегованих. Із цього приводу, як зазначає П. Любченко, в Україні вся система виконавчих органів місцевих рад задіяна в процесі реалізації повноважень органів виконавчої влади. Оскільки обсяг цих повноважень становить майже половину, а в окремих випадках навіть більше половини в їх компетенції, це дає підстави характеризувати їх більшою мірою як органи державної виконавчої влади, а не виконавчі органи місцевих рад. Це не сприяє розвитку місцевого самоврядування в цілому [13, с. 77]. Отже, органи місцевого самоврядування змушені часом на шкоду своїм інтересам вирішувати державні завдання на своїй території.

Науковці висловлюють різні погляди з питань, чи потрібна згода сторін у процесі делегування та чи можливі односторонні дії. Існують думки як про обов'язкове виконання органами місцевого самоврядування окремих державних повноважень, переданих їм без їхньої згоди, так і про необхідність попереднього погодження такої передачі з муніципальними органами [15, с. 185]. Договірні засади делегування виконавчим органам місцевих рад повноважень органів виконавчої влади сьогодні в законодавстві України не відображені. Це можна розцінювати як небажання держави надати можливість муніципальним органам відмовитися здійснювати ці повноваження, адже за

наявності такої можливості держава втрачатиме наявний контроль за управлінською діяльністю цих органів.

Фрагментарність правового регулювання на рівні чинних законів особливостей делегування повноважень обумовила спробу комплексного законодавчого врегулювання зазначеного механізму. Такі спроби втілені в низці законопроектів, зокрема «Про делеговані повноваження», «Про делегування повноважень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування», Кодексі про місцеве самоврядування в Україні (Муніципальному кодексі), які були внесені на розгляд парламенту в 2000 р. народними депутатами України – відповідно В. Бондаренком, Є. Жовтяком та Г. Антоньєвою, Л. Кравчуком та Ю. Іоффе, а також двох законопроектів 2008 р. [6, с. 53–54]. Проте жоден із них не пройшов процедури першого читання. Відсутність відповідного закону на сьогоднішній день дуже ускладнює процедуру як делегування, так і відкликання делегованих повноважень.

Для того, щоб на практиці не виникало питань щодо порядку делегування відповідних повноважень, щоб не обмежувалося волевиявлення первинного суб'єкта місцевого самоврядування, вважаємо доцільним на законодавчому рівні закріпити положення, згідно з яким повноваження можуть бути делеговані органам місцевого самоврядування не законом, а виключно на основі відповідного акта органу державної влади із зазначенням переліку повноважень, які делегуються, та механізму їх здійснення.

Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що делеговані повноваження органів місцевого самоврядування становлять сукупність державно-владних повноважень, що реалізуються органами місцевого самоврядування у визначених сферах суспільних відносин та які тимчасово надаються їм на підставі Конституції, законів України, керуючись принципами доцільності та ефективності організації управлінської діяльності на місцевому рівні. Делегування повноважень служать меті децентралізації публічної влади, наближенню механізму надання публічних послуг до громадян та підвищенню ефективності управління, сприяє найбільш повному та ефективному виконанню функцій і завдань муніципальної влади, реформі місцевого самоврядування, повноті вирішення, досягнення цілей

і завдань держави та суспільства в цілому. Організаційні проблеми делегування окремих державних повноважень органам місцевого самоврядування, матеріально-фінансового забезпечення їх виконання, а також аналіз елементів механізму делегування вимагають подальшого окремого дослідження.

Список використаних джерел

1. Баймуратов, М. Нормативно-правовой договор как источник конституционного права Украины [Текст] / М. Баймуратов, С. Резниченко // Юрид. вестн. – 1998. – № 1.
2. Борденюк, В. Деякі проблеми законодавчого визначення компетенції органів місцевого самоврядування в Україні [Текст] / В. Борденюк // Вісн. Укр. акад. держ. управління. – 1996. – № 3.
3. Борденюк, В. І. Коментар до ст. 143 Конституції України [Текст] / В. І. Борденюк // Коментар до Конституції України / редкол.: В. Ф. Опришко, Л. Є. Горьовий, М. І. Корнієнко та ін. – К.: Ін-т законодавства ВРУ, 1996. – С. 321.
4. Бялкина, Т. М. Компетенция местного самоуправления: проблемы теории и правового регулирования [Текст] : монография / Т. М. Бялкина ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – 408 с.
5. Європейська Хартія місцевого самоврядування від 15.10.85 р. [Текст] // Віче. – 1993. – № 6. – С. 33–39.
6. Комашко, М. Делегування повноважень у сфері здійснення місцевого самоврядування: законодавчі аспекти [Текст] / М. Комашко // Підприємництво, госп-во і право. – 2001. – № 12.
7. Конституція України [Текст]. – Х.: ТОВ «Одіссей», 2008. – 48 с.
8. Корнієнко, М. Місцеве самоврядування та «урядова вертикаль» [Текст] / М. Корнієнко // Місц. самоврядування. – 1997. – № 3–4.
9. Кравченко, В. Розмежування повноважень – за чіткими критеріями [Текст] / В. Кравченко // Місц. самоврядування. – 1997. – № 3–4.
10. Крупчан, О. Формування компетенції місцевих органів публічної влади шляхом делегування повноважень [Текст] / О. Крупчан // Юрид. Україна. – 2013. – № 7. – С. 14–19.
11. Лазарев, Б. М. Компетенция органов управления [Текст] / Б. М. Лазарев. – М.: Юрид. лит., 1972.
12. Любченко, П. М. Компетенція суб'єктів місцевого самоврядування [Текст] / П. М. Любченко. – Х.: ТОВ «Модель Всесвіту», 2001. – 224 с.
13. Любченко, П. М. Порівняльний аналіз конституційного регулювання місцевого самоврядування в Україні та інших країнах [Текст] / П. М. Любченко // Місцеве самоврядування в умовах демократичної держави / Л. В. Ярічевська, П. М. Любченко, І. В. Жилінкова та ін.; за ред. Ю. П. Битяка. – Х., 2005. – С. 64–82.

14. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М., 1993.
15. Онупрієнко, А. М. Делегування державних повноважень місцевим органам влади: проблеми та перспективи [Текст] / А. М. Онупрієнко // Держ. буд-во та місц. самоврядування / редкол.: Ю. П. Битяк. — Х. : Право, 2006. — Вип. 12. — С. 179–188.
16. Онупрієнко, А. Делегування державних повноважень органам місцевого самоврядування: проблемні питання [Текст] / А. Онупрієнко // Підприємництво, госп-во і право. — 2009. — № 6. — С. 7–11.
17. Про місцеве самоврядування в Україні [Текст] : Закон України від 21 трав. 1997 р. // Відом. Верхов. Ради України. — 1997. — № 24.
18. Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування [Текст] : Закон України від 26 берез. 1992 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. — 1991. — № 2. — Ст. 5.
19. Сьрьогіна, С. Г. Структурні та компетенційні проблеми організації місцевого самоврядування в Україні [Текст] / С. Г. Сьрьогіна // Держ. буд-во та місц. самоврядування. — Х. : Право, 2001. — Вип. 1.

Стаття надійшла 22 січня 2014 р.

А. А. Новак

Отдельные вопросы определения правовой природы делегированных полномочий органов местного самоуправления

В статье исследуется правовая природа делегированных полномочий органов местного самоуправления. Рассматриваются особенности реализации данных полномочий субъектами местного самоуправления. Освещаются проблемы, влияющие на выполнение делегированных полномочий органами местного самоуправления. Предложены рекомендации по оптимальному взаимодействию системы исполнительной власти и местного самоуправления Украины для реальной и эффективной реализации органами местного самоуправления делегированных полномочий органов исполнительной власти.

Ключевые слова: делегированные полномочия, компетенция, органы местного самоуправления, исполнительная власть.

A. O. Novak

Specific questions of definition of legal character of delegated authority of bodies of local self-government

A specifically important theoretical and practical problem of development of modern constitutional and legal model of the institute of local self-government in

Ukraine is a question of a clear definition of legal character of delegated authority to the bodies of local self-government, its place and role in a functional mechanism of realization of both municipal and public authority in whole.

The article studies the legal character of delegated authority of the local self-government. It investigates specifics of realization of the authority by the entities of local self-government. Problems, which affect realization of the delegated authority by bodies of local self-government are highlighted. It proposes recommendations concerning optimal interaction of the system of executive power and local self-government of Ukraine for real and efficient realization by the bodies of local self-government of the delegated authority of the bodies of executive power.

In jurisprudence questions of delegated authority of bodies of local self-government, which is given to the bodies of executive authority, are answered differently. Special research in this sphere was conducted in the works of the following scientists: V. B. Averianov, S. S. Aleksieiev, V. I. Bordeniuk, L. M. Gorbunova, M. I. Korniienko, P. M. Liubchenko, B. M. Lazarev, S. G. Seriogina, V. M. Soloviov.

Objective of the article is clarification of the most important aspects of legal character of the delegated authority, its chief juridical features, specifics of legislative adjustment of the institute of delegated authority of the bodies of local self-government.

Delegated authority of bodies of local self-government is a whole set of state and power authority, which is executed by bodies of local self-government in appropriate spheres of public relations and, which is temporary allocated to them on the ground of the Constitution and Laws of Ukraine, to follow the principles of reasonability and efficiency of arrangement of management activity on the local level. Delegating of authority serves the goal of decentralization of public power, making the mechanism of providing of public services more available to citizens and increase of efficiency of management, it favors the most efficient and complete execution of functions and tasks of municipal authority, reforms of local self-government, resolving in full and fulfilling goals and tasks of the state and society in whole.

Currently fragmentariness of legal settlement on the level of existing laws of specifics of delegating of authority is significantly complicating both the procedure of delegating and cancelling of the delegated authority. On the legal basis it is appropriate to approve the following regulations: only certain kind of

authority can be delegated, which is a part of existing competence, a body cannot delegate more that it has itself; the right to delegate authority should be stated in the Law; after the delegating of authority competence of the delegating body does not change, competence of the body, to which the authority is delegated, is temporary extends for account of the latter; the delegated authority can be cancelled at any time.

Keywords: *delegated authority, competence, bodies of local self-government, executive power.*