



MEXAHIKA

УДК 534.232.001.11:62.50

© 2007

Член-корреспондент НАН Украины А.Е. Божко

Коррекция системы электромагнитного вибростенда с учетом гибких связей

The compensation correction of distortional factors in the effort of an electromagnetic vibrobench is shown.

Электромагнитные вибростенды ЭМВС применяются для оценки вибрационной надежности испытуемых изделий [1]. В практике вибрационных испытаний выходные сигналы ЭМВС должны быть откалиброваны, т. е. не иметь в себе искажающих факторов. Последние могут появляться от действия на платформу ЭМВС колебаний составляющих стенд конструктивных элементов. Кроме того, испытания объектов на ЭМВС может осуществляться по методу качающей частоты [2], в котором частота вибраций изменяется в определенном диапазоне, начиная от низких и заканчивая высокими частотами. В этом случае система платформа стенда (якорь) совместно с испытуемым объектом ведет себя с особенностями. При низких частотах возбуждения вибраций эта система является жесткой и испытуемый объект колеблется синхронно и синфазно с якорем ЭМВС. На высоких частотах вибронагрузок между якорем ЭМВС и испытуемым объектом появляются гибкие связи [3], заключающиеся в том, что между якорем и испытуемым объектом возникают эффекты от сил диссипации $b_0 \dot{x}_0$ и упругости (жесткости) cx_0 , заключающиеся в том, что колебания испытуемого объекта x_0 отстают от колебания якоря $x_{\mathfrak{g}}$ на угол $\varphi = \operatorname{arctg}((bm_0\omega)/(\omega_0^2 - \omega^2))$, где m — масса объекта; ω — круговая частота вибраций якоря; ω_0 — круговая собственная частота объекта.

При отсутствии гибких связей (жесткое соединение якоря и объекта на низких частотах) $\varphi = 0$. Исходя из эффекта $\varphi > 0$ при наличии гибких связей, предлагаем метод оценки наличия гибких связей по углу φ_n и, в свою очередь, применение этого метода при коррекции системы ЭМВС. Для уяснения данного предложения представим механические схемы ЭМВС без и с гибкими связями и покажем существо предлагаемых методов. На рис. 1 и 2 представлены эти схемы для жесткого соединения якоря и испытуемого объекта (рис. 1) и гибкого соединения этих же элементов (рис. 2).

Обозначения на рис. 1, 2 следующие: М — магнитопровод ЭМВС; δ — воздушный зазор; К — электрическая катушка с током i_k ; m_{π} — масса якоря; m_0 — масса испытуемого

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 6



объекта; $m_{\rm p}$ — реактивная масса; $c_{\rm g}$, $c_{\rm p}$, c_0 — жесткости якоря, реактивной массы и объекта соответственно; $b_{\rm g}$, $b_{\rm p}$, b_0 — элементы диссипации якоря, реактивной массы и испытуемого объекта соответственно; $x_{\rm g}$, $x_{\rm p}$, x_0 — координаты колебаний объекта, якоря, реактивной массы и испытуемого объекта соответственно; U — входное задающее напряжение ЭМВС; ВД₀, ВД_я, ВД_р — вибродатчики, прикрепленные к m_0 , $m_{\rm g}$ и $m_{\rm p}$ соответственно.

Запишем дифференциальные уравнения движения рассматриваемых схем (см. рис. 1, 2). Для схемы, изображенной на рис. 1, уравнения следующие:

$$\begin{cases} (m_0 + m_{\pi})\dot{x}_{\pi 0} + b_{\pi}\dot{x}_{\pi 0} + c_{\pi}x_{\pi 0} = F + b_{\pi}\dot{x}_{p} + c_{\pi}x_{p}; \\ m_{p}\ddot{x}_{p} + (b_{\pi} + b_{p})\dot{x}_{p} + (c_{\pi} + c_{p})x_{p} = b_{\pi}\dot{x}_{\pi 0} + c_{\pi}x_{\pi 0}; \\ F = \frac{\Phi^2}{\mu_0 S} = \frac{\mu_0 S}{r^2 + (\omega L)^2} \left(\frac{Uw}{2\delta}\right)^2, \end{cases}$$
(1)

где Ф — магнитный поток в ЭМВС; F — тяговое усилие ЭМВС; μ_0 — магнитная проницаемость воздуха; r, w — активное сопротивление и число витков катушки; S — площадь поперечного сечения полюсов магнитопровода М в зазоре δ .

Для схемы, представленной на рис. 2, уравнения имеют вид

$$\begin{cases} m_{0}\ddot{x}_{0} + b_{0}\dot{x}_{0} + c_{0}x_{0} = b_{0}\dot{x}_{\pi} + c_{0}x_{\pi}; \\ m_{\pi}\ddot{x}_{\pi} + (b_{0} + b_{\pi})\dot{x}_{\pi} + (c_{0} + c_{\pi})x_{\pi} = F + b_{0}\dot{x}_{0} + c_{0}x_{0} + b_{\pi}\dot{x}_{p} + c_{\pi}x_{p}; \\ m_{p}\ddot{x}_{p} + (b_{\pi} + b_{p})\dot{x}_{p} + (c_{\pi} + c_{p})x_{p} = b_{\pi}\dot{x}_{\pi} + c_{\pi}x_{\pi}; \\ F = \frac{\Phi^{2}}{\mu_{0}S} = \frac{\mu_{0}S}{r^{2} + (\omega L)^{2}} \left(\frac{Uw}{2\delta}\right)^{2}. \end{cases}$$

$$(2)$$

Как видим, для схемы с гибкими связями (см. рис. 2) уравнения движения сложнее, чем для ЭМВС с жестким креплением испытуемого объекта. Анализируя уравнения (1) и (2), с учетом заданного закона воспроизведения вибраций якорем ЭМВС, т.е. соответственно выражению тягового усилия *F*, видим, что в обоих случаях необходима коррекция системы

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, №6

41



ЭМВС, а именно: для схемы рис. 1 необходимо скомпенсировать силу $b_{\mathbf{x}}\dot{x}_{\mathbf{p}} + c_{\mathbf{x}}x_{\mathbf{p}}$, а для схемы рис. 2 необходима компенсация силы $b_0\dot{x}_0 + c_0x_0 + b_{\mathbf{x}}\dot{x}_{\mathbf{p}} + c_{\mathbf{x}}x_{\mathbf{p}}$, что сложнее, чем в первом случае. Однако, на наш взгляд, такая компенсационная коррекция возможна. Компенсация сил $b_{\mathbf{x}}\dot{x}_{\mathbf{p}} + c_{\mathbf{x}}x_{\mathbf{p}}$ и $b_0\dot{x}_0 + c_0x_0 + b_{\mathbf{x}}\dot{x}_{\mathbf{p}} + c_{\mathbf{x}}x_{\mathbf{p}}$ будет, если сформировать противоположные силы указанным. Покажем процедуру формирования корректирующих цепей последовательным изложением для схемы рис. 1, а затем для другой схемы (см. рис. 2).

Для схемы рис. 1 необходимо на реактивную массу $m_{\rm p}$ поставить вибродатчик (ВД_p), например, акселерометр. Выходной сигнал ВД_p надо два раза проинтегрировать и тогда получим сигналы, пропорциональные $\dot{x}_{\rm p}$ и $x_{\rm p}$. Пропуская полученные $\dot{x}_{\rm p}$ и $x_{\rm p}$ через звенья с коэффициентами передачи $b_{\rm s}^3$ и $c_{\rm s}^3$ соответственно и суммируя $b_{\rm s}^3 \dot{x}_{\rm p}$ и $c_{\rm s}^3 x_{\rm p}$, получим сигнал, соответствующий по форме силе, которую необходимо компенсировать. Затем пропустим суммирующий сигнал через инвертор [-1], т.е. получим сигнал $-b_{\rm s}^3 \dot{x}_{\rm p} - c_{\rm s}^3 x_{\rm p}$. Этот сигнал должен быть входным сигналом ЭМВС. Из (1) и (2) видим, что $F \approx kU^2$, т.е. квадрату входного напряжения U. При компенсации входное напряжение будет $U_k = U - b_{\rm s}^3 \dot{x}_{\rm p} - c_{\rm s}^3 x_{\rm p}$. Если следовать формуле $F \sim \alpha U_k 2$, где $\alpha = \frac{\mu_0 S}{r^2 + (\omega L)^2} \left(\frac{w}{2\delta}\right)^2$, то тогда необходимая компенсация невозможна.

Однако выход из этой, якобы невозможной, ситуации имеется. Решение задачи заключается в использовании звеньев суммирования и извлечение квадратного корня. Поясним данную мысль. Входное напряжение U суммируем в сумматоре с сигналом $-b_{\pi}^{3}\dot{x}_{\rm p} - c_{\pi}^{3}x_{\rm p}$ и из $U_{k} = U - b_{\pi}^{3}\dot{x}_{\rm p} - c_{\pi}^{3}x_{\rm p}$ извлекаем квадратный корень, т.е. получаем входной сигнал катушки К в виде $\sqrt{U - b_{\pi}^{3}\dot{x}_{\rm p} - c_{\pi}^{3}x_{\rm p}}$.

Тогда при таком входном напряжении ЭМВС тяговое усилие будет иметь вид

$$F = \frac{\mu_0 S}{r^2 + (\omega L)^2} \left(\frac{w}{2\delta}\right)^2 \left(U - b_{\mathfrak{g}}^{\mathfrak{s}} \dot{x}_{\mathfrak{p}} - c_{\mathfrak{g}}^{\mathfrak{s}} x_{\mathfrak{p}}\right) = \alpha U - \alpha b_{\mathfrak{g}}^{\mathfrak{s}} \dot{x}_{\mathfrak{p}} - \alpha c_{\mathfrak{g}}^{\mathfrak{s}} x_{\mathfrak{p}}.$$
(3)

Если (3) подставить в первое уравнение (1), получим

$$(m_0 + m_{\mathfrak{s}})\ddot{x}_{\mathfrak{s}0} + b_{\mathfrak{s}}\dot{x}_{\mathfrak{s}0} + c_{\mathfrak{s}}x_{\mathfrak{s}0} = \alpha U - \alpha b_{\mathfrak{s}}^{\mathfrak{s}}\dot{x}_{\mathfrak{p}} - \alpha c_{\mathfrak{s}}^{\mathfrak{s}}x_{\mathfrak{p}} + b_{\mathfrak{s}}\dot{x}_{\mathfrak{p}} + c_{\mathfrak{s}}x_{\mathfrak{p}}.$$
(4)

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 6

42

Уравнение (4) принимает вид

$$(m_0 + m_{\rm s})\ddot{x}_{\rm s0} + b_{\rm s}\dot{x}_{\rm s0} + c_{\rm s}x_{\rm s0} = \alpha U$$

при $(b_{\pi} - \alpha b_{\pi}^{3})\dot{x}_{p} = 0$ и $(c_{\pi} - \alpha c_{\pi}^{3})x_{p} = 0$. Ток кок \dot{x} и $\pi = 40$ то нобходни с соб

Так как $\dot{x}_{\rm p}$ и $x_{\rm p} \neq 0$, то необходимо соблюсти условия $b_{\rm s} - \alpha b_{\rm s}^{\scriptscriptstyle 3} = 0$ и $c_{\rm s} - \alpha c_{\rm s}^{\scriptscriptstyle 3} = 0$.

Таким образом, в схеме рис. 1 получается четкое воспроизведение заданных вибраций без наличия искажающих факторов. Подобная по форме компенсация возможна и для схемы рис. 2, хотя трудностей в реализации здесь больше. Покажем суть и этой компенсации. Как было ранее отмечено, в этом случае необходимо компенсировать силу $b_0 \dot{x}_{s0} + c_0 x_0 + b_s^0 \dot{x}_p + c_s x_p$. На основании компенсации в схеме рис. 1 понятно, что необходимо с помощью вибродатчиков, стоящих на испытуемом объекте и на реактивной массе и интеграторов, создаются сигналы x_0 , \dot{x}_0 , x_p , \dot{x}_p , которые проходят соответственно через звенья с коэффициентами передачи b'_0 , c'_0 , b'_s , c'_s сумматор и инвертор. В результате получаем сигнал $-b'_0 \dot{x}_0 - c'_0 x_0 - b_s^3 \dot{x}_p - c_s^3 x_p$, который суммируем с входным задающим напряжением ЭМВС и пропускаем через звено извлечения квадратного корня. Тяговое усилие ЭМВС в этом случае будет иметь вид

$$F = \frac{\mu_0 S}{r^2 + (\omega L)^2} \left(\frac{w}{2\delta}\right)^2 (U - b_0^3 \dot{x}_0 - c_0^3 x_0 - b_{_{\mathfrak{R}}}^3 \dot{x}_{\mathrm{p}} - c_{_{\mathfrak{R}}}^3 x_{\mathrm{p}}) = = \alpha U - \alpha (b_0^3 \dot{x}_0 + c_0^3 x_0 + b_{_{\mathfrak{R}}}^3 \dot{x}_{\mathrm{p}} + c_{_{\mathfrak{R}}}^3 x_{\mathrm{p}}).$$
(5)

Подставляя (5) во второе уравнение (2), получим

$$m_{\mathfrak{H}}\ddot{x}_{\mathfrak{H}} + (b_0 + b_{\mathfrak{H}})\dot{x}_{\mathfrak{H}} + (c_0 + c_{\mathfrak{H}})x_{\mathfrak{H}} =$$

= $\alpha U + \dot{x}_0(b_0 - \alpha b'_0) + x_0(c_0 - \alpha c'_0) + \dot{x}_p(b_{\mathfrak{H}} - \alpha b'_{\mathfrak{H}}) + x_p(c_{\mathfrak{H}} - \alpha c'_{\mathfrak{H}}).$ (6)

Если в (6) принять $b_0 - \alpha b'_0 = 0$; $c_0 - \alpha c'_0 = 0$; $b_{\pi} - \alpha b'_{\pi} = 0$; $c_{\pi} - \alpha c'_{\pi} = 0$, то в правой части (6) будет αU , и колебания якоря будут осуществляться по заданному закону αU .

Таким образом, формируется компенсация дополнительных факторов в системе ЭМВС, изображенной на рис. 2. Такая компенсация осуществляется с помощью представленных корректирующих устройств. Однако в данной компенсации необходимо ввести устройство определения угла φ , звено переключения корректирующей цепи для схемы рис. 1 на корректирующую цепь для схемы рис. 2 при $\varphi > 0$. Все эти звенья реализуются в соответствии со структурной схемой, представленной на рис. 3, где СУ₀, СУ₃, СУ₂ — согласующие усилители каналов вибродатчиков ВД₀, ВД₃, ВД₂ соответственно; U_0 , U_3 , U_2 — интеграторы тех же каналов; b'_3 , c'_3 — звенья с коэффициентами передачи b'_3 и c'_3 ; СМ1, СМ2, СМ3 — сумматоры; $\boxed{-1}$ — инвертор; $\boxed{\sqrt{}}$ — звено извлечения квадратного корня; УМ — усилитель мощности; ЭМВ — вибровозбудитель; φ — звено измерения угла φ ; РЭ — релейный элемент с порогом срабатывания при $\varphi > 0$; Кл — ключ, срабатывающий от сигнала РЭ при $\varphi > 0$.

Данная система работает следующим образом. Сигналы с вибродатчиков ВД₀, ВД_я, ВД_р через согласующие усилители подаются на интеграторы. В результате на каждом канале получаем сигнал \dot{x}_0 , x_0 , \dot{x}_p , x_p . Заметим, в канале ВД_я интеграторы отсутствуют. После инверторов в каналах ВД₀ и ВД_р появляются сигналы $-(b_{\rm g}^3 \dot{x}_0 + c_{\rm g}^3 x_0)$ и $-(b_{\rm g}^3 \dot{x}_p + c_{\rm g}^3 x_p)$ соответственно. Сигнал $-(b_{\rm g}^3 \dot{x}_0 + c_{\rm g}^3 x_0)$ подается на вход ключа Кл, который открывается выходным сигналом РЭ. Выход ключа Кл соединен со входом сумматора СМЗ. На вход

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, № 6

43



Рис. 3

этого сумматора (CM3) подаются задающее напряжение U и сигнал $-(b_{g}^{\flat}\dot{x}_{p} + c_{g}^{\flat}x_{p})$. Далее выходной сигнал CM3 подается на звено $\sqrt{}$ и затем на УМ и ЭМВ.

Если система якорь + испытуемый объект является жесткой, то на выходе Кл сигнал равен 0, так как $\varphi = 0$ и РЭ не срабатывает. При гибкой связи $\varphi > 0$ и РЭ подает сигнал на ключ Кл, который пропускает сигнал $-(b_{\mathbf{x}}^{\mathfrak{s}}\dot{x}_{0} + c_{\mathbf{x}}^{\mathfrak{s}}x_{0})$ и таким образом добавляется еще один сигнал компенсации влияния колебаний объекта на якорь.

Заметим, что если необходимо иметь $F \sim U^2$, то входное напряжение U необходимо пропустить через звено возведения в квадрат, выход которого подается на вход CM3.

В результате представленный метод учета гибких связей в ЭМВС позволяет повысить точность воспроизведения стендом вибраций по заданному закону без влияния колебаний испытуемого объекта и реактивной массы.

- 1. *Вибрации* в технике. В 4-х т. / Под ред. Э.Э. Лавендела. Москва: Машиностроение, 1981. Т. 4. 510 с.
- Испытательная техника. В 2-х т. / Под ред д. т. н. В. В. Клюева. Москва: Машиностроение, 1982. Т. 1. – 560 с.
- 3. Божко А.Е. Воспроизведение вибраций. Киев: Наук. думка, 1975. 191 с.

Институт проблем машиностроения им. А. Н. Подгорного НАН Украины, Харьков Поступило в редакцию 25.09.2006