



## ІНФОРМАТИКА ТА КІБЕРНЕТИКА

УДК 621.3(075.8)

© 2007

Член-корреспондент НАН Украины А.Е. Божко, С.Г. Попов

## Передаточные функции электрических колебательных систем

The transfer functions of electrical oscillating systems are defined. The structures of these systems with negative feedbacks are shown.

При исследовании процессов в электрических цепях эффективным является знание их передаточных функций относительно физических величин (токов, напряжений). Анализ литературных источников показал, что в настоящее время недостаточно справочных данных по передаточным функциям электрических колебательных цепей, представляющих собой последовательное и параллельное соединение активных и реактивных сопротивлений [1–3]. Обычные дифференциальные уравнения колебательных цепей не дают четкого представления функциональной связи элементов и тем более не отражают наличия обратных связей в этих цепях.

Из исследований механических колебательных систем [4, 5] видно, что в этих системах имеются как отрицательные, так и положительные обратные связи. Поэтому возникает вопрос: имеется ли аналогия в электрических колебательных системах? Для ответа, по нашему мнению, необходимо определить передаточные функции этих систем. В связи с такой постановкой рассмотрим схемы, изображенные на рис. 1 *a*, *б*, *в*, *г*, представляющие собой последовательное соединение резистора *R*, индуктивности *L*, емкости C (рис. 1, *a*), последовательное соединение *R* с параллельным соединением *L* и C (рис. 1, *б*) и систему соединения *n*-схем (рис. 1, *в*), каждая из которых собрана по схеме на рис. 1, *б*.

Определение передаточных функций будем осуществлять последовательно, начиная со схемы рис. 1, а. Для этой схемы дифференциальное уравнение имеет вид [3]

$$U = U_R + U_L + U_C = \operatorname{Ri} + L\frac{di}{dt} + \frac{1}{C}\int idt,$$
(1)

где U — входное напряжение;  $U_R, U_L, U_C$  — падения напряжений на R, L, C соответственно; I — электрический ток.

Будем определять передаточные функции

$$W_{\text{I}a}(p) = \frac{I(p)}{U(p)}, \qquad W_{\text{II}a}(p) = \frac{U_C(p)}{U(p)}, \qquad W_{\text{III}a}(p) = \frac{U_L(p)}{U(p)}, \qquad W_{\text{IV}a}(p) = \frac{U_R(p)}{U(p)},$$

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, №7



где p = d/dt — оператор дифференцирования;  $U(p), I(p), U_C(p), U_L(p), U_R(p)$  — изображения Карсона [6] напряжений U, U<sub>C</sub>, U<sub>L</sub>, U<sub>R</sub> и тока i.

Для определения  $W_1(p)$  продифференцируем (1) по времени. В результате получим уравнение

$$\frac{dU}{dt} = L\frac{d^2i}{dt^2} + R\frac{di}{dt} + \frac{i}{C},$$

которое в операционной форме имеет вид  $pU(p) = I(p)(Lp^2 + Rp + 1/C)$ , откуда передаточная функция

$$W_{Ia}(p) = \frac{I(p)}{U(p)} = \frac{p}{Lp^2 + Rp + \frac{1}{C}} = \frac{p}{Lp^2} \cdot \frac{1}{1 + \frac{Rp + 1/C}{Lp^2}} = \frac{W_{1ia} \cdot W_{2ia}}{1 + W_{2ia} \cdot W_{3ia}},$$
(2)

где  $W_{1ia} = W_{1ia}(p) = p, W_{2ia} = W_{2ia}(p) = 1/(Lp^2), W_{3ia} = W_{3ia}(p) = Rp + 1/C.$ Структурная схема, соответствующая (2), изображена на рис. 2, *a*, где  $W'_{3ia} = Rp, W''_{3ia} =$ 

= 1/C.

Перейдем к определению  $W_{IIa}(p)$ . Относительно  $U_C$  уравнение (1) запишется в виде

$$U = LC \frac{d^2 U_C}{dt^2} + RC \frac{dU_C}{dt} + U_C,$$

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 7



или, в операционной форме,  $U(p) = U_C(p)(LCp^2 + RCp + 1)$ , откуда

$$W_{\text{II}a}(p) = \frac{U_C p}{U(p)} = \frac{1}{LCp^2 + RCp + 1} = \frac{1}{LCp^2} \frac{1}{1 + \frac{RCp + 1}{LCp^2}} = \frac{W_{1U_Ca}}{1 + W_{1U_Ca}W_{2U_Ca}},$$
(3)

где  $W_{1U_{C}a} = W_{1U_{C}a}(p) = 1/(LCp^2), W_{2U_{C}a} = W_{2U_{C}a}(p) = RCp + 1.$ Структурная схема, соответствующая (2), представлена на рис. 2, *б*, где  $W'_{2U_{C}a} = RCp$ ,  $W_{2U_C6}'' = 1.$ 

Далее найдем  $W_{\rm IIIa}(p)$ . С учетом того, что

$$i = \frac{1}{L} \int U_L dt,$$

уравнение (1) принимает вид

$$U = \frac{R}{L} \int U_L dt + U_L + \frac{1}{LC} \int \left( \int U_L dt \right) dt$$

Продифференцировав это уравнение по t два раза, получим

$$\frac{d^2U}{dt^2} = \frac{R}{L} \cdot \frac{dU_L}{dt} + \frac{d^2U_L}{dt^2} + \frac{1}{C}U_L,$$

или, в операционной форме,

$$p^{2}U(p) = \left(p^{2} + \frac{R}{L}p + \frac{1}{LC}\right)U_{L}(p),$$

откуда

$$W_{\text{III}a}(p) = \frac{U_L(p)}{U(p)} = \frac{p^2}{p^2 + \frac{R}{L}p + \frac{1}{LC}} = \frac{p^2}{p^2 \left(1 + \frac{(R/L)p + 1/C}{p^2}\right)} = \frac{W_{1U_La}W_{2U_La}}{1 + W_{2U_La}W_{3U_La}}, \quad (4)$$

где  $W_{1U_La} = W_{1U_La}(p) = p^2$ ,  $W_{2U_La} = W_{2U_La}(p) = 1/p^2$ ,  $W_{3U_La} = W_{3U_La}(p) = (R/L)p + (R/L)p^2$ + 1/(LC).

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, №7

Структура, соответствующая (4), изображена на рис. 2, а. Здесь  $W'_{3U_La} = (R/L)p$ ,  $W''_{3U_La} = 1/(LC)$  и все передаточные функции имеют индекс IV. Для определения  $W_{IVa}(p)$  представим (1) в виде

$$\frac{dU}{dt} = \frac{L}{R}\frac{d^2U_R}{dt^2} + \frac{dU_R}{dt} + \frac{U_R}{CR},$$

или, в операционной форме,

$$pU(p) = U_R(p)\left(\frac{L}{R}p^2 + p + \frac{1}{CR}\right),$$

откуда

$$W_{\text{IV}a}(p) = \frac{U_R(p)}{U(p)} = \frac{p}{\frac{L}{R}p^2 + p + \frac{1}{CR}} = \frac{p}{\frac{L}{R}p^2} \frac{1}{1 + \frac{p + 1/(CR)}{(L/R)p^2}} = \frac{W_{1U_Ra}W_{2U_Ra}}{1 + W_{2U_Ra}W_{3U_Ra}},$$
 (5)

где  $W_{1U_Ra} = W_{1U_Ra}(p) = p, W_{2U_Ra} = W_{2U_Ra}(p) = L/(Rp^2), W_{3U_Ra} = W_{3U_Ra}(p) = p + 1/(CR).$ 

Структура, соответствующая (5), аналогична структуре, изображенной на рис. 2, *a*. Но здесь вместо  $W_{1ia}$ ,  $W_{2ia}$ ,  $W'_{3ia}$ ,  $W''_{3ia}$  должны быть  $W_{1U_R6}$ ,  $W_{2U_R6}$ ,  $W'_{3U_R6} = p$ ,  $W''_{3U_R6} = 1/(CR)$ .

Как видно из данного исследования, электросхема с последовательным соединением R, L, C представляет собой относительно  $U_R$ ,  $U_L$ ,  $U_C$ , i замкнутую систему, охваченную отрицательными обратными связями, которые, в принципе, не нарушают устойчивость функционирования схемы. Кроме того, в передаточную функцию  $W_{IIIa}(p)$  входит звено двойного дифференцирования, а в передаточные функции  $W_{Ia}(p)$ ,  $W_{IVa}(p)$  — звенья дифференцирования.

Перейдем к схеме рис. 1, б. Будем определять передаточные функции

$$W_{\rm I6}(p) = \frac{U_C(p)}{U(p)}, \qquad W_{\rm I16}(p) = \frac{I(p)}{U(p)}, \qquad W_{\rm I116}(p) = \frac{I_L(p)}{U(p)}, \qquad W_{\rm IV6}(p) = \frac{I_C(p)}{U(p)}$$

Уравнения, соответствующие процессам в этой системе, следующие [3]:

$$i = i_L + i_C, \qquad U_C = L \frac{di_L}{dt}, \qquad i_C = C \frac{dU_C}{dt}, \qquad (6)$$
$$U = Ri + U_C,$$

где i — общий ток;  $i_L$ ,  $i_C$  — токи, идущие через L и C соответственно.

Для нахождения  $W_{I6}(p) = U_C(p)/U(p)$  на основании (6) получим

$$U = \frac{R}{L} \int U_C dt + RC \frac{dU_C}{dt} + U_C.$$
<sup>(7)</sup>

Продифференцировав по времени уравнение (7), имеем

$$\frac{dU}{dt} = \frac{R}{L}U_C + RC\frac{d^2U_C}{dt^2} + \frac{dU_C}{dt},$$

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 7

или, в операционной форме,

$$pU(p) = \left(RCp^2 + p + \frac{R}{L}\right)U_C(p),$$

откуда

$$W_{\rm I6}(p) = \frac{U_C(p)}{U(p)} = \frac{p}{RCp^2 + p + \frac{R}{L}} = \frac{p}{RCp^2} \frac{1}{1 + \frac{p + R/L}{RCp^2}} = \frac{W_{1U_C6}W_{2U_C6}}{1 + W_{2U_C6}W_{3U_C6}},\tag{8}$$

где  $W_{1U_C6} = p, W_{2U_C6} = \frac{1}{RCp^2}, W_{3U_C6} = p + R/L.$ 

Структура, соответствующая (8), аналогична структуре рис. 2, *a*. Здесь вместо  $W_{kia}$ ,  $k = \overline{1,3}$ , необходимо подставить  $W_{kU_C6}$ ,  $k = \overline{1,3}$ , и на выходе должно быть  $U_C$ .

Для определения  $W_{\rm II6}(p) = I(p)/U(p)$  из (6) составляем уравнения

$$U_C = \frac{1}{C} \int i_C dt = \frac{1}{C} \int (i - i_L) dt = \frac{1}{C} \int i dt - \frac{1}{C} \int i_L dt = \frac{1}{C} \int i dt - \frac{1}{CL} \int \left( \int U_C dt \right) dt.$$

Продифференцируем два раза по времени это уравнение. В результате получаем  $\frac{d^2 U_C}{dt^2} + \frac{1}{CL}U_C = \frac{1}{C}\frac{di}{dt}$ . Выразив это уравнение в операционной форме, получим

$$U_C(p) = I(p)\frac{p}{C}\frac{1}{p^2 + \frac{1}{CL}}.$$
(9)

Подставим (9) в (7), которое также выразим в операционной форме, и тогда имеем  $U(p) = I(p)(RCp^2 + p + R/L)$ , откуда

$$W_{\rm II6}(p) = \frac{I(p)}{U(p)} = \frac{1}{RCp^2 + p + \frac{R}{L}} = \frac{1}{RCp^2 \left(1 + \frac{p + R/L}{RCp^2}\right)} = \frac{W_{1i6}}{1 + W_{1I6}W_{2I6}},\tag{10}$$

где  $W_{1I6} = 1/(RCp^2), W_{2I6} = p + R/L = W'_{2I6} + W''_{2I6}, W'_{2I6} = p, W''_{2I6} = R/L.$ 

Структура, соответствующая (10), аналогична структуре, изображенной на рис. 2, *б*. Здесь только другие (см. (9)) передаточные функции составляющих элементов.

Для определения  $W_{\text{III6}}(p) = I_L(p)/U(p)$  из уравнения (7) с учетом того, что  $i_L = (1/L) \int U_C dt$ , получаем уравнение

$$U = RCL\frac{d^2i}{dt^2} + L\frac{di_L}{dt} + Ri_L,$$

или, в операционной форме,  $U(p) = I_L(p)(RCLp^2 + Lp + R)$ , откуда

$$W_{\text{III6}}(p) = \frac{I_L(p)}{U(p)} = \frac{1}{RCLp^2 + Lp + R} = \frac{1}{RCLp^2} \frac{1}{1 + \frac{Lp + R}{RCLp^2}} = \frac{W_{1I_L6}}{1 + W_{1I_L6}W_{2I_L6}},$$
(11)

где  $W_{1I_L6} = W_{1I_L6}(p) = 1/(RCLp^2), W_{2I_L6} = W_{2I_L6}(p) = Lp + R.$ 

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, № 7

Структура, соответствующая (11), аналогична структуре, изображенной на рис. 2, *б*. Здесь необходимо подставить свои  $W_{1I_L6}$ ,  $W_{2I_L6}$  и  $W'_{2I_L6} = Lp$ ,  $W''_{2I_L6} = R$ .

Далее определим  $W_{IV6}(p)$ . Из уравнения (6) имеем

$$U = R(i_L + i_C) + \frac{1}{C} \int i_C dt = Ri_C + \frac{R}{L} \int U_C dt + \frac{1}{C} \int i_C dt = Ri_C \int \left( \int i_C dt \right) + \frac{1}{C} \int i_C dt$$

Продифференцировав два раза по времени это уравнение, получаем

$$\frac{d^2U}{dt^2} = R\frac{d^2i_C}{dt^2} + \frac{1}{C}\frac{di_C}{dt} + \frac{R}{LC}i_C,$$

или, в операционной форме,

$$p^{2}U(p) = I_{C}(p)\left(Rp^{2} + \frac{1}{C}p + \frac{R}{LC}\right),$$

откуда

$$W_{\rm IV6}(p) = \frac{I_C(p)}{U(p)} = \frac{p^2}{Rp^2 + \frac{1}{C}p + \frac{R}{LC}} = \frac{p^2}{Rp^2 \left(1 + \frac{(1/C)p + R/(LC)}{Rp^2}\right)} = \frac{W_{1I_C6}}{1 + W_{2I_C6}W_{3I_C6}},$$
(12)

где  $W_{1I_C6} = W_{1I_C6}(p) = p^2$ ,  $W_{2I_C6} = W_{2I_C6}(p) = 1/(Rp^2)$ ,  $W_{3I_C6} = W_{3I_C6}(p) = (1/C)p + R/(LC)$ .

Структура, соответствующая (12), аналогична структуре, изображенной на рис. 2, *а.* Здесь только необходимо подставить значения передаточных функций  $W_{3I_C6} = W'_{3I_C6} + W''_{3I_C6}$ , где  $W'_{3I_C6} = (1/C)p$ ,  $W''_{3I_C6} = R/(LC)$ .

Определим передаточную функцию системы, изображенной на рис. 1, *e*,  $W_{\Sigma}(p) = U_{Cn}(p)/U(p)$ . Для этого определим передаточную функцию системы  $R_k + L_k ||C_k, k = \overline{1, n}$ , на входе которой напряжение  $U_{C(k-1)}$ , а на выходе  $U_{Ck}$ . На основании (6) и (7)

$$W_k(p) = \frac{W_{1k}(p)}{1 + W_{2k}(p)W_{3k}(p)},$$
(13)

где  $W_{1k}(p) = p, W_{2k}(p) = 1/(R_k C_k p^2), W_{3k}(p) = p + R_k/L_k.$ 

Структура, соответствующая (13), изображена на рис. 2, *а.* Здесь только необходимо подставить  $W_{1k}(p)$ ,  $W_{2k}(p)$ ,  $W'_{3k}(p) = p$ ,  $W''_{3k}(p) = R_k/L_k$ . Общая передаточная функция системы рис. 2, *в* имеет вид

$$W_{\Sigma}(p) = \prod_{k=1}^{n} W_k p.$$
(14)

Структура, соответствующая всей системе рис. 1, в, изображена на рис. 3.

Теперь определим передаточную функцию  $W_{\Sigma}(p) = U_{Cn}/U$  колебательной системы, изображенной на рис. 1, *г*. Как для схемы рис. 1, *в*, так и в данном случае, будем считать

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 7



 $z_{C(k-1)} \ll R_k, k = \overline{1, n}$ . Тогда для каждой отдельной схемы  $R_k \to L_k \to C_k$  справедлива передаточная функция вида (3), т.е.

$$W_k(p) = \frac{U_{Ck}(p)}{U_{C(k-1)}(p)} = \frac{W_{1k}}{1 + W_{1k}W_{2k}},$$
(15)

где  $W_{1k} = 1/(L_k C_k p^2), W_{2k} = R_k C_k p + 1.$ 

Структурная схема, соответствующая  $W_k(p)$ , аналогична схеме, изображенной на рис. 2, б. Здесь только необходимо вместо  $W_{1U_C}, W'_{2U_C}, W''_{2U_C}$  подставить  $W_{1k}, W'_{2k} = R_k C_k p$ ,  $W''_{2k} = 1$  соответственно. Передаточная функция всей системы, изображенной на рис. 1,  $\epsilon$ , имеет вид

$$W_{\Sigma}(p) = \prod_{k=1}^{n} W_k(p), \tag{16}$$

где  $W_k(p)$  определяются по формуле (15).

Структура, соответствующая (16), изображена на рис. 4.

Проанализируем все полученные передаточные функции. Как видно из данных исследований, в структуре колебательных электрических систем имеются отрицательные обратные связи, позволяющие этим системам устойчиво функционировать. Эти отрицательные обратные связи формируются из суммы дифференцирующего и безынерционного звеньев. Звеном, которое охватывается отрицательной обратной связью, в этих системах является двойной интегратор, соответствующий в механических колебательных системах инерционному элементу. Заметим, что в механических колебательных системах имеются положительные обратные связи [4, 5], которые в некоторых случаях обусловливают неустойчивость в функционировании. Предполагаемое отсутствие в электрических колебательных системах положительных обратных связей приводит к предварительному выводу о дополнительном анализе в справедливости теории электродинамической аналогии механических и электрических колебательных систем. Знание полученных передаточных функций облегчает анализ функционирования рассматриваемых систем и позволяет выявить более детально энергетику их колебаний.

С учетом проведенного анализа можно отметить следующий факт. Пусть имеется объект, передаточная функция которого

$$W(p) = \frac{A}{a_n p^n + a_{n-1} p^n + \dots + a_1 p + a_0} = \frac{A}{\sum_{k=0}^n a_k p^k}.$$
(17)

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, № 7



В (17) осуществим преобразования

$$W(p) = \frac{1}{a_n p^n} \frac{A}{\sum_{\substack{n=0\\n+p^n}}^{n} a_k p^k} = \frac{AW_{1n}}{1 + W_{1n}W_{2(n-1)}}.$$
(18)

Как видно из (18), объект представляет собой звено с  $W_{1n}(p)$ , охваченное суммой отрицательных обратных связей  $W_{2(n-1)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k p^k$ . В свою очередь

$$W_{2(n-1)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k p^k = \frac{1}{a_{n-1}p^{n-1}} \frac{1}{1 + \frac{\sum_{k=0}^{n-1} a_k p^k}{1 + \frac{a_{n-1}p^{n-1}}{a_{n-1}p^{n-1}}}} = \frac{W_{1(n-1)}}{1 + W_{2(n-2)}W_{1(n-1)}},$$

т. е. звено с  $W_{1(n-1)} = 1/(a_{n-1}p^{n-1})$  охватывается отрицательными обратными связями с передаточной функцией  $W_{2(n-2)} = \sum_{k=0}^{n-2} a_k p^k$ .

Такую процедуру с дополнительным умножением и делением на выносимый член можно продолжить, вплоть до звена с передаточной функцией  $W_{11}(p) = 1/(a_1p)$ , которое охватывается отрицательной обратной связью с передаточной функцией  $W_{20}(p) = a_0$ . Приведем упрощенный пример. Пусть  $W(p) = 1/(ap^3 + bp^2 + cp + d)$ . Преобразуем W(p) так:

$$W(p) = \frac{1}{ap^{3}\left(1 + \frac{bp^{2} + cp + d}{ap^{3}}\right)} = \frac{1}{ap^{3}} \frac{1}{1 + \frac{(bp^{2})^{2}(1 + (cp + d)/(bp^{2}))}{bp^{2}ap^{3}}} = \frac{1}{ap^{3}} \frac{1}{1 + \frac{(bp^{2})^{2}[1 + (cp)^{2}/(cpbp^{2})(1 + d/(cp))]}{bp^{2}ap^{3}}} = \frac{W_{1}}{1 + W_{1}W_{2}W_{3}[1 + W_{3}W_{4}W_{5}(1 + W_{5}W_{6})]},$$

$$W_{1} = W_{1}(p) = \frac{1}{ap^{3}}, \qquad W_{2} = W_{2}(p) = (bp^{2})^{2}, \qquad W_{3} = W_{3}(p) = \frac{1}{bp^{2}},$$

$$W_{4} = W_{4}(p) = (cp)^{2}, \qquad W_{5}(p) = \frac{1}{cp}, \qquad W_{6} = W_{6}(p) = d.$$
(19)

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 7

Таким образом, общая передаточная функция W(p), определяемая (18) и на примере (19), может быть выражена последовательностью дробей. При таком рассмотрении каждое предыдущее по индексу k, начиная от n и до 1, охватывается отрицательными обратными связями. Вызывает интерес такой вопрос: может ли в системе W(p) = (18) наличие последовательности отрицательных обратных связей создать положительные обратные связи, обусловленные неустойчивостью в функционировании системы. В этом плане, по нашему мнению, целесообразно осуществить сравнение критериев устойчивости [1, 2] с последовательным определением знака обратной связи с рассматриваемой системе (18).

Кроме того, следует заметить, что представленные ООС ставить в абсолют неправомерно по следующей причине. Индуктивное и емкостное сопротивления в символической форме записываются в виде [3]  $x_L = j\omega L$ ,  $x_C = 1/(j\omega c) = -j\omega/(\omega^2 c)$ , где  $j = \sqrt{-1}$ . В операционной форме [3, 6] эти сопротивления записываются так:  $x_L(p) = pL$ ,  $x_C(p) = -p/(\omega^2 c)$ . Тогда в ООС  $x_L(p)$  формирует ООС, а  $x_C(p)$  — положительную ОС (ПОС). А это означает, что устойчивость или неустойчивость функционирования схем с L и C определяется превалированием друг перед другом  $x_L(p)$  или  $x_C(p)$ . При  $x_L(p) = x_C(p)$  в рассматриваемых схемах имеется явление резонанса.

- 1. *Теоретические* основы связи и управления / Под ред А.А. Фельдбаума. Москва: Физматгиз, 1963. 932 с.
- 2. *Теория* автоматического управления / Под ред. д. т. н., проф. А. В. Нетушина. Москва: Высш. шк., 1976. 400 с.
- 3. *Бессонов Л.А.* Теоретические основы электротехники (электрические цепи). Москва: Высш. шк., 1978. 528 с.
- 4. Божко А. Е. Синтез оптимального управления колебательных систем. Киев: Наук. думка, 1990. 164 с.
- 5. *Божко А.Е.* К анализу колебательных механических систем // Доп. НАН України. 2004. № 3. С. 37–40.
- 6. *Гинзбург С. Г.* Методы решения задач по переходным процессам в электрических цепях. Москва: Сов. радио, 1959. 404 с.

Институт проблем машиностроения им. А. Н. Подгорного НАН Украины, Харьков Поступило в редакцию 09.10.2006