



ЕНЕРГЕТИКА

УДК 621.318.3

© 2009

Член-корреспондент НАН Украины А.Е. Божко

## К анализу энергии движения якоря электромагнитного вибровозбудителя

Наводяться аналітичні залежності між роботою, що проводиться в електромагнітному віброзбуджувачі, та вхідною електричною енергією.

Некоторые особенности энергетического баланса силовых электромагнитных механизмов (ЭМ) представлены в работе [1]. Однако электромагнитные вибровозбудители (ЭМВ), несмотря на физическое сходство с ЭМ, например контакторами, имеют свои специфические отличия. Если в ЭМ воздушный зазор  $\delta$  при включенном ЭМ может быть равным нулю, то в ЭМВ воздушный зазор  $\delta > 0$ . В ЭМ в динамическом режиме  $\delta$  изменяется от  $\delta_0$  до нуля (включение ЭМ) и от нуля до  $\delta_0$  (выключение ЭМ). В ЭМВ воздушный динамический зазор

$$\delta = \delta_0 - x_{\rm CM} \pm x(t),\tag{1}$$

где  $\delta_0$  — начальный воздушный зазор (ЭМВ не включен);  $x_{\rm CM} = x_{0p} + x_{0F}$ ;  $x_{0p}$ ,  $x_{0F}$  — постоянные смещения якоря ЭМВ от действия веса якоря с весовой нагрузкой  $P_{\rm R}$  и от действия постоянной составляющей тягового усилия  $F_0$  соответственно; x(t) — колебания якоря; t — время.

Кроме того, ЭМВ конструктивно отличается от ЭМ тем, что в его конструкции может быть реактивная масса (РМ) со своими пружинами (Пр<sub>р</sub>). Якорь (Я) также подвешен на пружинах Пр<sub>я</sub>. Далее в ЭМВ воздушный зазор  $\delta$  при вибрировании якоря все время изменяется. Так, если вибрация якоря

$$x_{\mathfrak{A}}(t) = x_{\mathfrak{A}\mathfrak{A}}\sin(\omega_{\mathfrak{A}}t - \varphi_{\mathfrak{A}}),\tag{2}$$

где  $x_{as}$  — амплитуда колебаний якоря;  $\omega_s$  — круговая частота колебаний якоря;  $\phi_s$  — угол сдвига между переменной составляющей  $F_{\sim}(t)$  тягового усилия в ЭМВ и колебаниями  $x_s(t)$ , то с учетом (2) выражение (1) примет вид

$$\delta = \delta_0 - x_{0P} - x_{0F} \pm x_{ag} \sin(\omega_g t - \varphi_g). \tag{3}$$

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2009, № 4



Из (3) видно, что для того чтобы не было уменьшения  $\delta$  до нуля, необходимо выполнить условие

$$\delta_0 - x_{0P} - x_{0F} - x_{as} > 0, \tag{4}$$

в противном случае якорь будет ударять магнитопровод ЭМВ. Для более детального анализа энергии движения якоря ЭМВ представим на рис. 1, 2 электромагнитомеханические схемы ЭМВ без РМ (рис. 1) и с РМ (рис. 2), где Я — якорь; ВН — весовая нагрузка; М — магнитопровод; О — электрическая обмотка; Пр<sub>я</sub>, Пр<sub>р</sub> — пружины;  $\delta_0$  — начальный воздушный зазор; U — задающее напряжение;  $U(t) = U_a \sin \omega t (U_a - амплитуда)$ .

Под действием U(t) в обмотке О идет электрический ток  $i(t) = I_a \sin(\omega t - \varphi)$ , где  $I_a = U_a/\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}$ ;  $\varphi = \arctan(\omega L/R) -$ угол сдвига между U(t) и i(t); R — активное сопротивление цепи обмотки О совместно с источником U(t); L — индуктивность в ЭМВ;  $\omega$  — круговая частота U(t). Заметим, что если  $\omega L \gg R$ , то U(t) является выходом источника напряжения, если  $R \gg \omega L$ , то источник U(t) является источником тока. В зависимости от этих источников U(t) или i(t) энергетические соотношения в ЭМВ будут разными. В данной работе рассмотрим и этот вопрос. Процедуру анализа энергии в ЭМВ будем осуществлять последовательно: вначале для ЭМВ без РМ, а затем для ЭМВ с РМ.

Рассмотрим ЭМВ без РМ (рис. 1).

Пусть R и  $\omega L$  согласуются, тогда энергия, входящая в ЭМВ, записывается выражением

$$W_{\Sigma} = \int_{0}^{t} U(t)i(t) = \int_{0}^{t} U_{a}\sin\omega t I_{a}\sin(\omega t - \varphi)dt =$$
$$= \int_{0}^{t} \frac{U_{a}^{2}}{\sqrt{R^{2} + (\omega L)^{2}}}\sin\omega t\sin(\omega t - \varphi)dt.$$
(5)

В (5) используем тригонометрические преобразования [2]

$$\sin \alpha \sin \beta = \frac{1}{2} [\cos(\alpha - \beta) - \cos(\alpha + \beta)].$$

Тогда (5) примет вид

$$W_{\Sigma} = \frac{U_a^2 t \cos\varphi}{2\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}} - \frac{U_a^2}{4\omega\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}} \sin(2\omega t - \varphi).$$
(6)

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2009, №4

Как видно из (6), входная энергия  $W_{\Sigma}$  распределена на две составляющие

$$W_{\Sigma 1} = \frac{U_a^2 t \cos \varphi}{2\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}}, \qquad W_{\Sigma 2} = -\frac{U_a^2 \sin(2\omega t - \varphi)}{4\omega\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}}.$$

 $W_{\Sigma 1}$  линейно увеличивается с увеличением t, а  $W_{\Sigma 2}$  осциллирует с частотой  $2\omega$ , являясь вычитаемой из  $W_{\Sigma 1}$ . В свою очередь

$$W_{\Sigma 2} = -\frac{U_a^2}{4\omega\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}} (\sin 2\omega t \cos \varphi + \cos 2\omega t \sin \varphi).$$

При  $R \gg \omega L \varphi = 0$ и

$$W_{\Sigma 1} = \frac{U_a^2 t}{2R}, \qquad W_{\Sigma 2} = -\frac{U_a^2 \sin 2\omega t}{4\omega R}$$

При  $R \, \ll \, \omega L \, \, \varphi \, = \, \pi/2 \,$ и

$$W_{\Sigma 1} = 0, \qquad W_{\Sigma 2} = -\frac{U_a^2 \cos 2\omega t}{4\omega^2 R}.$$

Как видим, в этом случае  $W_{\Sigma 2}$  — реактивная энергия. Энергия  $W_{\Sigma}$  распределяется в ЭМВ на энергию потерь  $W_{\Pi}$  и энергию кинетическую  $W_{K}$ . Энергия  $W_{\Pi}$  — это энергия, рассеиваемая в виде тепла на  $R(W_{T})$ , в виде энергии, создающей вихревые токи  $W_{B}$ , в виде энергии, идущей на трение движущихся частей ЭМВ о воздух. Тепловая энергия рассеивания

$$W_{\rm T} = \int_{0}^{t} Ri^{2}(t)dt = RI_{a}^{2} \int_{0}^{t} \sin^{2}(\omega t - \varphi)dt = \frac{1}{2}RI_{a}^{2}t - \frac{1}{4\omega}RI_{a}^{2}\sin 2(\omega t - \varphi)$$
(7)

также имеет нарастающую составляющую и отрицательную осциллирующую с частотой 2 $\omega$ . При  $R \gg \omega L$ 

$$W_{\rm T} = \frac{1}{2} \frac{U_a^2}{R} t - \frac{1}{4\omega} \frac{U_a^2}{R} \sin 2\omega t$$

при  $R \ll \omega L$ , т.е. при  $R \approx 0 W_{\rm T} \approx 0$  (см (7)).

Вследствие того, что магнитопровод и якорь состоят из шихтованных пластин, а ВН изолирована от Я немагнитным материалом, можно считать, что вихревые токи в ЭМВ малы, а также малы потери на гистерезис из-за наличия в ЭМВ постоянного воздушного зазора. Поэтому входная энергия  $W_{\Sigma}$  расходуется в ЭМВ на выделение тепла в R, на смещение  $x_{0F}$  якоря и на его вибрацию. При вибрации якоря возникают потери энергии из-за трения движущихся частей (пружин, платформы) о воздух, но они малы (ими можно пренебречь). Таким образом,

$$W_{\Sigma} = W_{\mathrm{T}} + W_e = W_{\mathrm{T}} + \frac{1}{2}Li^2(t),$$

где  $W_e$  — электрическая энергия, которая расходуется на смещение якоря и на его колебания совместно с ВН.

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2009, № 4

Баланс электрической энергии записывается выражением

$$\frac{1}{2}Li^2(t) = F_0 x_{0F} + F_{\sim} x(t).$$
(8)

Далее определим  $F_0$ ,  $F_{\sim}$ ,  $x_{0F}$  и x(t)

$$F_0 + F_{\sim} = F_{\Sigma},$$

где  $F_{\Sigma}$  — полное тяговое усилие в ЭМВ.

Известно [1], что тяговое усилие  $F_{\Sigma}$  определяется выражением

$$F_{\Sigma} = \frac{dW_e}{d\delta} = \frac{1}{2} \frac{d}{d\delta} (Li^2) = \frac{1}{2} \left( \frac{dL}{d\delta} i^2 + L \frac{di^2}{d\delta} \right).$$
(9)

Зная, что [3]  $L = w^2 G = w^2 \mu_0 S/(2\delta)$ , где w — число витков обмотки; G — магнитная проводимость в ЭМВ;  $\mu_0$  — магнитная проницаемость воздуха; S — площадь поперечного сечения полюса магнитопровода у воздушного зазора, (9) запишем

$$F_{\Sigma} = \frac{1}{4}i^2 w^2 \frac{\mu_0 S}{\delta^2} + \frac{1}{2}w^2 \frac{\mu_0 S}{2\delta} \frac{di^2}{d\delta}.$$
 (10)

Подставим в (10)

$$i(t) = I_a \sin(\omega t - \varphi) = \frac{U_a}{\sqrt{R^2 + (\omega L)^2}} \sin(\omega t - \varphi) = \frac{U_a \sin(\omega t - \varphi)}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{\omega \mu_0 S w^2}{2\delta}\right)^2}}.$$

Заметим, что угол  $\varphi$  имеет значение в переходном процессе электроцепи ЭМВ. В установившемся значении тока i(t) этот угол  $\varphi$  можно опустить. Тогда

$$i(t) = \frac{U_a \sin \omega t}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{\omega \mu_0 S w^2}{2\delta}\right)^2}}.$$

Подставим эту величину тока в (10). Получим

$$F_{\Sigma} = \left(\frac{w}{2\delta}\right)^{2} \mu_{0} S \frac{U_{a}^{2} \sin^{2} \omega t}{R^{2} + \left(\frac{\mu_{0} S w^{2} \omega}{2\delta}\right)^{2}} + \frac{\mu_{0} S}{4\delta} w^{2} \left\{\frac{8\delta U_{a}^{2} \sin^{2} \omega t}{(2\delta R)^{2} + (\omega\mu_{0} S w^{2})^{2}} - \frac{32U_{a}^{2} \delta^{3} R^{2} \sin 2\omega t}{[(2\delta R)^{2} + (\omega\mu_{0} S w^{2})^{2}]^{2}}\right\} = [J - V + Q + (Q - J - V) \cos 2\omega t],$$
(11)

где

$$Q = \frac{1}{2}\mu_0 S \left(\frac{U_a w}{2\delta}\right)^2 \left[ R^2 + \left(\frac{\mu_0 S w^2 \omega}{2\delta}\right)^2 \right]^{-1};$$
  

$$J = \mu_0 S (w U_a)^2 [(2\delta R^2) + (\omega \mu_0 S w^2)^2]^{-1}; \qquad V = 2\mu_0 S (U_a \delta R^2) [(2\delta R)^2 + (\omega \mu_0 S w^2)^2]^{-2}.$$

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2009, №4

Из (11) видно, что постоянная составляющая  $F_0 = J - V + Q$ , а переменная  $F_{\sim} = (Q - J - V) \cos 2\omega t = F_a \cos 2\omega t$ .

Теперь для (8) необходимо получить  $x_{0F}$  и x(t), а для (9) еще и  $x_{0P}$ . Для этого запишем дифференциальное уравнение движения якоря в ЭМВ. Подвижная система ЭМВ представляет собой колебательную систему с одной степенью свободы. Поэтому ее уравнение движения следующее:

$$m\frac{d^2x}{dt^2} + b\frac{dx}{dt} + cx = F_{\Sigma} + P_{\pi}.$$
(12)

Здесь m — масса якоря; b, c — коэффициенты диссипации и упругости соответственно.

Смещения  $x_{0P} = P_{\mu}/c$ ,  $x_{0F} = F_0/c$ ; переменное  $x(t) = x_a \cos(2\omega t - \Psi)$ , где [4]

$$x_a = \frac{F_a}{m\sqrt{(4\omega^2 - \omega_0^2)^2 + \left(\frac{2b\omega}{m}\right)^2}}, \qquad \Psi = \operatorname{arctg} \frac{b\omega}{m(4\omega^2 - \omega_0^2)},$$

где  $P_{\pi}$  — вес якоря + BH;  $\omega_0$  — собственная частота колебаний якоря.

Исходя из полученного решения (12), выражение (8) с учетом (11) примет вид

$$\frac{1}{2}Li^{2}(t) = \frac{1}{4}L\left[\frac{U_{a}^{2}}{R^{2} + (\omega L)^{2}} - \frac{U_{a}^{2}}{R^{2} + (\omega L)^{2}}\cos 2\omega t\right] = = (J - V + Q)^{2}\frac{1}{c} + \frac{(Q - J - V)^{2}\cos(2\omega t - \Psi)\cos 2\omega t}{m\sqrt{(4\omega^{2} - \omega_{0}^{2})^{2} + \left(\frac{2b\omega}{m}\right)^{2}}}.$$
(13)

Как видим из (13), постоянная составляющая электрической энергии

$$\frac{1}{4}L\bigg[\frac{U_a^2}{R^2+(\omega L)^2}\bigg]$$

создает работу смещения якоря в виде

$$(J-V+Q)^2\frac{1}{c},$$

а переменная составляющая энергии

$$\frac{1}{4}L\frac{U_a^2}{R^2+(\omega L)^2}\cos 2\omega t$$

равна работе осцилляции якоря в виде

$$\frac{(Q-J-V)^2\cos(2\omega t-\Psi)\cos^2 2\omega t}{m\sqrt{(4\omega^2-\omega_0^2)^2+\left(\frac{2b\omega}{m}\right)^2}}.$$

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2009, № 4

При  $R \ll \omega L,$ т.е. считаем  $R \approx 0$ 

$$F_{\Sigma} = \frac{1}{\mu_0 S} \left( \frac{U_a}{\omega w} \right)^2 (1 - \cos 2\omega t) = F_0 - F_{\sim};$$

$$F_0 = \frac{1}{\mu_0 S} \left( \frac{U_a}{\omega w} \right)^2;$$

$$F_{\sim} = \frac{1}{\mu_0 S} \left( \frac{U_a}{\omega w} \right)^2 \cos 2\omega t = F_a \cos 2\omega t,$$
(14)

где  $F_a = \frac{1}{\mu_0 S} \left( \frac{U_a}{\omega w} \right)^2$ .

Подставляя в (13) выражение (14) при  $R \approx 0$ , получим

$$\frac{1}{2}Li^{2}(t) = \left(\frac{1}{\mu_{0}S}\right)^{2} \left(\frac{U_{a}}{\omega w}\right)^{4} \frac{1}{c} - \frac{\left(\frac{1}{\mu_{0}S}\right)^{2} \left(\frac{U_{a}}{\omega w}\right)^{4} \cos(2\omega t - \Psi) \cos 2\omega t}{m^{2} \left[(4\omega^{2} - \omega_{0}^{2})^{2} + \left(\frac{2b\omega}{m}\right)^{2}\right]}.$$
(15)

Из (15) видно, что постоянная составляющая

$$\left(\frac{1}{\mu_0 S}\right)^2 \frac{1}{c} \left(\frac{U_a}{\omega w}\right)^4$$

осуществляет постоянное смещение якоря  $x_{0F}$ , а переменная составляющая

$$\left(\frac{1}{\mu_0 S}\right)^2 \left(\frac{U_a}{\omega w}\right)^4 \cos(2\omega t - \Psi) \frac{\cos^2 2\omega t}{m^2 \left[(4\omega^2 - \omega_0^2)^2 + \left(\frac{2b\omega}{m}\right)^2\right]}$$

осуществляет колебания якоря  $x_a \cos(2\omega t - \Psi)$ .

При  $R \gg \omega L$ 

$$F_{\Sigma} = \mu_0 S \left(\frac{iw}{2\delta}\right)^2 = \mu_0 S \left(\frac{I_a w}{2\delta}\right)^2 \sin^2 \omega t = \mu_0 S \left(\frac{U_a w}{2R\delta}\right)^2 \sin^2 \omega t = F_{\Sigma a} (1 - \cos 2\omega t), \quad (16)$$

где  $F_{\Sigma a} = \mu_0 S \left( \frac{U_a w}{2R\delta} \right)^2$ . Из (16) вылочает или

Из (16) вытекает, что

$$F_0 = \mu_0 S \left(\frac{U_a w}{2R\delta}\right)^2; \qquad F_\sim = -\mu_0 S \left(\frac{U_a w}{2R\delta}\right)^2 \cos 2\omega t.$$

В этом случае видно, что энергия

$$(\mu_0 S)^2 \left(\frac{U_a w}{2R\delta}\right)^4 \frac{1}{c},$$

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2009, №4



Рис. 3

являясь постоянной величиной, осуществляет смещения якоря  $x_{0F}$ , а переменная составляющая энергии создает вибрацию якоря в ЭМВ

$$\frac{1}{4}L\left(\frac{U_a}{R}\right)^2\cos 2\omega t,$$

т.е. создает колебания якоря, совершающего работу

$$(\mu_0 S)^2 \left(\frac{U_a w}{2R\delta}\right)^4 \frac{\cos 2\omega t \cos(2\omega t - \varphi)}{m^2 \left[ (4\omega^2 - \omega_0^2)^2 + \left(\frac{2b\omega}{m}\right)^2 \right]}$$

При рассмотрении ЭМВ с РМ баланс электрической энергии записывается выражением

$$\frac{1}{2}Li^{2}(t) = F_{0}(x_{\mathfrak{g}0} + x_{p0}) + F_{\sim}[x_{\mathfrak{g}}(t) + x_{p}(t)], \qquad (17)$$

где  $x_{\rm s0}, x_{\rm p0}$  — постоянные смещения якоря и реактивной массы соответственно от действия постоянной составляющей  $F_0$  тягового усилия;  $x_{\rm s}(t), x_{\rm p}(t)$  — переменные перемещения якоря и PM соответственно от действия переменной составляющей  $F_{\sim}$  тягового усилия. Так как для  $F_0$  и  $F_{\sim}$  выведены аналитически в (11), то для конкретизации (17) определим для ЭМВ с PM величины  $x_{\rm s0}, x_{\rm p0}, x_{\rm s}(t), x_{\rm p}(t)$ . Для этого на рис. 3 представим механическую схему ЭМВ с PM, где  $m_{\rm s}, m_p$  — массы якоря + ВН и PM соответственно;  $c_{\rm s}, c_p$  — коэффициенты жесткости пружин Пр<sub>я</sub> и Пр<sub>р</sub> соответственно;  $b_{\rm s}, b_p$  — коэффициенты диссипации.

Как видно из рис. 3, колебательная система (КС) ЭМВ с РМ является КС с двумя степенями свободы. Дифференциальные уравнения движения этой КС следующие:

$$m_{\pi} \frac{d^{2} x_{\pi}}{dt^{2}} + b_{\pi} \frac{dx_{\pi}}{dt} + c_{\pi} x_{\pi} = F_{0} + F_{\sim} + P_{\pi} + b_{\pi} \frac{dx_{p}}{dt} + c_{\pi} x_{p},$$

$$m_{p} \frac{d^{2} x_{p}}{dt^{2}} + (b_{\pi} + b_{p}) \frac{dx_{p}}{dt} + (c_{\pi} + c_{p}) x_{p} = P_{\Sigma} + b_{\pi} \frac{dx_{\pi}}{dt} + c_{\pi} x_{\pi},$$
(18)

где  $P_{\rm p}$  — вес РМ;  $P_{\Sigma} = P_{\rm s} + P_p$ .

Как видно из (18), Я и РМ постоянно смещены на  $x_{\mathfrak{g0}p}$ ,  $x_{\mathfrak{p0}p}$  от действия их весов  $P_{\mathfrak{g}}$  и  $P_{\Sigma}$  и также смещаются в воздушном зазоре  $\delta_0$  на  $x_{\mathfrak{g0}F}$ ,  $x_{\mathfrak{p0}F}$  от действия постоянной

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2009, № 4

составляющей  $F_0$  тягового усилия в ЭМВ с РМ и сил влияния Я и РМ друг на друга, т.е. суммарные смещения Я и РМ имеют вид

$$\begin{aligned} x_{\pi 0\Sigma} &= x_{\pi 0p} + x_{p0p}, \\ x_{\pi 0A} &= x_{\pi 01} + x_{p0xp}, \\ x_{p0\Sigma} &= x_{p0p} + x_{p0x\pi}, \end{aligned}$$

где

$$x_{\pi 0p} = \frac{P_{\pi}}{c_{\pi}}; \qquad x_{\pi 01} = \frac{F_0}{c_{\pi}}; \qquad x_{\pi 0xp} = \frac{c_{\pi} x_{p0F}}{c_{\pi}}; \qquad x_{p0p} = \frac{P_{\Sigma}}{c_{\pi} + c_p}; \qquad x_{p0x\pi} = \frac{c_{\pi} x_{\pi 0F}}{c_{\pi} + c_p};$$

Выражения  $x_{n0p}$  и  $x_{p0p}$  в функции коэффициентов  $c_n$ ,  $c_p$  и весов  $P_n$ ,  $P_{\Sigma}$  следующие:

$$x_{\pi 0p} = P_{\pi} \left( \frac{1}{c_{p}} + \frac{1}{c_{\pi}} \right) + \frac{P_{\Sigma}}{c_{p}};$$
$$x_{p0p} = \frac{1}{c_{\pi} + c_{p}} \left\{ P_{\Sigma} + c_{\pi} \left[ P_{\pi} \left( \frac{1}{c_{p}} + \frac{1}{c_{\pi}} \right) + \frac{P_{\Sigma}}{c_{p}} \right] \right\}.$$

Величины смещений  $x_{s0F}$ ,  $x_{p0F}$  имеют аналитический вид

$$x_{\pi 0F} = F_0 \left(\frac{1}{c_{\pi}} + \frac{1}{c_{p}}\right), \qquad x_{p0F} = \frac{F_0}{c_p}.$$
 (19)

Переменные величины  $x_{\rm g}(t), x_{\rm p}(t)$  определяются в виде

$$\left. \begin{array}{l} x_{\mathrm{a}}(t) = x_{\mathrm{a}\mathrm{a}}\cos(2\omega t - \Psi), \\ x_{p}(t) = x_{\mathrm{a}p}\cos(2\omega t - \Psi - \Psi_{p}), \end{array} \right\}$$

$$(20)$$

где  $\Psi_{\rm p}$  — угол сдвига между  $x_{\rm s}(t)$  и  $x_{\rm p}(t); \Psi_p = \arctan(b_{\rm s} + b_p)\omega/(m_p(4\omega^2 - \omega_p^2))$ , выражение для  $\Psi$  дано ранее.

Амплитуды  $x_{as}$ ,  $x_{ap}$  записываются соотношениями

$$\begin{aligned} x_{\rm as} &= \frac{|F_{\sim} + b_{\rm s} \dot{x}_p(t) + c_{\rm s} x_p(t)|}{m_{\rm s} \left[ (4\omega^2 - \omega_{0\rm s}^2)^2 + \left(\frac{2b_{\rm s}\omega}{m_{\rm s}}\right)^2 \right]},\\ x_{\rm ap} &= \frac{|b_{\rm s} \dot{x}_{\rm s}(t) + c_{\rm s} x_{\rm s}(t)|}{m_{\rm p} \left[ (4\omega^2 - \omega_{0\rm p}^2)^2 + \left[\frac{2\omega(b_{\rm s} + b_{\rm p})}{m_{\rm p}}\right]^2 \right]} \end{aligned}$$

Здесь  $\dot{x} = dx/dt$ ;  $\omega_{0\text{p}}$ ,  $\omega_{0\text{p}}$  — собственные частоты колебаний якоря и РМ соответственно.

Подставляя в (20) аналитические выражения (11), (19), (20), получим баланс электрической энергии в ЭМВ с РМ. Причем правая часть (17) является конкретизацией произведенной работы в ЭМВ с РМ от действия электрической энергии  $W_e = (1/2)Li^2(t)$ .

Таким образом, в результате проведенного исследования показано, какие части энергии в ЭМВ расходуются на потери, какие части электрической энергии совершают работу якоря по смещению его в зазоре и какие части расходуются на создание вибрации якоря. Для всех указанных составляющих выведены аналитические выражения.

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2009, №4

- 1. Любчик М. А. Оптимальное проектирование силовых электромагнитных механизмов. Москва: Энергия, 1974. 392 с.
- 2. Бронштейн И. Н., Семендяев К. А. Справочник по математике. Москва: ГИТТЛ, 1956. 608 с.
- 3. Ступель Ф. А. Электромеханические реле. Харьков: Изд-во Харьк. гос. ун-та, 1956. 355 с.
- 4. Божко А.Е., Голуб Н. М. Динамико-энергетические связи колебательных систем. Киев: Наук. думка, 1980. 188 с.

Институт проблем машиностроения им. А.Н. Подгорного НАН Украины, Харьков Поступило в редакцию 03.03.2008

Corresponding Member of the NAS of Ukraine A.E. Bozhko

## To the analysis of the rotor motion energy of an electromagnetic vibroexciter

The analytical relations between the work and the input electrical energy in an electromagnetic vibroexciter are given.